

Suwałki, dnia 09/10/2025r.

L.dz. SZW.DZI.262.512/66/PN/MN/2025

**Wszyscy uczestnicy postępowania
NS: 66/PN/MN/2025**

Dotyczy: Zakup i dostawa sprzętu do dezynfekcji i sterylizacji w ramach projektu pn. "Poprawa jakości i dostępności do diagnostyki i leczenia schorzeń nowotworowych w Szpitalu Wojewódzkim im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach" dofinansowanego w ramach Krajowego Planu Odbudowy oraz budżetu Województwa Podlaskiego

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach uprzejmie informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust.2 i ust.3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U.2024 poz. 1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

UCZESTNIK 1

Dotyczy Załącznik nr 5 do SWZ
Część I - Sterylizator – szt. 3

Pytanie 1 AD 3.

Czy Zamawiający nie popełnił omyłki, wskazując jako rozwiązanie „płaszcz pierścieniowy umożliwiający szybkie nagrzewanie komory”, zamiast określenia wymogu zastosowania płaszcza pełnego?

Zwracamy uwagę, że w nowoczesnych sterylizatorach, w celu zapewnienia szybkiego i równomiernego nagrzewania komory oraz wyeliminowania ryzyka powstawania tzw. „zimnych miejsc”, standardowo stosuje się pełne płaszcze grzewcze, w których para ogrzewa całą powierzchnię komory. Rozwiązanie z płaszczem pierścieniowym ogrzewa jedynie wybrane fragmenty, co może prowadzić do nierównomiernego rozkładu temperatury i gorszej efektywności procesu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2 AD 3.

Prosimy o potwierdzenie, czy prawidłowym wymaganiam Zamawiającego jest zastosowanie płaszcza pełnego zamiast pierścieniowego, a w przypadku braku omyłki – wnosimy o dopuszczenie również rozwiązania w postaci płaszcza pełnego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3 AD 5.

Czy Zamawiający nie popełnił omyłki, wymagając zastosowania wyłącznie jednego zaworu bezpieczeństwa, podczas gdy urządzenie składa się z trzech zbiorników ciśnieniowych, które ze względów bezpieczeństwa pracy powinny być zabezpieczone oddzielnymi zaworami bezpieczeństwa?

W przypadku potwierdzenia, że nie doszło do omyłki, wnosimy o dopuszczenie rozwiązania korzystniejszego jakościowo, polegającego na zastosowaniu trzech zaworów bezpieczeństwa – po jednym dla każdego zbiornika ciśnieniowego – zamiast pojedynczego zaworu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 4 AD 6.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne, korzystniejsze jakościowo, w postaci drzwi pneumatycznych, spełniających wszystkie określone minimalne wymagania, tj.:

- automatyczne otwieranie i zamykanie,
- blokada w trakcie trwania cyklu sterylizacji,
- brak widocznych elementów przenoszących napęd przy otwartych drzwiach, co ułatwia utrzymanie czystości.

Jednocześnie podkreślamy, że napęd pneumatyczny stanowi rozwiązanie technicznie niezawodne oraz prostsze i tańsze w eksploatacji niż skomplikowany napęd elektryczny wymagający stosowania łańcuchów lub linek ukrytych pod obudową sterylizatora.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 5 AD 14

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie lepsze jakościowo w postaci uszczelki dociskanej sprężonym powietrzem, której trwałość wynosi do 3000 cykli sterylizacji?

Wymagana uszczelka dociskana parą jest rozwiązaniem przestarzałym technologicznie a uszczelka poprzez nierównomierną pracę podlega szybkiemu zużyciu i częstym wymianą co około 600-800 cykli, uszczelki dociskane sprężonym powietrzem zostały opracowane by wyeliminować wady uszczelki dociskanych parą, a dzięki równoczesnemu stosowaniu detektora powietrza użytkownik uzyskuje pewność, że w komorze nie będzie gromadzenia gazów niekondensowanych powodujących nie sterylność wsadów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie pod warunkiem zastosowania w zaferowanym urządzeniu detektora gazów niekondensujących zgodnego z normą PN EN 285.

Pytanie 6 AD 16

Czy Zamawiający uzna za zasadne, aby w celu ograniczenia kosztów użytkowania urządzenia było ono wyposażone w układ próżniowy zamiast pompy próżniowej, która podlega okresowej wymianie a koszt takiej wymiany to kilkadziesiąt tysięcy złotych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie, pod warunkiem, że układ wytwarzania próżni nie będzie wyposażony w elementy typu ejector.

Pytanie 7 AD 16

Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie posiadało osobną gwarancję na układ próżniowy wynoszący min. 10 lat?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga powyższego.

Pytanie 8 AD 23

Czy Zamawiający dopuści ekran o przekątnej 7” prezentujący wszystkie niezbędne dane do procesu sterylizacji?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Proponowane rozwiązanie znacznie odbiega od wymaganego.

Pytanie 8 AD 29

Czy Zamawiający uzna za warunek spełniony, jeśli archiwacja będzie umożliwiała zapis 1000 raportów?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Proponowane rozwiązanie znacznie odbiega od wymaganego. Wymagana ilość zapisanych w pamięci sterownika raportów cykli przeprowadzonych procesów stanowi dodatkowy backup danych w wersji elektronicznej przez ok. 3 lata na każdym urządzeniu

Pytanie 9 AD 32

Czy Zamawiający odstąpi od wbudowanego elektronicznego systemu Bowie-Dick jako zapisu wskazującego na jednego wytwórcę? Obecnie brak jest przepisów zezwalających na zwalnianie wsadów wyłącznie na podstawie parametrów urządzenia i rekomendowane jest stosowanie wskaźników sterylizacyjnych .

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, jednocześnie informując, że na polskim rynku są dystrybuowane sterylizatory co najmniej 3-ch producentów spełniających opisane wymagania.

Pytanie 10 AD 22

Czy Zamawiający uzna za zasadne, aby urządzenie posiadało program kontener do sterylizacji pojemników w czasie do 60 min a stosowny wydruk potwierdzający spełnienie załączony był do oferty?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Część 3 – Myjnia dezynfektor – szt. 2

Pytanie 11 Ad 51

Ponieważ w Polsce posługujemy się tacami zgodnymi z normą DIN, to czy Zamawiający dopuści do oceny myjnie pozwalającą na jednoczesne mycie 18 tac o wymiarach zgodnych z 1/1 DIN (480 x 250 x 50mm)?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, wymagana możliwość mycia 18 narzędziowych o wymiarach „580x255x50 mm (+-10mm)”, ponieważ wymaga dostarczenia urządzenia uniwersalnego, które również umożliwi mycie narzędzi ortopedycznych na większych tacach niż proponowane. Zestawy do zabiegów ortopedycznych są wypożyczane, dostarczane do szpitali w oryginalnych pojemnikach sterylizacyjnych/kontenerach ze specjalistycznymi tacami ortopedycznymi, na których są poukładane w specjalistycznych uchwytach. Tace takie mają wymiary z zakresu 480-580 mm.

Pytanie 12 AD 53

Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnie o mocy przyłączeniowej 25kW, co nieznacznie odbiega od zapisów SWZ? Wyższa moc nie przekłada się na zużycie energii przez urządzenie

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 13 AD 58

Prosimy o doprecyzowanie czy opisany w p. 57 zbiornik do odzysku wody oraz zbiornik z p. 58 to ten sam zbiornik? Czy myjnia ma być wyposażona w 1 dodatkowy zbiornik czy też 2 dodatkowe zbiorniki?

Odpowiedź: W pkt 57 i 58 są opisane dwa różne wymagane zbiorniki. W punkcie 57 – zbiornik/system oszczędzania wody polegający na odzysku i wykorzystaniu wody z fazy ostatniego płukania do innej fazy następnego procesu, zlokalizowany poza komorą mycia, czyli magazynujący wodę demi już użytą. Natomiast w punkcie 58 – zbiornik/podgrzewacz wody zdemineralizowanej do płukania końcowego i dezynfekcji termicznej zlokalizowany poza komorą mycia, czyli zbiornik podgrzewający świeżą wodę demi

Pytanie 14 AD 59

Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnie wyposażone w pojedyncze przyłącze wody? Rozwiązanie takie gwarantuje mniejsze straty ciśnienia na złączu myjnia/wózek, co przekłada się na uzyskiwanie lepszych parametrów mycia przez urządzenie.

Opisany w p. 59 SWZ system przyłączy zlokalizowanych po przeciwnych stronach komory jest charakterystyczny dla urządzeń firmy MMM (tzw. system Janus) i pozostawienie takiego zapisu pozwala na złożenie oferty jedynie na sprzęt tego producenta, co naraża Zamawiającego na niepotrzebnie zwiększona koszty zakupu i eksploatacji urządzeń.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie pod warunkiem, że wózek wsadowy będzie mieć możliwość załadunku obrócony o 180 stopni i zapewni poprawną pracę myjni. Takie rozwiązanie ułatwia pracę personelowi, który nie musi specjalnie przekładać wózków wsadowych, aby poprawnie zostały załadowane do komory myjni. Wózki wsadowe do urządzeń 15-, 18-tacowych są ciężkie (masa 15-25 kg) i nieporęczne (gabaryty dochodzące do 65x60x83 cm - w zależności od rodzaju wózka). Podczas przekładania wózka może dojść do jego upadku i uszkodzenia ciała użytkownika. Zamawiający chce zminimalizować ww. ryzyko

Pytanie 15 AD 61

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający wymaga, aby zaoferowane myjnie były wyposażone w aż 5 pomp dozujących środki chemiczne. W praktyce najczęściej stosowane są 3 pompy dozujące.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza powyższego. Zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami Zamawiający dopuszcza 4 pompy dozujące.

Pytanie 16 AD 65

Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnie wyposażoną w otwierany dostęp serwisowy, nie wymagający wysunięcia sterownika? Pod względem funkcjonalnym proponowane rozwiązanie jest równoważne z opisany, nie ma też wpływu na obsługę urządzenia przez pracowników Zamawiającego gdyż dotyczy jedynie dostępu serwisowego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie

Pytanie 17 AD 67

Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnie pozwalające na przechowywanie w pamięci sterownika danych 1000 ostatnich cykli mycia i dezynfekcji? Jest to ilość wystarczająca do odtworzenia min. ostatniego kwartału pracy urządzenia, zwłaszcza, iż w p. 66 Zamawiający przewiduje podłączenie urządzeń do zewnętrznego systemu komputerowego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Proponowane rozwiązanie znacznie odbiega od wymaganego. Wymagana ilość zapisanych w pamięci sterownika raportów cykli przeprowadzonych procesów stanowi dodatkowy backup danych w wersji elektronicznej przez ok. 3 lata na każdym urządzeniu

Pytanie 18 AD 69

Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnie wyposażone w 2 ekrany o przekątnej 7"? Z doświadczenia wiemy, iż jest to wielkość pozwalająca na wygodną obsługę urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 19 AD 71

Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnie nie wyposażone w świetlną sygnalizację faz procesu? W oferowanych przez nas myjniach informacje na temat aktualnej fazy procesu podawane są w sposób czytelny na wyświetlaczu urządzenia, przez co nie ma konieczności używania dodatkowej sygnalizacji świetlnej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 20 AD 72

Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnie wyposażone we wbudowaną drukarkę pozwalającą na wydruk protokołów zawierających wszystkie istotne informacje na temat przebiegu procesu w formie tekstowej? Pod względem funkcjonalnym jest to rozwiązanie tożsame z opisanym w SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, wydruk ma zawierać dane cyfrowe oraz wykres.

Pytanie 21 AD 78

Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnie, w której elementy grzejne suszarki umieszczone są poza komorą mycia? Jest to rozwiązanie znacznie nowocześniejsze i bezpieczniejsze (mniejsze ryzyko poparzenia personelu) niż opisane w SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Konstrukcja suszarki ma zapewniać mycie i dezynfekcję przestrzeni wewnętrznych suszarki w trakcie procesu, aby nie dopuścić do wtórnej kontaminacji. Element grzejny suszarki może być umieszczony poza komorą mycia.

Pytanie 22 AD 79

Prosimy o potwierdzenie, iż pisząc o filtrze HEPA Zamawiający ma na myśli filtr HEPA klasy min. H14

Odpowiedź: Zamawiający wymaga klasy filtra HEPA zgodnie z normą PN EN-15883 lub równoważną.

Pytanie 23 AD 80

Czy Zamawiający dopuści do oceny myjnie wyposażone w wydajny, monitorowany na bieżąco system cyrkulacji wody, posiadający pojedyncze przyłącze wody? Rozwiązanie takie gwarantuje mniejsze straty ciśnienia na złączu myjnia/wózek, co przekłada się na uzyskiwanie lepszych parametrów mycia przez urządzenie.

Opisany w p. 80 SWZ system przyłączy zlokalizowanych po przeciwnych stronach komory jest charakterystyczny dla urządzeń firmy MMM (tzw. system Janus) i pozostawienie takiego zapisu pozwala na złożenie oferty jedynie na sprzęt tego producenta, co naraża Zamawiającego na niepotrzebnie zwiększone koszty zakupu i eksploatacji urządzeń

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie pod warunkiem, że wózek wsadowy będzie mieć możliwość załadunku obrócony o 180 stopni i zapewni poprawną pracę myjni.

Pytanie 24 AD 87

Czy Zamawiający dopuści do oceny wózek 4 poziomowy, umożliwiający jednoczesne mycie 12 tac o wymiarach 1/1 DIN (480 x 250 x 50mm), które są najczęściej używane w polskich szpitalach? Wszystkie poziomy demontowalne (poza dolnym), co umożliwiałoby mycie przedmiotów o większych gabarytach.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, ponieważ wymaga dostarczenia urządzenia uniwersalnego, które również umożliwi mycie narzędzi ortopedycznych na większych tacach niż proponowane.

Pytanie 25 AD 88

Czy Zamawiający dopuści do oceny wózek 4 poziomowy, umożliwiający jednoczesne mycie 6 tac o wymiarach 1/1 DIN (480 x 250 x 50mm), które są najczęściej używane w polskich szpitalach, wyposażony w moduł umożliwiający mycie narzędzi laparoskopowych wyposażony w:

- 22 przyłącza uniwersalne umożliwiające mycie endoskopów sztywnych o średnicy od 3 do 8mm
- 15 węży silikonowych umożliwiających przyłączenie narzędzi kanałowych
- 5 złącz typu Luer

Pod względem funkcjonalnym jest to rozwiązanie tożsame lub nawet lepsze z opisanym w p. 88 SWZ

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, ponieważ wymaga dostarczenia urządzenia uniwersalnego, które również umożliwi mycie narzędzi ortopedycznych na większych tacach niż proponowane.

Pytanie 26 AD 89

Czy Zamawiający dopuści do oceny wózek przeznaczony do mycia narzędzi laparoskopowych umożliwiający mycie 6 tac o wymiarach zgodnych z 1/1 DIN (480x250x50mm) wyposażony w 56 przyłączy do mycia endoskopów sztywnych/narzędzi mikrochirurgicznych z kanałem roboczym oraz 6 złączy typu Luer, co jest rozwiązaniem znacznie lepszym niż opisane w p. 89 SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie, pod warunkiem możliwości jednoczesnego mycia 6 tac o wielkości 580x255x70 mm.

Pytanie 27

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania wraz z myjnią 5-cio poziomowego wózka przeznaczonego do mycia narzędzi na tacach siatkowych o pojemności 18 tac zgodnych z 1/1DIN (480x250x50mm), w którym wszystkie poziomy (prócz dolnego) byłyby demontowalne. Wózek taki pozwoliłby w pełni wykorzystać pojemność myjni, a jednocześnie zastąpiłby wiele wózków (1, 2, 3 czy 4 poziomowych), które również wykorzystywane są w CS i wymagają przestrzenia na przechowywanie

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga.

Pytania do Załącznika 10**Pytanie 28 AD 3**

Prosimy o doprecyzowanie czy w p. 3 należy uwzględnić również baterie używane do podtrzymywania napięcia w sterowniku urządzenia?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 29 AD 4

Prosimy o podanie kryterium oceny możliwości rozbudowy o nowe komponenty i aktualizacji oprogramowania. Czy ocena będzie się odbywała jedynie na podstawie deklaracji oferenta? W chwili obecnej nie ma możliwości definitywnego określenia przez jaki okres urządzenia będą mogły być ewentualnie rozbudowywane o nowe komponenty oraz przez jaki okres będzie aktualizowane oprogramowanie.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Odpowiedzialność za podane informacje spoczywa na Oferencie.

Pytanie 30 AD 9

Prosimy o podanie kryteriów przyznawania punktów w p. 9. Oferowana przez nas myjnie produkowane są w kraju skandynawskim, gdzie nacisk na ekologię jest bardzo duży i urządzenia projektowane są z myślą o długim czasie pracy, w sposób jak najmniej wpływający na środowisko naturalne.

Odpowiedź: Zgodnie z wymogiem ww. punktu.

Pytanie 31

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do załącznika 10 punktacji za zużycie wody przez myjnie? Jest to parametr najistotniejszy z punktu widzenia podejścia ekologicznego. Niższe zużycie wody powoduje mniejsze zużycie środków chemicznych (dozowane są w ml/l), mniejsze zużycie energii elektrycznej (mniejsza ilość wody do

podgrzania), a co za tym idzie urządzenia zużywające mniej wody idealnie wpisują się w zasadę DNSH. Proponujemy wprowadzenia punktacji:

Zużycie <35l na fazę cyklu – 0 pkt

Zużycie 26 – 30l na fazę cyklu – 5 pkt

Zużycie ≤25l na fazę cyklu – 10 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian w Załączniku nr 10.

Jednocześnie Zamawiający, Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach działając na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.), informuje, że zmianie ulegają terminy:

- składania ofert, z dnia 2025-10-10 godz. 12:00 na dzień 2025-10-16 godz. 12:00.
- otwarcia ofert, z dnia 2025-10-10 godz. 13:00 na dzień 2025-10-16 godz. 13:00.
- termin związania ofert na dzień 2026-01-13

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie ulega zmianie miejsce składania i otwarcia ofert.

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na zapytania zostały zamieszczone na stronie zamawiającego www.szpital.suwalki.pl i na www.e-propublicp.pl . Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do uwzględnienia odpowiedzi i modyfikacji w złożonej ofercie.

Powyższe pismo stanowi uzupełnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia znak: 66/PN/MN/2025 z dnia 03/09/2025r.

Z poważaniem

Adam Szałanda
DYREKTOR

Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach