

Znak sprawy: AZP/13/P/2025

Katowice, 29.04.2025 r.

WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 1

dotyczy postępowania o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ww. ustawy pn.:

„Usługi przeglądów technicznych aparatury medycznej”

ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 17.04.2025 r.,
pod nr 2025/BZP 00195184/01

W związku z wniesionymi zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi, dodatkowo zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.

Pytanie 1: „Czy Zamawiający może doprecyzować jaki sprzęt wchodzi w skład pakietu 9 i 11.”

Odpowiedź 1: Zamawiający precyzuje, że w skład pakietu nr 9 „Zestawy laparoskopowe” wchodzi następujące urządzenia, z zastrzeżeniem że służą do obsługi obu kolumn laparoskopowych wymienionych w pakiecie:

- 1) procesor otv s200 nr 7810691
- 2) głowica kamery CHS200X2-EB NR 7800769
- 3) monitor HD 26 CEV 262H NR 7871838

natomiast w skład pakietu nr 11 „zestaw endoskopowy” wchodzi następujące urządzenia:

- 1) wideoprocesor TC 301 SN WU737880-P
- 2) źródło światła SCB XENON 100 SN PU2950
- 3) sterownik TC 200 SN XU739362-P
- 4) monitor płaski 27 SN B218RU001
- 5) duodenoskop 13885 PKS SN20812 SILVER
- 6) wideogastroskop SN 04035 SILVER
- 7) wideokolonoskop SN 54165 SILVER

Pytanie 2: „PAKIET 12 Prosimy o wydzielenie poz. 1 do osobnego pakietu, ponieważ producent zaleca przegląd materaca przez autoryzowany serwis.”

Odpowiedź 2: Zgodnie z rozdziałem 2.8 SWZ, każdy z Wykonawców może złożyć ofertę w zakresie jednego lub dowolnej liczby wybranych pakietów, natomiast w ramach danego pakietu oferta musi być kompletna (tj. musi obejmować wszystkie pozycje), w przeciwnym wypadku zostanie odrzucona. Z uwagi na powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody na wyodrębnienie ww. pozycji z pakietu.

Pytanie 3: „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie wykazu urządzeń znajdujących się na stacji uzdatniania wody objętej pakietem nr 6. Prosimy o sprecyzowanie jakie czynności serwisowe Zamawiający przewiduje do wykonania podczas przeglądu. Czy Zamawiający wymaga wymiany materiałów eksploatacyjnych (np. wymiana złożeń, membran, palników lamp UV, wkładów)? W przypadku, jeśli Zamawiający wymaga wymiany w/w materiałów, zwracamy się z prośbą o podanie dodatkowych informacji: typy, modele, ilości oraz które z materiałów eksploatacyjnych przypadają do wymiany w poszczególnych latach trwania umowy zgodnie z czasookresami wymian. Prosimy o udostępnienie dokumentacji zdjęciowej.”

Odpowiedź 3: Zamawiający udostępnia instrukcję eksploatacji i obsługi urządzenia RO, schemat technologiczny stacji demineralizacji wody i instrukcję obsługi stacji uzdatniania wody producenta. Wskazana dokumentacja znajduje się w załączniku nr 4 do niniejszego pisma. Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że nie stawia dodatkowych wymagań poza określonymi w SWZ, tym samym wymaga realizacji

przedmiotu zamówienia z zachowaniem wymagań producenta i w taki sposób, żeby urządzenie to było możliwe do użycia przy realizacji świadczeń zdrowotnych.

Pytanie 4: „Dot. Pakiet nr 17 - Urządzenia do dekontaminacji

Zwracamy się z prośbą o postawienie wymogu przedstawienia certyfikatu w zakresie odbycia szkoleń w zakresie przeglądów sprzętu wyszczególnionego w powyższym pakiecie, będącego przedmiotem niniejszego postępowania, wystawionego przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta. Jako autoryzowany przedstawiciel producenta, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na kwestie związane z wykonywaniem serwisu przez podmioty nieuprawnione. Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przez użytkownika sprzętu zapisów instrukcji jego użytkowania.”

Odpowiedź 4: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza określonymi w SWZ.

Pytanie 5: „Wnioskujemy o wydzielenie urządzeń firmy NIDEK z Pakietów 20, 27 oraz 28 do osobnego pakietu. Jako autoryzowany dystrybutor firmy NIDEK posiadamy niezbędne kwalifikacje i narzędzia do przeprowadzenia usługi przeglądów technicznych ww. urządzeń na najwyższym poziomie.”

Odpowiedź 5: Zgodnie z rozdziałem 2.8 SWZ, każdy z Wykonawców może złożyć ofertę w zakresie jednego lub dowolnej liczby wybranych pakietów, natomiast w ramach danego pakietu oferta musi być kompletna (tj. musi obejmować wszystkie pozycje), w przeciwnym wypadku zostanie odrzucona. Z uwagi na powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody na wyodrębnienie ww. pozycji z pakietu.

Pytanie 6: „Wnioskujemy o wydzielenie urządzenia firmy DORC z Pakietu 19 do osobnego pakietu. Jako autoryzowany dystrybutor firmy DORC posiadamy niezbędne kwalifikacje i narzędzia do przeprowadzenia usługi przeglądów technicznych ww. urządzenia na najwyższym poziomie.”

Odpowiedź 6: Zgodnie z rozdziałem 2.8 SWZ, każdy z Wykonawców może złożyć ofertę w zakresie jednego lub dowolnej liczby wybranych pakietów, natomiast w ramach danego pakietu oferta musi być kompletna (tj. musi obejmować wszystkie pozycje), w przeciwnym wypadku zostanie odrzucona. Z uwagi na powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody na wyodrębnienie ww. pozycji z pakietu.

Pytanie 7: „Załącz. 1 Pakiet nr 1

Zwracamy się z wnioskiem o wydzielenie do osobnego pakietu pozycji 3 (Getinge 46-5 sn. W50024694), 4 (Getinge 46-5 sn. W50024693), 8 (Getinge HS6610 sn. 2110067-010-01) i 9 (Getinge HS6610 sn. 2110067-010-01). Podział pakietu zwiększy konkurencyjność ponieważ swoje oferty nadal będą mogli złożyć wykonawcy nieautoryzowani, a także serwis autoryzowany producenta, który jest obecnie pozbawiony takiej możliwości. Łączenie urządzeń różnych producentów w jednym pakiecie jest niekorzystne dla Zamawiającego ponieważ ogranicza konkurencyjność i wyzwała mechanizmy zawyżania cen. Sytuacja tego typu miała już miejsce i dotyczyła przetargu nieograniczonego nr. AZP/28/P/2020, gdzie udowodniliśmy, że gdyby Zamawiający zdecydował się na wyodrębnienie pakietu zawierającego wyłącznie urządzenia produkcji Getinge, otrzymałby ofertę, która nie tylko nie wykraczałaby poza oszacowany budżet, ale również byłaby najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu.”

Odpowiedź 7: Zgodnie z rozdziałem 2.8 SWZ, każdy z Wykonawców może złożyć ofertę w zakresie jednego lub dowolnej liczby wybranych pakietów, natomiast w ramach danego pakietu oferta musi być kompletna (tj. musi obejmować wszystkie pozycje), w przeciwnym wypadku zostanie odrzucona. Z uwagi na powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody na wyodrębnienie ww. pozycji z pakietu.

Pytanie 8: „Załącz. 2 ust. 3.C., dotyczy Pakiet 1 urządzenia Getinge 46-5 sn. W50024694; 46-5 sn. W50024693; HS6610 sn. 2110067-010-01; HS6610 sn. 2110067-010-01

Prosimy o potwierdzenie, że okresowa konserwacja myjni Getinge 46-5 obejmuje wymianę wężyków detergentów (nr. kat. 503611600, 4 szt. dla 1 urządzenie w okresie 24 miesięcy i nr. kat. 503611603 8 szt. dla 1 urządzenie w okresie 24 miesięcy) i filtra powietrza (nr. kat. 503840300 2 szt. dla 1 urządzenie w okresie 24 miesięcy), natomiast sterylizatora Getinge HS6610 uszczelki komory (nr. kat. 579002801, 4 szt. dla 1 urządzenie w okresie 24 miesięcy) i filtra powietrza (nr. kat. 470788801, 2 szt. 1 urządzenie w okresie 24 miesięcy). Doprecyzowanie wymagań jest niezbędne dla zachowania porównywalności złożonych ofert zgodnie z Zał. 2 § 2 ust. 14 i wykluczenia nieuczciwej konkurencji wykorzystującej niewiedzę Zamawiającego.”

Odpowiedź 8: Zamawiający wyjaśnia, że nie stawia dodatkowych wymagań poza określonymi w SWZ, ponadto wskazuje, że w OPZ podane zostały minimalne czynności do wykonania w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, końcowa ocena zakresu konserwacji pozostaje po stronie Wykonawcy, który jest podmiotem profesjonalnym i daje gwarancję zachowania sprawności urządzenia oraz zobowiązuje się dokonać czynności zgodnie z instrukcją i zaleceniami producenta.

Pytanie 9: „Zał. 2 ust. 4, dotyczy Pakiet 1 urządzenia Getinge 46-5 sn. W50024694; 46-5 sn. W50024693; HS6610 sn. 2110067-010-01; HS6610 sn. 2110067-010-01

Prosimy o modyfikację zapisu ponieważ ważność przeglądu może wynosić 6 miesięcy, co wynika z interwału przeglądów podanego przez Zamawiającego w SWZ Zał. 1.”

Odpowiedź 9: Zamawiający na wskutek dostrzeżonych omyłek, modyfikuje Formularz cenowy w pakiecie nr 1 stanowiący załącznik nr 1.1 do SWZ. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowaną wersją Formularza cenowego, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego pisma. Zmiany są oznaczone kolorem niebieskim.

Pytanie 10: „Zał. 2 ust. 5, dotyczy Pakiet 1 urządzenia Getinge 46-5 sn. W50024694; 46-5 sn. W50024693; HS6610 sn. 2110067-010-01; HS6610 sn. 2110067-010-01

Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie, w jaki sposób i na podstawie jakich dowodów będzie weryfikował kwalifikacje, wiedzę i kompetencje osób realizujących usługi serwisowe? Doprecyzowanie wymagań jest niezbędne dla zachowania porównywalności złożonych ofert i zachowania zasad uczciwej konkurencji. Zgodnie z wymaganiami Getinge, tylko osoby posiadające ważne (nie starsze niż 24 m-ce) certyfikaty szkolenia zawodowego są uprawnione do realizacji usług związanych z serwisem urządzeń medycznych.”

Odpowiedź 10: Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań poza określonymi w SWZ, jednocześnie wyjaśnia, że Wykonawca jako podmiot profesjonalny ponosi odpowiedzialność z tytułu nienależytej realizacji przedmiotu zamówienia, w tym realizacji niezgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach przedmiotowego postępowania.

Pytanie 11: „SWZ pkt. 19 ust. 19.1.II

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co Zamawiający rozumie jako „zachowanie sprawności urządzenia”. Zgodnie z SWZ, przedmiot zamówienia obejmuje usługi przeglądów technicznych z wymianą materiałów eksploatacyjnych, ale bez diagnostyki i likwidacji usterek, co jednoznacznie wyklucza odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie odpowiedzialności za sprawność urządzeń i racjonalną zasadność przedstawionych kryteriów oceny ofert.”

Odpowiedź 11: Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „gwarancja zachowania sprawności urządzenia” przyjmuje, że urządzenie objęte usługą przeglądu jest sprawne, a żadna z jego części składowych nie wymaga wymiany lub naprawy oraz że przez czas, na jaki poświadczono sprawność urządzenia, urządzenie to będzie możliwe do użycia przy realizacji świadczeń zdrowotnych.

Pytanie 12: „Zał. 2 § 2 ust. 5

Prosimy o modyfikację zapisów ponieważ są błędne. Efektem okresowej konserwacji urządzeń, obejmującej wymianę materiałów zużywalnych, nie jest utrzymanie pełnej sprawności oraz ciągłości działania sprzętu i

aparatury medycznej w okresie eksploatacji. Do utrzymania urządzeń w pełnej sprawności oprócz regularnej konserwacji niezbędna jest możliwość diagnostyki i likwidacji usterek, szczególnie w przypadku myjni i sterylizatorów."

Odpowiedź 12: Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ.

Pytanie 13: „Zał. 2 § 2 ust. 8

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o opis usterek stwierdzonych podczas przeglądów i oferty na naprawy?"

Odpowiedź 13: Zamawiający wyjaśnia, że ww. postanowienie projektu umowy dotyczy ewentualnych dodatkowych propozycji i projektów modyfikacji oraz środków zapobiegawczych dostrzeżonych w trakcie realizacji zamówienia publicznego, które posłużą zwiększeniu bezpieczeństwa urządzenia.

Pytanie 14: „Zał. 2 § 5

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca jest zwolniony z odpowiedzialności za następstwa naruszeń postanowień umowy powstałych wskutek niewłaściwego funkcjonowania sieci, instalacji, systemów technologicznych, błędów użytkowników i nieprawidłowej eksploatacji, a także braku lub nadmiernej zwłoki decyzji administracyjnych, leżących po stronie Zamawiającego."

Odpowiedź 14: Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca odpowiada za własne działania bądź zaniechania oraz działania bądź zaniechania osób, którymi posługuje się przy realizacji umowy ws. przedmiotowego zamówienia publicznego.

Pytanie 15: „Zał. 2 § 7

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca jest zwolniony z odpowiedzialności za następstwa naruszeń postanowień umowy powstałych wskutek niewłaściwego funkcjonowania sieci, instalacji, systemów technologicznych, błędów użytkowników i nieprawidłowej eksploatacji, a także braku lub nadmiernej zwłoki decyzji administracyjnych, leżących po stronie Zamawiającego."

Odpowiedź 15: Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca odpowiada za własne działania bądź zaniechania oraz działania bądź zaniechania osób, którymi posługuje się przy realizacji umowy ws. przedmiotowego zamówienia publicznego.

Pytanie 16: „Zał. 2 § 8

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca jest zwolniony z odpowiedzialności za następstwa naruszeń postanowień umowy powstałych wskutek niewłaściwego funkcjonowania sieci, instalacji, systemów technologicznych, błędów użytkowników i nieprawidłowej eksploatacji, a także braku lub nadmiernej zwłoki decyzji administracyjnych, leżących po stronie Zamawiającego."

Odpowiedź 16: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia umownego w § 8 w sposób opisany w pytaniu, wyjaśnia, że Wykonawca odpowiada za własne działania bądź zaniechania oraz działania bądź zaniechania osób, którymi posługuje się przy realizacji umowy ws. przedmiotowego zamówienia publicznego.

Pytanie nr 17: „Zał. 1

Prosimy o potwierdzenie, że urządzenie stanowiące poz. 3 tj. Getinge 46-5 sn. W50024694, jest w pełni sprawne i nie ma aktualnych zaleceń dotyczących konieczności naprawy obejmującej wymianę części zamiennych."

Odpowiedź 17: Zamawiający potwierdza, że ww. urządzenie jest w pełni sprawne i nie ma aktualnych zaleceń dotyczących konieczności naprawy obejmującej wymianę części zamiennych.

Pytanie nr 18: „Zał. 1

Prosimy o potwierdzenie, że urządzenie stanowiące poz. 4 tj. Getinge 46-5 sn. W50024693, jest w pełni sprawne i nie ma aktualnych zaleceń dotyczących konieczności naprawy obejmującej wymianę części zamiennych."

Odpowiedź 18: Zamawiający potwierdza, że ww. urządzenie jest w pełni sprawne i nie ma aktualnych zaleceń dotyczących konieczności naprawy obejmującej wymianę części zamiennych.

Pytanie nr 19: „Zał. 1

Prosimy o potwierdzenie, że urządzenie stanowiące poz. 8 tj. Getinge HS6610 sn. 2110067-010-01, jest w pełni sprawne i nie ma aktualnych zaleceń dotyczących konieczności naprawy obejmującej wymianę części zamiennych.”

Odpowiedź 19: Zamawiający potwierdza, że ww. urządzenie jest w pełni sprawne i nie ma aktualnych zaleceń dotyczących konieczności naprawy obejmującej wymianę części zamiennych.

Pytanie nr 20: „Zał. 1

Prosimy o potwierdzenie, że urządzenie stanowiące poz. 9 tj. Getinge HS6610 sn. 2110067-010-01, jest w pełni sprawne i nie ma aktualnych zaleceń dotyczących konieczności naprawy obejmującej wymianę części zamiennych.”

Odpowiedź 20: Zamawiający potwierdza, że ww. urządzenie jest w pełni sprawne i nie ma aktualnych zaleceń dotyczących konieczności naprawy obejmującej wymianę części zamiennych.

Pytanie nr 21: „(pakiet 20, 22, 23, 25) Uprzejmie informujemy, że w formularzu cenowy dla pakietów 20, 22, 23, i 25 pojawiają się wielokrotnie urządzenia o tych samych numerach seryjnych, tj.:

- a) w pakiecie 20 i 23 tomograf HRT3
- b) w pakiecie 22 w pozycji 5 i 7 ERG
- c) w pakiecie 25 poz. 1 i 2 skaningowy laserowy Oftalmoskop?”

Odpowiedź 21: Zamawiający na wskutek dostrzeżonych omyłek, modyfikuje Formularz cenowy w pakietach nr 20, 22, 23 i 25 stanowiący załącznik nr 1.1 do SWZ. Odpowiednio modyfikacji podlega również SWZ i Formularz oferty, stanowiący załącznik nr 1 do SWZ. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowaną wersją Formularza ofertowego i Formularza cenowego, stanowiącego odpowiednio załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego pisma. Zmiany w powyższych załącznikach są oznaczone kolorem niebieskim.

Pytanie nr 22: „(pakiet 19, 20, 23) Uprzejmie informujemy, że wskazane niżej urządzenia są objęte gwarancją, która będzie obowiązywać w czasie trwania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania:

- a) w pakiecie 19 poz. 5 unit do chirurgii okulistycznej – do 2026 roku
- b) w pakiecie 20 poz. 2 Spectralis OCT do 2027 roku
- c) w pakiecie 23 poz. 2 Anterion do 2027 roku”

Odpowiedź 22: Zamawiający na wskutek dostrzeżonych omyłek, modyfikuje Formularz cenowy w pakietach nr 19, 20 i 23 stanowiący załącznik nr 1.1 do SWZ. Odpowiednio modyfikacji podlega również SWZ i Formularz oferty, stanowiący załącznik nr 1 do SWZ. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowaną wersją Formularza ofertowego i Formularza cenowego, stanowiącego odpowiednio załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego pisma. Zmiany w powyższych załącznikach są oznaczone kolorem niebieskim.

Pytanie nr 23: „(pakiet 7 poz. 1) Informujemy, że producent urządzenia wymaga dwóch przeglądów okresowych w roku, tj. czterech w okresie 24 miesięcy.”

Odpowiedź 23: Zamawiający na wskutek dostrzeżonych omyłek, modyfikuje Formularz cenowy w pakiecie nr 7 stanowiący załącznik nr 1.1 do SWZ. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowaną wersją Formularza cenowego, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego pisma. Zmiany są oznaczone kolorem niebieskim.

Pytanie nr 24: „(pakiet 7 poz. 1) Czy Zamawiający odstąpi od obowiązku wykonywania testów bezpieczeństwa elektrycznego? Uprzejmie informujemy, że system sterylizacji STERRAD 100NX™ został poddany testom bezpieczeństwa elektrycznego przez jego producenta, zgodnie z normami EN 61010-1:2010 i EN 61010-2-040:2015 oraz spełnia wymagania tych norm. Dodatkowo zawiadamiamy, że producent urządzenia nie wymaga przeprowadzania dodatkowych testów bezpieczeństwa elektrycznego (w tym pomiarów ochrony przeciwporażeniowej).”

Odpowiedź 24: Zamawiający nie zmienia wymagań określonych w SWZ, niemniej dopuszcza odstąpienie od wykonania testów bezpieczeństwa elektrycznego w zakresie ww. urządzenia STERRAD 100NX™ przy zachowaniu pozostałych wymagań określonych w SWZ.

Pytanie nr 25: „(pakiet 20, 22, 23) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty częściowej na poniższe urządzenia?”

- a) w pakiecie 20 poz. 48 Ultrasonograf SK-3000A,
- b) w pakiecie 20 poz. 69 Synoptiscope L-2510
- c) w pakiecie 20 poz. 95 Tomograf HRT3,
- d) w pakiecie 22 poz. 2 Angiograf szerokokątny P200TxE
- e) w pakiecie 22 poz. 5 ERG Reteral, „

Odpowiedź 25: Zgodnie z rozdziałem 2.8 SWZ, każdy z Wykonawców może złożyć ofertę w zakresie jednego lub dowolnej liczby wybranych pakietów, natomiast w ramach danego pakietu oferta musi być kompletna (tj. musi obejmować wszystkie pozycje), w przeciwnym wypadku zostanie odrzucona. Z uwagi na powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oferty częściowej.

Pytanie nr 26: „Pytanie dot. Załącznika nr 1.1 - Formularz cenowy - Pakiet nr 24 Uprzejmie prosimy o zweryfikowanie numerów seryjnych posiadanych biometrów, gdyż aparat z poz. 1 oraz poz. 4 posiada identyczny numer seryjny.”

Odpowiedź 26: Zamawiający na wskutek dostrzeżonych omyłek, modyfikuje Formularz cenowy w pakiecie nr 24 stanowiący załącznik nr 1.1 do SWZ. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowaną wersją Formularza cenowego, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego pisma. Zmiany są oznaczone kolorem niebieskim.

Pytanie nr 27: „Pytanie dot. Załącznika nr 1.1 - Formularz cenowy - Pakiet nr 26

Uprzejmie prosimy o zweryfikowanie numerów seryjnych posiadanych perymetrów, gdyż aparat z poz. 3 oraz poz. 5 posiada identyczny numer seryjny”

Odpowiedź 27: Zamawiający na wskutek dostrzeżonych omyłek, modyfikuje Formularz cenowy w pakiecie nr 26 stanowiący załącznik nr 1.1 do SWZ. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowaną wersją Formularza cenowego, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego pisma. Zmiany są oznaczone kolorem niebieskim.

Pytanie nr 28: „Pytanie dot. Załącznika nr 1.1 - Formularz cenowy - Pakiet nr 26 i 29

Treść

Uprzejmie informujemy, iż Zamawiający umieścił te same aparaty w dwóch różnych pakietach nr 26 (poz. 4 i 6) i 29 (poz. 1 i 2), tylko użył zamiennej nazwy rodzajowej "Perymetry" oraz "Aparaty do pola widzenia". W związku z powyższym oraz wiekiem urządzeń z Pakietu nr 26 poz. 1 i 2, a w konsekwencji brakiem wsparcia technicznego producenta aparatów proponujemy, aby w Pakiecie nr 26 zostawić wyłącznie te dwa perymetry starszej generacji (poz. 1 i 2), natomiast pozostałe nowsze perymetry HFA 3 model 860 umieścić razem w Pakiecie nr 29, który zawiera już zdublowane perymetry z Pakietu nr 26 poz. 4 i 6..”

Odpowiedź 28: Zamawiający na wskutek dostrzeżonych omyłek, modyfikuje Formularz cenowy w pakiecie nr 26 stanowiący załącznik nr 1.1 do SWZ. Składając ofertę należy posłużyć się zmodyfikowaną



OKRĘGOWY SZPITAL KOLEJOWY W KATOWICACH
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
40-760 Katowice, ul. Panewnicka 65
tel.: 32 605 35 00, fax: 32 605 35 08
NIP 634-23-05-444 REGON 276267686 NR BDO: 000054612



Jednostka Ochrony Zdrowia
Samorządu Województwa Śląskiego

wersją Formularza cenowego, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego pisma. Zmiany są oznaczone kolorem niebieskim.

Pytanie 29: „Gwarancja zachowania sprawności urządzenia

Szanowni Państwo, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem Gwarancja zachowania sprawności urządzenia. Wiele czynników trudnych do przewidzenia i niezależnych od wykonanego przeglądu wpływa na sprawność urządzenia, dlatego ewentualna konieczność dokupienia pakietu gwarancyjnego wpływ w znacznym stopniu na oferowaną cenę przeglądu”

Odpowiedź 29: Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „gwarancja zachowania sprawności urządzenia” przyjmuje, że urządzenie objęte usługą przeglądu jest sprawne, a żadna z jego części składowych nie wymaga wymiany lub naprawy oraz że przez czas, na jaki poświadczono sprawność urządzenia, urządzenie to będzie możliwe do użycia przy realizacji świadczeń zdrowotnych.

Z uwagi na wprowadzone powyżej modyfikacje, **termin składania ofert zostaje przedłużony do dnia 06.05.2025 r. do godziny 10.00** oraz termin otwarcia ofert: w tym samym dniu o godzinie **10.05** oraz odpowiednio termin związania ofertą.

Załączniki:

1. SWZ - zmodyfikowany
2. Formularz ofertowy – zmodyfikowany.
3. Formularz cenowy – zmodyfikowany.
4. Instrukcje i schemat stacji uzdatniania wody.

Zatwierdzono:

Dyrektor
Adam Trzebinczyk