



Oznaczenie sprawy: ZP3/4322/25

Poznań, dnia 23.04.2025 r.

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na **ochronę budynków i terenu Collegium Polonicum w Słubicach przed kradzieżą, rabunkiem lub niszczeniem**, nr sprawy ZP3/4322/25.

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1320) Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania dotyczące specyfikacji warunków zamówienia – Projektowane postanowienia umowy (załącznik nr 7 do SWZ). Poniżej Zamawiający przedstawia zadane pytania oraz wyjaśnienia.

Pytanie 7:

§ 11 ust. 1 lit b)

5% wartości brutto miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 8 ust. 1 umowy, w przypadku stwierdzenia niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę na podstawie wpisów uwag do dziennika patroli i zamieszczeniu ich w miesięcznym protokole odbioru prac podpisywanym przez przedstawicieli obu stron, za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy

Pytanie: W ocenie Wykonawcy kara w wysokości 5 % brutto miesięcznego wynagrodzenia, jest rażąco wysoka, czy Zamawiający rozważy możliwość jej zmniejszenia? Co w ocenie Zamawiającego oznacza niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę? Powyższe terminy mają ogólny charakter, powodujący trudności interpretacyjne, czy Zamawiający wprowadzi do Umowy zamknięty katalog „przewinień”, które będą powodowały nałożenie kary umownej w tym zakresie ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia wysokości kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy przez Wykonawcę.

Niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy przez Wykonawcę to wykonywanie umowy niezgodnie z Specyfikacją Warunków Zamówienia, w tym Opisem przedmiotu zamówienia, który stanowi Załącznik A do SWZ oraz stanowić będzie załącznik do umowy.

Pytanie 8:

§ 11 ust. 5

Maksymalna łączna wysokość sumy kar umownych, których dochodzić może Zamawiający na podstawie niniejszej umowy nie może przekroczyć 50% maksymalnej wartości brutto umowy określonej w § 8 ust. 2 niniejszej umowy.

Pytanie: W ocenie Wykonawcy limit kary umownej w wysokości 50 % wartości maksymalnej Umowy, jest zbyt wysoki. W postępowaniach prowadzonych przez innych Zamawiających oraz

powszechną regułą jest ustalenie limitu kar umownych na poziomie 30 %, czy Zamawiający dokona zmiany w tym zakresie ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia maksymalnej łącznej wysokości sumy kar umownych.

Pytanie 9:

§ 12 ust. 3

Wykonawca na każde wezwanie Zamawiającego zobowiązuje się w ciągu 48 h po otrzymaniu pisemnego wezwania od Zamawiającego przedstawić Zamawiającemu bieżące dokumenty wskazane w ust. 2 względnie inne wskazane przez Zamawiającego dokumenty niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w szczególności imię, nazwisko pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę, zakres obowiązków pracownika. W przeciwnym wypadku

Pytanie: limit czasowy 48 h po otrzymaniu wezwania od Zamawiającego, jest w ocenie Wykonawcy nierealnym terminem do zrealizowania, który powoduje naliczenie kary umownej, czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia tego terminu ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zmienia termin na dostarczenie przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do weryfikacji zatrudnienia na podstawie stosunku pracy na 72 h od otrzymania pisemnego wezwania od Zamawiającego

Pytanie 10:

§ 15 ust. 9

a) Strona uprawniona jest do żądania zmiany miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku, w którym udokumentowana przez Stronę zmiana cen jednostkowych materiałów lub kosztów (w rozumieniu art. 439 ust. 4 p.z.p.) związanych z realizacją przedmiotu niniejszej umowy przekroczy 5 procent względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie, przy czym Strona przedłoży dokumenty potwierdzające zmianę ceny materiałów lub kosztów oraz kalkulację wpływu tej zmiany na koszt wykonania zamówienia w formie analizy porównawczej cen materiałów lub kosztów zgodnie z pkt k),

b) zmiana wskazanej przez Wykonawcę w formularzu oferty części miesięcznego wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi o ½ sumy wartości dwóch kolejnych kwartalnych wskaźników procentowych cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem (przy uwzględnieniu ich różnicy, jeżeli zmiany obejmują zarówno wzrost jak i spadek cen), ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” (dalej Wskaźnik) zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2024 r, poz. 1631 z późn. zm.), jednak nie więcej jak o 10 (dziesięć) procent w całym okresie trwania Umowy względem pierwotnego wynagrodzenia miesięcznego Wykonawcy wskazanego w ofercie Wykonawcy (załącznik nr 1 do niniejszej umowy),

Pytanie: Jaki wskaźnik jest właściwy do dokonania waloryzacji umowy? powyższe postanowienia są wzajemnie sprzeczne, gdyż w pkt a) odnosi się do ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie, natomiast b) wartości dwóch kolejnych kwartalnych wskaźników procentowych cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Właściwym wskaźnikiem do dokonywania waloryzacji umowy jest wskaźnik zawarty w Projektowanych postanowieniach umowy, tj. kwartalny wskaźnik procentowy cen towarów i usług konsumpcyjnych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w Formularzu ofertowym poprzez dodanie zapisu dot. wskazania przez Wykonawcę procentowego udziału cen materiałów lub kosztów związanych z całkowitą realizacją zamówienia objętego przedmiotowym postępowaniem (w rozumieniu art. 439 ust. 4 ustawy Pzp, z wyłączeniem kosztów wskazanych w art. 436 pkt 4) lit. b) tiret 2,3,4 Pzp).

W związku z wprowadzonymi zmianami Zamawiający **zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania nowy Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy.**

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wykonawców i należy je uwzględnić przy składaniu oferty.

Kierownik
Sekcji Administracyjno-Gospodarczej

Artur Ratajszczak

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 6 829 00 00, fax. +48 61 829 00 00
rectorof@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Edyta Różeńska - Koput