

Miejska Górka, dn. 12 lipca 2022 r.

Za dowodem doręczenia

Nr sprawy WK.6220.15.2022

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. 2021 poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku: Powiatowego Zarządu Dróg w Rawiczu ul. Podmiejska 10, 63-900 Rawicz działającego w imieniu Starosty Rawickiego reprezentowanego przez pełnomocnika Juliana Kaluba

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 5478P Golina Wielka – Miejska Górka, od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 434 w m. Annopol do skrzyżowania z drogą krajową nr 36 w m. Miejska Górka.**
- II. Określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego a plac budowy wyposażyć w sorbenty na wypadek ewentualnego zanieczyszczenia powierzchni gruntu.
 3. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 4. Wycinkę ograniczyć do 5 drzew oraz ok. 3 m² powierzchni krzewów.
 5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidację zagłębień.
 8. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm.
 9. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.

10. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
11. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym. Pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
12. Odpady magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom.
13. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
14. Potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy.
15. Uzyskać pozwolenie wodnoprawne w zakresie: odprowadzania wód opadowych i roztopowych zebranych w systemy kanalizacyjne, wykonania lub przebudowy urządzeń wodnych, prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych.

III. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część

UZASADNIENIE

W dniu 02 marca 2022 r. Inwestor: Powiatowy Zarząd Dróg w Rawiczu ul. Podmiejska 10, 63-900 Rawicz działający w imieniu Starosty Rawickiego reprezentowanego przez pełnomocnika Juliana Kaluba wystąpił do Urzędu Miejskiego w Miejskiej Górcie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 5478P Golina Wielka – Miejska Górka, od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 434 w m. Annopol do skrzyżowania z drogą krajową nr 36 w m. Miejska Górka.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miejskiej Górki.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej przez Michała Werbińskiego ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 5478P Golina Wielka – Miejska Górka, od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 434 w m. Annopol do skrzyżowania z drogą krajową nr 36 w m. Miejska Górka. Wobec powyższego stwierdzono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029) wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Urząd Miejski w Miejskiej Górcie obwieszczeniem nr 118/2022 z dnia 7 marca 2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 i 3 ww. ustawy, pismem z dnia 7 marca 2022 r. Organ prowadzący postępowanie wystąpił do Państwowego Powiatowego

Inspektora Sanitarnego w Rawiczu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lesznie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. W powyższym piśmie skierowanym do organów opiniujących tutejszy Urząd Miejski w Miejskiej Górze wskazał, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawiczu w ustawowym terminie nie zajął stanowiska w sprawie wyrażenia opinii odnośnie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Opinię zawierającą stanowisko w przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził postanowieniem znak: WOO-II.4220.61.2022.JS.4 z dnia 22 czerwca 2022 r. Organ opiniujący stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2022 r. znak WR.ZZŚ.2.435.52.2022.RG stanowisko w przedmiotowej sprawie wyraziło Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lesznie stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), dalej *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi powiatowej nr 5478P Golina Wielka – Miejska Górka, od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 434 w m. Annapol do skrzyżowania z drogą krajową nr 36 w m. Miejska Górka. Zakres rozbudowy drogi powiatowej obejmuje dwa odcinki o łącznej długości ok. 2245 m. Na odcinku o długości ok. 664 m zakres prac obejmuje: wzmocnienie istniejącej nawierzchni; budowę nowej nawierzchni jezdni; budowę ścieżki pieszko-rowerowej; budowę chodnika; budowę zjazdów; budowę kładki pieszko-rowerowej na rzece Dąbrocznia; remont mostu polegający na rozbiorce istniejącej nawierzchni, krawężników i zabudowy chodnikowej i odtworzenie stanu istniejącego; budowę przepustu; budowę nowej i przebudowę istniejącej kanalizacji deszczowej; budowę kanału technologicznego; przebudowę kolizji z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu. Natomiast na odcinku o długości ok. 1581 m planuje się: wykonanie wzmocnienia istniejącej nawierzchni jezdni drogi powiatowej i budowę kanału technologicznego. Droga powiatowa charakteryzować się będzie kategorią ruchu KR3, klasą Z, prędkością projektową 70 km/h. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do istniejącej oraz projektowanej kanalizacji deszczowej. Inwestycja poprawi płynność ruchu, a także bezpieczeństwo. Inwestycja drogowa w większości zlokalizowana jest w istniejącym pasie drogowym.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy oos* ustalono, że realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów budowlanych i surowców, takich jak m.in. piasek, cement, kruszywa łamane, masa bitumiczna, beton. W ramach przedsięwzięcia wykorzystane zostaną również woda, energia elektryczna oraz paliwa.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, lit. c, lit. d i lit. g *ustawy oos* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących

budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d i pkt 3 *ustawy oos* ustalono, że na odcinku ok. 200 m droga przebiega przez obszar zabudowany. Na tym odcinku część zwartej zabudowy graniczy bezpośrednio z przedsięwzięciem. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* natężenie ruchu na przedmiotowym odcinku drogi wyniesie ok. 385 pojazdów lekkich i 48 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 44 pojazdy lekkie i 6 pojazdów ciężkich w porze nocnej. Uwzględniając rodzaj inwestycji, a także jej skalę oraz niewielkie natężenie ruchu, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f *ustawy oos*, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos*, ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz funkcję, jaką droga pełni w istniejącym ciągu komunikacyjnym, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy oos* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy oos* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, czy osuwisk.

Planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany – dwutlenek węgla. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych do budowy. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy oos* ustalono, że gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych, źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z układaniem warstw nawierzchni drogi. Miejsce magazynowania odpadów zostanie wyznaczone na

utwardzonym podłożu. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że planowana inwestycja, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy o oś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W ramach prowadzonych prac zostanie wykorzystany sprzęt sprawny technicznie. W celu zapobiegania wyciekom, pojazdy oraz sprzęt budowlany będzie poddawany bieżącym przeglądom i konserwacji. Surowce i materiały do budowy drogi będą na bieżąco wykorzystywane. Pojazdy obsługujące plac budowy nie będą tankowane na terenie inwestycji. Czynności te będą odbywać się w miejscach do tego przeznaczonych. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju pojazdów i maszyn zostaną wyznaczone na terenie utwardzonym, z dala od cieków. W ramach inwestycji planuje się wykonanie jednego zaplecza budowy. Zaplecze zostanie ogrodzone. Drogi dojazdowe do obsługi zaplecza budowy zostaną wyznaczone w oparciu o istniejącą sieć lokalnych szlaków komunikacyjnych. W celu zminimalizowania wpływu etapu budowy na środowisko gruntowo – wodne sformułowano warunek, aby zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, a plac budowy wyposażać w sorbenty na wypadek ewentualnego zanieczyszczenia powierzchni gruntu.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Na etapie budowy pracownicy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Woda na cele budowlane będzie dostarczana przez wykonawcę robót. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych nastąpi za pomocą wpustów jezdniowych do projektowanej kanalizacji deszczowej i docelowo do rzeki Dobroczna; przed zrzutem do rowu przewiduje się podczyszczanie wód opadowych w separatorze i osadnikach. Planowana kanalizacja deszczowa zlokalizowana jest w pasie drogowym.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy o oś* ustalono, że teren przedsięwzięcia położony jest poza obszarami wodno-błotnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ponadto inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, poza obszarami górskimi, poza obszarami przylegającymi do uzdrowisk i poza obszarami ochrony uzdrowiskowej, a także poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. c *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym ok. 18,5 km od przedsięwzięcia, jest obszar specjalnej ochrony siedlisk PLH020041 Ostoja nad Baryczą. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie położona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W ramach planowanego przedsięwzięcia planowana jest wycinka 5 drzew: 3 szt. o obwodzie (mierzonym na wysokości 130 cm) do 100 cm; 2 szt. o obwodzie od 101 cm do 200 cm oraz wycinka krzewów na powierzchni 3 m². Wycinka jest konieczna z uwagi na kolizję z projektowaną ścieżką pieszo-rowerową. Jak wynika z dokumentacji, w trakcie oględzin drzew nie stwierdzono występowania roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną. Na drzewach przeznaczonych do wycinki oraz w granicach obszaru objętego inwestycją, nie stwierdzono występowania porostów, mszaków, gatunków roślin, grzybów, zwierząt objętych ochroną gatunkową. Lokalizacja inwestycji nie tworzy kolizji z siedliskami przyrodniczymi. Inwestycja prowadzona istniejącym ciągiem komunikacyjnym nie zniszczy walorów środowiska przyrodniczego i nie podzieli jednolitych ekosystemów o dużych walorach przyrodniczych. Gatunki występujące w sąsiedztwie drogi są

typowymi przedstawicielami awifauny terenów i krajobrazów rolniczych. Teren inwestycji znajduje się w granicach gminy Miejska Górka i sąsiaduje z urbanizowanym obszarem miejsko-wiejskim.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku natrafienia podczas wycinki na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Jak podano w uzupełnieniu *k.i.p.*, wykonane zostaną nasadzenia zastępcze w ilości 7 sztuk drzew (robinii akacjowej) na początku trasy. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Nałożono także warunek prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest co do zasady zakazane. Choć zielen przydrożna na terenie zabudowy wskazana została, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidację zagłębień.

Mając na względzie lokalizację oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji

występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska. dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, ORGAN spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii ORGAN właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w opisie.

POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W ewentualnym terminie do wniesienia odwołania strona może też się prawnie na wniesienie

Miejska Górka, dn. 12.07.2022 r.

WK.6220.16.2022

**Załącznik do decyzji Burmistrza Miejskiej Górki
Zn. WK.6220.15.2022 z 12.07.2022 r.**

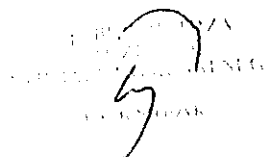
Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 5478P Golina Wielka – Miejska Górka, od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 434 w m. Annopol do skrzyżowania z drogą krajową nr 36 w m. Miejska Górka.

Zakres rozbudowy drogi powiatowej obejmuje dwa odcinki o łącznej długości ok. 2245 m. Na odcinku o długości ok. 664 m zakres prac obejmie:

- a) wzmocnienie istniejącej nawierzchni;
- b) budowę nowej nawierzchni jezdni;
- c) budowę ścieżki pieszo-rowerowej;
- d) budowę chodnika;
- e) budowę zjazdów;
- f) budowę kładki pieszo-rowerowej na rzece Dąbrocznia;
- g) remont mostu polegający na rozbiórce istniejącej nawierzchni, krawężników i zabudowy chodnikowej i odtworzenie stanu istniejącego;
- h) budowę przepustu;
- i) budowę nowej i przebudowę istniejącej kanalizacji deszczowej;
- j) budowę kanału technologicznego;
- k) przebudowę kolizji z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu.

Natomiast na odcinku o długości ok. 1581 m planuje się: wykonanie wzmocnienia istniejącej nawierzchni jezdni drogi powiatowej i budowę kanału technologicznego. Droga powiatowa charakteryzować się będzie kategorią ruchu KR3, klasą Z, prędkością projektową 70 km/h.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do istniejącej oraz projektowanej kanalizacji deszczowej. Inwestycja poprawi płynność ruchu, a także bezpieczeństwo. Inwestycja drogowa w większości zlokalizowana jest w istniejącym pasie drogowym


MIEJSKA GÓRKA
URZĄD MIEJSKIEGO BURMISTRZY
UL. GŁÓWNA 1
34-100 MIEJSKA GÓRKA