

**Szpital Wojewódzki w Poznaniu**

**Dział Zamówień Publicznych**

ul. Juraszów 7/19

60-479 Poznań

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Całodobowa usługa transportu sanitarnego (T) do przewozu pacjentów w pozycji siedzącej lub leżącej (zespół: kierowca i sanitariusz) oraz transport sanitarny pacjentów bariatrycznych (pow. 120 kg) na potrzeby Filii 1 i 3 - powtórka.

Numer referencyjny: SZW/DZP/99/2024

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ - 2**

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki w Poznaniu**

**Dział Zamówień Publicznych**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający określi maksymalną wysokość kar umownych w wysokości 10% wartości umowy ?  
W/w zapis jest stanowczo wygórowany, bezspornym jest iż w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego musi się znaleźć określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony.

Obowiązek określenia limitu kar umownych zapobiegać ma patologicznym przypadkom naliczania kar umownych w rażąco wygórowanej wysokości, potrącania ich z wynagrodzenia wykonawcy lub należytego wykonania zamówienia i w konsekwencji pozostawiania jedynie sądowej drogi do ich miarkowania.

Kary umowne nie mogą bowiem służyć wzbogaceniu się strony uprawnionej do ich naliczenia,

lecz powinny spełniać funkcję odszkodowawczą i dyscyplinującą.

W szczególności maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zgodnie z SWZ.

## **Pytanie nr 2**

Zamawiający nie określił w SWZ w Rozdziale 8 podstawy wykluczenia z postępowania art. 109 ustawy Pzp.

Wnosimy o wprowadzenie zapisów art. 109 ust. 1 pkt. 1, 2 i 3 ustawy Pzp. Zastosowanie tych fakultatywnych przesłanek pozwoli Zamawiającemu wykluczyć wykonawcę, który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie zdrowotne oraz obowiązków w dziedzinie ochrony środowiska, prawa socjalnego lub prawa pracy. Podkreślenie wymaga fakt, iż uchylanie się od płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wykonawca może traktować jako formę kredytowania przez Państwo oferując przy tym tańszą usługę niż wykonawca opłacający składki regularnie. Z kolei naruszenie obowiązków w dziedzinie ochrony środowiska, prawa socjalnego lub prawa pracy również może wpłynąć na wycenę wykonawcy poprzez unikanie zawierania umów na wywóz odpadów, zaśmiecanie gruntów i wyrzucania odpadów w miejscach niedozwolonych, itp. Prawo pracy i prawo socjalne są istotnymi elementami składowymi ceny. Wykonawca, który nie stosuje się do powyższych obowiązków lub czyni to w sposób nierzetelny, może oferować usługę tańszą czyli konkurencyjną, która może wyeliminować wykonawcę stosującego narzucone prawem obowiązki.

Brak Ukształtowania przesłanek fakultatywnych wykluczenia, może doprowadzić do sytuacji, w której nie uda się wyłonić wykonawcy w pierwszym postępowaniu. Wpływać to będzie na czas procedury przetargowej, bo niezależnie od tego, czy zamawiający zdecyduje się powtórzyć przetarg, czy też udzielić zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 214 pzp, kolejne postępowanie to kolejne tygodnie bez wykonawcy, którego Zamawiający jest zobowiązany wybrać w wyniku procedury przetargowej. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Jak w SWZ. Zamawiający informuje, że powyższe pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Pzp, a wyłącznie jest to próba negocjacji treści SWZ.

### **Pytanie nr 3**

Zamawiający ograniczył Wykonawcy ustawowe Prawo do waloryzacji wynagrodzenia poprzez określenie poziom zmiany cen materiałów lub kosztów, uprawniający do żądania zmiany wynagrodzenia Strony ustalają na poziomie 10% (zmiana ceny/kosztu o 10% w stosunku do ceny/kosztu z dnia składania ofert).

Wykonawca nie ma wpływu na wahania cen na rynku a organicznie w tak dużym stopniu umowy z odroczonym terminem realizacji obciąża wykonawcę ryzykiem błędnego skalkulowania wysokości zakupu surowcowego. W przypadku postępowania przetargowego na usługi mówimy tutaj o codziennym koszcie ponoszonym przez wykonawcę na rzecz Zamawiającego restrykcyjne zakresy i ograniczenia stosowania art. 439 ust. 2 ustawy Pzp są kolejny element współdziałania w realizacji zamówienia i naruszają art. 431 ustawy Pzp . Ponadto zgodnie z art. 433 ust. 3 wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności, za które ponosi Zamawiający np. przesunięcie terminu rozpoczęcia usługi. Ustawodawca dał jasny sygnał, że niedopuszczalne jest obarczanie wykonawców wszystkimi ryzykami realizacji danego zamówienia i zostali wyraźnie zobowiązani do przestrzegania zasady proporcjonalności. W ramach prac legislacyjnych wyraźnie wskazano, że wprowadzone ograniczenia nie mają na celu „uniemożliwienia zamawiającym ukształtowania treści umowy w sposób uzasadniony specyfiką, rodzajem, wartością, sprawną realizacją zamówienia, a jedynie eliminację postanowień umowy rażąco naruszających interesy wykonawców”.

Wnosimy zatem o zmianę poziomu cen materiałów lub kosztów, uprawniających do żądania zmiany wynagrodzenia do poziomu 2%

Dodatkowo należy uwzględnić fakt, że aktualny kwartalny wskaźnik wynosi 1,6% obecny zapis powoduje w rzeczywistości brak możliwości waloryzacji wynagrodzenia o wskaźnik GUS.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zgodnie z SWZ.

### **Pytanie nr 4**

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie we wzorzec umowy zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 1-miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu: „Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia.”

Należy zauważyć, że w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach, Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym

kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zgodnie z SWZ.

#### **Pytanie nr 5**

Wnosimy o dodanie do treści SWZ badania podstawy wykluczenia Wykonawcy określonej w art. 109 ust. 1 pkt 5) i 7) ustawy z dn. 11.09.2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2019 ze zm.).

Uzasadnienie: Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie Wykonawcy.

Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.02.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej: „dyrektywa”) w art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano: Instytucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji: (...) c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość; (...) g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji; Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie PZP przesłanki, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt 5) PZP, natomiast określona w art. 57 ust. 4 lit. g dyrektywy stanowi ratio legis dla przepisu art. 109 ust. 1 pkt 7) Pzp. Przesłanki z art. art. 109 ust. 1 pkt 5) i 7) PZP podobnie jak pozostałe przesłanki fakultatywne przewidziane w ww. postępowaniu pozwalają na dodatkowe badanie sytuacji podmiotowej wykonawcy.

Postawa wykonawcy, stopień należytego bądź nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, czyli aspektu jakościowego i merytorycznego wywiązania się z realizacji obowiązku przyjętego w złożonej ofercie powinny być naczelną kwestią weryfikowaną przez Zamawiających dbających o udzielanie zamówień publicznych rzetelnym i wiarygodnym wykonawcom.

Zamawiający będący szpitalem w szczególności powinien zwrócić uwagę na ryzyka związane z nienależytym wykonywaniem usług będących przedmiotem zamówienia. Ryzyko sanitarnoepidemiologiczne, a co za tym idzie zagrożenie zdrowia i życia pacjentów spowodowane

dezorganizacją pracy placówki wynikająca z nienależytego wykonania usługi będącej przedmiotem zamówienia, może narazić szpital na poważne konsekwencje. Zamawiający jako gospodarz postępowania - powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego. W naszej ocenie tak szerokie podejście do aspektu badania wiarygodności wykonawców składających ofertę zminimalizuje po stronie Zamawiającego ryzyko wyboru Wykonawcy, który ma już w okresie ostatnich 3 lat potwierdzone niewykonanie umowy o zamówienie publiczne, włącznie z zatrzymaniem gwarancji należytego wykonania, narażając zamawiającego z segmentu ochrony zdrowia (szpital) na bardzo poważne ryzyka sanitarno-epidemiologiczne.

Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 5) i 7) PZP spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców. Dodatkowo uwzględnienie przywołanej powyżej przesłanki stanowi realizację obowiązku Zamawiającego wynikającego również z norm udzielania zamówienia przewidzianych w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.). Zgodnie z przywołanym przepisem „Wydatkowanie powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.”.

Mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług medycznych przez szpital - uprzejmie wnosimy jak powyżej

Celem każdego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest wyłonienie podmiotu zdolnego do wykonania danego zamówienia. Prawnie ustalona procedura reguluje sposób eliminowania wykonawców, którzy albo nie są zdolni do wykonania zamówienia, albo nie spełniają innych postawionych im wymogów.

Zamawiający w SIWZ nie określił warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, narażając się na ryzyko wyboru wykonawcy niezdolnego do wykonania zamówienia publicznego, który nie posiada odpowiedniego doświadczenia do jego wykonania lub w stosunku do którego, ze względu na sytuację podmiotową zachodzi prawdopodobieństwo niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia.

Zgodnie z art. 112 ustawy Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Z powyższego wynika, że Zamawiający, poprzez dokonanie opisu sposobu dokonania oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej –

winien uwzględnić przedmiot udzielanego przez siebie zamówienia, w tym jego szczególny charakter (wyrok KIO z dnia 06.06.2013, KIO 1064/12, wyrok KIO z dnia 22.02.2013, KIO 286/13, wyrok KIO z dnia 24.01.2013, KIO 78/13).

Skoro przedmiotem niniejszego postępowania jest usługa transportu sanitarnego dla pacjentów Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu, to ukształtowanie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej powinno być zatem – zgodnie z dyspozycją w/w przepisu – określone w ten sposób, że Wykonawca winien legitymować się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu usług tego transportu dla pacjentów szpitala.

Biorąc powyższe pod uwagę, wnosimy o wprowadzenie zapisów do SIWZ obligujących Wykonawców do wykazania posiadanego doświadczenia w wykonywaniu podobnych usług.

Prosimy więc o wprowadzenie do warunków udziału następującej treści: „Wykonawca spełni warunki udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej określonych w rozdziale 7 pkt 2. SWZ, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje minimum 2 usługi transportu sanitarnego, o wartości brutto minimum 300.000,00 złotych rocznie każda oraz załączy dowody potwierdzające, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Jak w SWZ. Zamawiający informuje, że powyższe pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Pzp, a wyłącznie jest to próba negocjacji treści SWZ.

#### **Pytanie nr 6**

Celem każdego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest wyłonienie podmiotu zdolnego do wykonania danego zamówienia. Prawnie ustalona procedura reguluje sposób eliminowania wykonawców, którzy albo nie są zdolni do wykonania zamówienia, albo nie spełniają innych postawionych im wymogów.

Zamawiający w SIWZ nie określił warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, narażając się na ryzyko wyboru wykonawcy niezdolnego do wykonania zamówienia publicznego, który nie posiada odpowiedniego doświadczenia do jego wykonania lub w stosunku do którego, ze względu na sytuację podmiotową zachodzi prawdopodobieństwo niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia.

Zgodnie z art. 112 ustawy Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy

zdolności. Z powyższego wynika, że Zamawiający, poprzez dokonanie opisu sposobu dokonania oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej – winien uwzględnić przedmiot udzielanego przez siebie zamówienia, w tym jego szczególny charakter (wyrok KIO z dnia 06.06.2013, KIO 1064/12, wyrok KIO z dnia 22.02.2013, KIO 286/13, wyrok KIO z dnia 24.01.2013, KIO 78/13).

Skoro przedmiotem niniejszego postępowania jest usługa transportu sanitarnego dla pacjentów Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu, to ukształtowanie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej powinno być zatem – zgodnie z dyspozycją w/w przepisu – określone w ten sposób, że Wykonawca winien legitymować się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu usług tego transportu dla pacjentów szpitala.

**Biorąc powyższe pod uwagę, wnosimy o wprowadzenie zapisów do SIWZ obligujących Wykonawców do wykazania posiadanego doświadczenia w wykonywaniu podobnych usług.**

Prosimy więc o wprowadzenie do warunków udziału następującej treści: „Wykonawca spełni warunki udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej określonych w rozdziale 7 pkt 2. SWZ, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje **minimum 2 usługi transportu sanitarnego**, o wartości brutto minimum 300.000,00 złotych rocznie każda oraz załączy dowody potwierdzające, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Jak w SWZ. Zamawiający informuje, że powyższe pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Pzp, a wyłącznie jest to próba negocjacji treści SWZ.

#### **Pytanie nr 7**

Prosimy Zamawiającego o podanie szacunkowej wartości zamówienia zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zamawiający nie rozumie pytania, albowiem art. 28 ustawy z dnia 11 września 2019 r. na który powołuje się Wykonawca mówi o **Podstawie ustalenia wartości zamówienia**.

#### **Pytanie nr 8**

Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych, o których mowa we wzorze umowy. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego

w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zgodnie z SWZ.

#### **Pytanie nr 9**

Czy w przypadku zmniejszenia liczby kilometrów Zamawiający wyraża zgodę na negocjację ceny ?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zamawiający nie wyraża zgody na negocjację ceny w przypadku zmniejszenia liczby kilometrów.

#### **Pytanie nr 10**

Zgodnie z art. 439 Pzp ustawodawca zdecydował się na uwzględnienie zdarzeń wpływających na konieczność zmiany wynagrodzenia. Za takie zdarzenia uznano zmianę cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia oraz osiągnięcie przez te zmiany określonego poziomu. Uwzględniając powyższe, regulacja art. 439 Pzp zmierza do zachowania równowagi kontraktowej między zamawiającym a wykonawcą, zobowiązując do rozłożenia między stronami ryzyk gospodarczych, będących następstwem zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia i zachodzących w toku jego realizacji.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisów umożliwiających zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy wynikającą ze znaczącego wzrostu cen mediów, które bezsprzecznie stanowią istotny element kosztotwórczy w przypadku świadczenia usługi transportu. W obecnej sytuacji ekonomiczno-politycznej, w której ceny mediów podlegają dużej dynamice zmian i Wykonawca w momencie składania oferty nie jest w stanie przewidzieć na jakim poziomie będą kształtowały się ceny za media nawet na przestrzeni kolejnych kilku miesięcy.

W celu umożliwienia skorzystanie z możliwości, o których mowa w art. 439 ustawy Pzp proponujemy wprowadzenie następujących zapisów do projektu umowy:

1. W przypadku wystąpienia zmiany kosztów związanych z realizacją zamówienia wynikających ze zmiany opłat za media tj. wodę, energię elektryczną i gaz wynagrodzenie Wykonawcy określone we wzorze umowy podlega zmianie w ten sposób, że w sytuacji, gdy różnica w kosztach opłat za media



wyniesie co najmniej 10% , Wykonawca będzie uprawniony do złożenia dwa razy w roku kalendarzowym wniosku waloryzacyjnego, a Zamawiający zwaloryzuje wynagrodzenie Wykonawcy o udowodnione wzrosty kosztów.

2. Wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartości wykazanej zmiany w przeliczeniu na cenę netto osobodnia.

3. Warunkiem wprowadzenia powyższych zmian będzie wykazanie przez Wykonawcę stosownymi dokumentami powyżej zmiany.

4. wynagrodzenie z tego tytułu może ulec zmianie nie więcej niż o 30%.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zgodnie z SWZ.

### **Pytanie nr 11**

Wnosimy o wprowadzenie do przedmiotowego postępowania wymogu złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą: wykazu pojazdów wraz dowodami rejestracyjnymi pojazdów.

Uzasadnienie: Zamawiający w dokumentacji postępowania nie określił jaka stawka powinna zostać zastosowana, dlatego to na Wykonawcach spoczywa obowiązek zastosowania stawki podatku VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zarówno orzecznictwo sądowe, jak i Krajowej Izby Odwoławczej jednolicie przyjmuje, że wskazanie błędnej stawki VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, skutkujący odrzuceniem oferty Wykonawcy przez Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Uchwała SN z dnia 20.10.2021r. - sygn. akt III CZP 52/11, Wyroki KIO: KIO 3613/21, KIO 2241/23, KIO 2028/21).Błąd w obliczeniu ceny zachodzi wówczas, jeśli cena oferty została obliczona w sposób niezgodny ze sposobem jej obliczenia podanym w dokumentach zamówienia lub w cenie oferty uwzględniono niewłaściwą stawkę podatku VAT. W trakcie badania ofert Zamawiający jest zobowiązany do zweryfikowania prawidłowości zastosowanej przez wykonawcę stawki podatku VAT. Podstawowa stawka podatku VAT zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług wynosi 23% i ma zastosowanie do transportu osób, chyba że usługa spełnia warunki do zastosowania obniżonej stawki lub zwolnienia z VAT.Usługi transport osób, inaczej transport pasażerski, sklasyfikowany w PKWiU pod symbolem 49.31, co do zasady opodatkowany jest 8% stawką podatku VAT.(pojazdy osobowe)Natomiast, usługi transportu sanitarnego są zwolnione z VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 20 ustawy o VAT. Zgodnie zaś, z definicją legalna transportu sanitarnego zawartą w art. 5 pkt 33a ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 r. transportem sanitarnym jest przewóz osób albo materiałów biologicznych i materiałów wykorzystywanych do udzielania świadczeń zdrowotnych, wymagających specjalnych warunków transportu (pojazdy specjalne:

ambulanse zgodne z normą PN-EN 1789, pojazdy przystosowane do przewozu osób na wózkach inwalidzkich). Na moment oceny ofert - Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować informacji przedstawionej przez Wykonawców w zakresie prawidłowości zastosowanej stawki podatku VAT, z racji na możliwość zastosowania różnej stawki podatku VAT w zależności od rodzaju pojazdów przeznaczonych do realizacji przedmiotowego zamówienia. Przedmiotowe środki dowodowe w postaci: wykazu pojazdów wraz z dowodami rejestracyjnymi pojazdów umożliwią Zamawiającemu weryfikację zastosowanej przez Wykonawcę stawki podatku VAT z uwagi na rodzaj zaoferowanych pojazdów do wykonania przedmiotu zamówienia.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Jak w SWZ. Zamawiający informuje, że powyższe pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ustawy Pzp, a wyłącznie jest to próba negocjacji treści SWZ.

### **Pytanie nr 12**

Wynagrodzenie obecnego Wykonawcy nie jest informacją poufną, wobec tego bardzo proszę o wskazanie przez Zamawiającego wynagrodzenia aktualnego Wykonawcy świadczącego następujące usługi:

- całodobowa usługa transportu sanitarnego (T) do przewozu pacjentów w pozycji siedzącej lub leżącej, (zespół: kierowca i sanitariusz) na potrzeby Filii 1 i 3 - stawka za 1 km.
- całodobowa usługa transportu sanitarnego (T) do przewozu pacjentów bariatrycznych (pow. 120 kg) w pozycji siedzącej lub leżącej, (zespół: kierowca i sanitariusz ) na potrzeby Filii 1 i 3, zgodnie z przepisami BHP. Udźwig noszy min 270 kg – stawka za 1 km.

### **Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:**

- całodobowa usługa transportu sanitarnego (T) do przewozu pacjentów w pozycji siedzącej lub leżącej, (zespół: kierowca i sanitariusz) na potrzeby Filii 1 i 3 - stawka za 1 km wynosi 6,65zł
- całodobowa usługa transportu sanitarnego (T) do przewozu pacjentów bariatrycznych (pow. 120 kg) w pozycji siedzącej lub leżącej, (zespół: kierowca i sanitariusz ) na potrzeby Filii 1 i 3, zgodnie z przepisami BHP. Udźwig noszy min 270 kg – stawka za 1 km wynosi 7,00zł

### **Pytanie nr 13**

Prosimy o informację jaka była średnia miesięczna ilość kilometrów wykonanych pojazdami sanitarnymi w ciągu ostatnich 3 m-cy ?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Średnia miesięczna ilość kilometrów wykonanych pojazdami sanitarnymi przy usłudze transportu sanitarnego (T) Filia 1 i 3 wynosi 10 500km.

**Pytanie nr 14**

Prosimy o informację iloma pojazdami obecnie świadczona jest usługa transportu sanitarnego ?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Obecnie usługa świadczona jest 3 pojazdami według potrzeb Szpitala.

**Pytanie nr 15**

Czy Zamawiający potwierdza, że pojazdy sanitarne, oferowane do realizacji przedmiotu zamówienia, mają posiadać dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań normy PN-EN 1789, w tym homologację pojazdu sanitarnego-kompletnego lub świadectwo zgodności/deklarację zgodności producenta pojazdów lub upoważnionego przedstawiciela, a dokumenty te mają być przedstawione Zamawiającemu na każde żądanie ?

Uzasadnienie: Norma PN EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych sanitarnych na terenie wspólnotowym. Wymogiem Zamawiającego, jest możliwość weryfikacji złożonych w toku postępowania oświadczeń, i kontrolę ich w oparciu o materiały źródłowe

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zgodnie z warunkami zawartymi i opisanymi w SWZ oraz formularzu asortymentowo - cenowym.

**Pytanie nr 16**

Czy Zamawiający potwierdza, że wyposażenia pojazdów przeznaczonych przez Oferenta do realizacji przedmiotu zamówienia ma być zgodne z normą PN-EN 1789 dla pojazdu w wymaganej przez Zamawiającego klasie ?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zgodnie z warunkami zawartymi i opisanymi w SWZ.

**Pytanie nr 17**

Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent musi posiadać aktualne na dzień złożenia oferty paszporty medyczne lub techniczne (zgodnie z aktualną Ustawą o wyrobach medycznych) na cały sprzęt będący na wyposażeniu ambulansu zgodnie z normą PN-EN 1789, i przedstawić je na każde żądanie Zamawiającego ?

Uzasadnienie: Norma PN EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych sanitarnych na terenie wspólnotowym. Norma określa zaś pojazd kompletny, tj. pojazd z niezbędnym określonym normą wyposażeniem medycznym. Pojazd bez wyposażenia NIE spełnia normy PN EN 1789. Dokumentami potwierdzającymi iż pojazd Oferenta posiada, sprawne i gotowe do użytkowania sprzęt medyczny, są paszporty medyczne. Wymogiem zaś nałożonym na Zamawiającego przez NFZ ale także i Ustawę o PZP jest możliwość weryfikacji złożonych w toku postępowania oświadczeń, i kontrolę ich w oparciu o materiały źródłowe.

Ponadto, zwracamy uwagę, że Zamawiający musi posiadać możliwość weryfikacji bezpieczeństwa przewożonych pacjentów, a paszport medyczny, aktualny na dzień złożenia Oferty, jest dokumentem potwierdzającym, że oferowany sprzęt medyczny, służący m.in. do monitorowania czynności życiowych, ale przede wszystkim do jego ratowania, ma możliwość bezpiecznej i skutecznej pracy z chorym.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zamawiający potwierdza, że Oferent musi posiadać aktualne na dzień złożenia oferty paszporty medyczne lub techniczne (zgodnie z aktualną Ustawą o wyrobach medycznych) na cały sprzęt, w który wyposażone są ambulanse zgodnie z normą PN-EN 1789 i udostępnić je do wglądu na każde wezwanie Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 18**

Czy Zamawiający potwierdza, że do zadań Oferenta należy wyposażenie oferowanych pojazdów w butle z tlenem oraz uzupełnianie tlenu w karetkach ?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zgodnie z opisem w specyfikacji zamówienia. Zadaniem Wykonawcy jest zaopatrzenie pojazdów w butle z tlenem oraz uzupełnianie go.

#### **Pytanie nr 19**

Czy pojazdy przeznaczone do realizacji przedmiotu zamówienia mają być w wyłącznej dyspozycji Zamawiającego, a koszt pozostawiania ich w gotowości ma być w kalkulowany w cenę ?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zgodnie z opisem w specyfikacji zamówienia.

#### **Pytanie nr 20**

Czy Zamawiający posiada i wynajmuje pomieszczenie o charakterze socjalnym dla aktualnego Wykonawcy lub czy istnieje możliwość wynajęcia takiego pomieszczenia ? A jeśli tak, o jakiej powierzchni i w jakiej cenie ?

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zamawiający nie posiada wolnych pomieszczeń socjalnych i nie ma możliwości wynajęcia takich pomieszczeń dla potencjalnego dostawcy usług.

#### **Pytanie nr 21**

Zatrudnienie pracowników na podstawie umowy o pracę wymaga od Wykonawcy, niezbędnego czasu: do przeprowadzenia procesu rekrutacji, do uzyskania przez pracownika orzeczenia stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

W związku z tym wnosimy o wprowadzenie zapisu umożliwiającego Wykonawcy, zatrudnienie pracowników na innej podstawie niż umowa o pracę do czasu dopełnienia wszystkich formalności związanych z zatrudnieniem na podstawie umowy o pracę, jednak nie dłużej niż na okres dwóch tygodni. Pozwoli to na zachowanie ciągłości świadczonych usług, zgodnie z wymaganiami

Zamawiającego. Obecna sytuacja na rynku pracy, zwłaszcza w sektorze ochrony zdrowia jest bardzo dynamiczna - występują braki wykwalifikowanego personelu, rotacja pracowników jest bardzo duża.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:** Zgodnie z SWZ.

Zamawiający  
/-/ Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego  
w Poznaniu  
Dawid Murawa