

Znak sprawy: ZP3/3485/24

Poznań dnia: 2024-12-18

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Zakup dostępu do Systemu Informacji Prawnej (SIP) z sieci lokalnej Zamawiającego bez limitu użytkowników oraz wersja On-Line na 20 dostępów login i hasło wraz z bieżącą aktualizacją na potrzeby Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Czy w ramach wymogów w zakresie dzienników resortowych Zamawiający zaakceptuje system zawierający komplet tekstów aktów prawnych z dzienników resortowych od 2001 r. (zgodnie z ustawą o obowiązku ogłaszania aktów normatywnych) wraz z wyborem aktów prawnych z lat wcześniejszych oraz komplet projektów ustaw od III kadencji Sejmu? Zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy nie istnieje na rynku system, który posiadałby komplet wymienionych dokumentów w szerszym zakresie czasowym.

Odpowiedź: Tak.Pytanie nr 2:

W związku z tym, że wymienione w opisie przedmiotu zamówienia wymaganie polegające na ustawieniu alertów na akt prawny oraz wybraną jednostkę redakcyjną, nie są dostępne w wersji Intranet ze względu na ograniczenia technologiczne (konieczność komunikacji elektronicznej na pocztę mailową, która z założenia nie działa w zamkniętej sieci intranetowej), czy Zamawiający zgodziłby się na zmianę z wersji Intranet na wersję online dostępną na stałym adresie IP, która po dodatkowej autoryzacji (za pomocą maila i hasła) umożliwia ustawianie alertów?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 3:

Wykonawca zauważa, że w wersji online oprócz alertów, również funkcjonalności takie jak tworzenie folderów i dodawanie do nich dokumentów z programu, tworzenie notatek, wymagają, aby użytkownik był zautoryzowany (zalogowany za pomocą maila i hasła). Czy Zamawiający dopuści dostępność tych funkcjonalności dla wersji online na stałym adresie IP po dodatkowej autoryzacji (za pomocą maila i hasła)?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 4:

Wykonawca prosi o potwierdzenie czy prawidłowo interpretuje, iż przez pojęcie „dni roboczych”, o których mowa w dokumentacji postępowania, należy rozumieć dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 5:

W § 2 ust. 3 projektu umowy Zamawiający oczekuje „realizacji przedmiotu umowy przy spełnieniu wszystkich wytycznych WCAG 2.1 na poziomie AA, zawartych w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1440), o ile w takim zakresie i na takim poziomie zapewnia tę dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami także innym podmiotom”.

Dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych co należy rozumieć przez wskazanie na „zakres i poziom w jakim zapewnia tę dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami także innym podmiotom”, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymóg zawarty w § 2 ust. 3 projektu umowy oznacza konieczność zapewnienia spełniania wytycznych dotyczących dostępności na poziomie, który Wykonawca oferuje standardowo wszystkim swoim klientom w zakresie oprogramowania, które będzie objęte przedmiotem umowy, a zatem jeśli Wykonawca standardowo dla przedmiotowego oprogramowania nie zapewnia spełniania wszystkich wytycznych WCAG 2.1 na poziomie AA, a tylko niektórych z nich, nie będzie stanowiło to naruszenia postanowień zawartej przez Strony umowy.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający potwierdza wywiedziony przez Wykonawcę kierunek interpretacyjny. Jednocześnie oczekuje się, aby Wykonawca dążył w trakcie wykonywania umowy do możliwie maksymalnego spełnienia wszystkich wytycznych WCAG 2.1 na poziomie AA, zawartych w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

W związku z udzieloną odpowiedzią w §2 dodaje się ust. 4 i 5 o następującej treści:

4. Wobec braku zapewnienia przez Wykonawcę w dacie zawarcia niniejszej umowy dostępności na wskazanym w ust. 3 poziomie Wykonawca oświadcza, że przedmiot umowy jest stale rozwijany w kierunku możliwości spełniania w przyszłości warunków i wymagań ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

5. W przypadku, gdy serwis obsługi systemu stanowiącego przedmiot umowy Wykonawcy nie spełnia wymogów dostępności cyfrowej co najmniej w zakresie określonym przez minimalne wymagania, o których mowa w art. 6 ww. ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, Wykonawca wskaże Zamawiającemu w jakim zakresie te wymogi nie są spełnione oraz

określić termin, nie dłuższy niż 12 miesięcy od daty początkowej obowiązywania umowy, w którym serwis obsługi systemu Wykonawcy spełni wszystkie wytyczne WCAG 2.1 na poziomie AA. W przypadku wykazania przez Wykonawcę racjonalnych przeszkód uniemożliwiających dotrzymanie terminu Strony mogą wydłużyć odpowiednio ten termin zawierając stosowny aneks.

Pytanie nr 6:

Wykonawca wnosi o dokonanie drobnej zmiany doprecyzowującej w treści § 3 ust. 2 projektu umowy, bowiem w istocie zgodnie z modelem przyjętym przez Wykonawcę i w ślad za interpretacjami organów podatkowych, płatności które Wykonawca pobiera od klientów, które nie mają charakteru jednorazowego, nie są dokonywane „w ratach” a w okresach rozliczeniowych lub w częściach. Wykonawca wnosi zatem o zmianę treści § 3 ust. 2 projektu umowy poprzez zastąpienie słowa „rata” słowem „część”.

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i wyraża zgodę na zastąpienie w §3 ust. 2 Projektu Umowy wyrażenia „w ratach” wyrażeniem „w częściach”.

§3 ust. 2 Projektu Umowy otrzymuje brzmienie:

„2. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 będzie płatne co kwartał w 8 równych częściach 1/8 kwoty wskazanej w ust. 1). Wynagrodzenie kwartalne w wysokości zł będzie płatne Wykonawcy z dołu na podstawie faktur, płatnych w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury, na konto Wykonawcy podane na fakturach.”.

Pytanie nr 7:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie do projektu umowy postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości 75% wartości brutto Umowy.

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje oprogramowanie, które funkcjonowałoby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałało poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych producentów oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności. Producenci ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają, z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do części wartości umowy.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje dokonanie następującej zmiany brzmienia § 5 ust. 4 projektu umowy:

„Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary do wysokości 75% wartości brutto niniejszej umowy wskazanej w § 3 ust. 1”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy o wprowadzenie do umowy limitu odpowiedzialności odszkodowawczej przenoszącej wysokość zastrzeżonych w projekcie umowy kar umownych.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokonuje zmiany §5 ust. 4 PPU, który otrzymuje następujące brzmienie:

„4. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary do wysokości 75% wartości brutto niniejszej umowy wskazanej w § 3 ust. 1”.

Pytanie nr 8:

W odniesieniu do przewidzianego przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania wymogu zapewnienia dostępności systemu przez 24 godziny na dobę, Wykonawca zauważa, że nie ma na świecie oprogramowania, które nie wymagałoby konserwacji lub aktualizowania i z tego względu, w przejściowym okresie, byłoby niedostępne. W ocenie Wykonawcy, nie jest możliwe zagwarantowanie przez jakiegokolwiek wykonawcę dostępności systemu zawsze przez całą dobę. Utrzymywanie takiego poziomu dostępności wykluczałoby dokonywanie przez Wykonawcę konserwacji, testów itd., co w konsekwencji musiałoby wpłynąć na ograniczenie możliwości rozwoju systemu, obniżenie jego jakości, stabilności czy bezpieczeństwa jego użytkowania. Mając to na uwadze, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż nie będą przez Strony traktowane jako naruszenie ww. wymogu dostępności „przez 24 godziny dobę” przypadki sporadycznego, przejściowego braku dostępu z powodu konserwacji systemu lub jego aktualizowania lub testowania, o ile przerwa w dostępie została wcześniej zapowiedziana przez Wykonawcę (np. poprzez komunikat w systemie), przy czym Wykonawca dochowa należytej staranności, by ww. przerwy odbywały się w godzinach wieczornych i nocnych i trwały możliwie jak najkrócej.

Odpowiedź: Tak.

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.