



Poznań dnia: ²⁰²¹.....2024

ZP3/351/24

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ubezpieczenie mienia, ubezpieczenie OC i ubezpieczenie komunikacyjne pojazdów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

1. **Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku.**

Pytanie 1.

Prosimy o informację czy zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami (zgodnie z art. 62 prawa budowlanego).

Odpowiedź: UAM posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami.

Pytanie 2.

Czy sporządzone po ww. przeglądach protokoły pokontrolne zawierają uwagi, wnioski, zastrzeżenia, zarzuty, sugestie lub inne o podobnym charakterze? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie kopii tych dokumentów względnie słowne opisane wraz z podaniem adresu lokalizacji oraz informacją o podjętych działaniach zabezpieczających, prewencyjnych, konserwacyjnych, naprawczych lub innych o podobnym charakterze.

Odpowiedź: UAM na bieżąco wykonuje wszystkie konieczne przeglądy. Przy zmianach przepisów dotyczących p.poż. dostosowujemy obiekty sukcesywnie w ramach posiadanych środków.

Na podstawie okresowych przeglądów stanu technicznego budynków tworzone są plany remontów UAM. Drobne usterki są usuwane na bieżąco w porozumieniu z Sekcją Remontów UAM, bądź siłami własnymi przez konserwatorów obiektowych.

Pytanie 3.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4.

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, są sprawne oraz posiadają aktualne przeglądy i badania bez uwag; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Urządzenia stanowiące zabezpieczenia przeciwpożarowe w przeważającej większości obiektów UAM spełniają wymagania aktualnie obowiązujących przepisów bezpieczeństwa pożarowego i posiadają przeglądy i badania.

Wyjątek stanowią obiekty, które nie zostały wyposażone w pełni w wymagane zabezpieczenia, tj.:

- DS. Jowita (obiekt wyłączony z użytkowania decyzją p. Rektor),
- DS. Babilon (brak pełnej ochrony SSP, brak DSO, brak wydzielenia pożarowego oraz wyposażenia klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu),
- Collegium Maius (częściowe wydzielenie pożarowe oraz wyposażenie klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu, częściowe wyposażenie obiektu w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne),
- bud. dydaktyczny przy ul. Międzychodzkiej (brak wydzielenia pożarowego oraz wyposażenia klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu, częściowe wyposażenie obiektu w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne),
- Collegium Heliodori Świącicki (brak pełnej ochrony SSP, częściowe wydzielenie pożarowe oraz wyposażenie klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu),
- Collegium Minus (brak pełnej ochrony SSP, brak wydzielenia pożarowego oraz wyposażenia klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu, częściowe wyposażenie obiektu w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne),
- Biblioteka Uniwersytecka (częściowa ochrona SSP, brak wydzielenia pożarowego oraz wyposażenia klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu).

Dla wymienionych obiektów opracowano lub wszczęto opracowanie ekspertyz technicznych w zakresie bezpieczeństwa pożarowego na podstawie, których realizowany jest plan remontów, uwzględniający uzupełnienie brakujących zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Pytanie 5.

Prosimy o udostępnienie Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla lokalizacji: Collegium Chemicum, Poznań, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 8 oraz dla lokalizacji Wielkopolskie Centrum Zaawansowanych Technologii, Poznań, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 10.

Odpowiedź: Instrukcje Bezpieczeństwa Pożarowego dla Collegium Chemicum i dla Wielkopolskiego Centrum Zaawansowanych Technologii w załączeniu.

Pytanie 6.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku prowadzenia przez Zamawiającego prac niebezpiecznych pod względem pożarowym (tj. cięcie, spawanie, zgrzewanie, prace z otwartym ogniem itp.) Zamawiający przestrzega obowiązujących procedur oraz, że prace te podlegają właściwej kontroli.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 7.

Czy na terenie lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia są miejsca zagrożone wybuchem? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie tych miejsc, podanie sum ubezpieczenia oraz zabezpieczeń w tym zabezpieczeń antywybuchowych.

Odpowiedź: na terenie Uczelni nie stwierdzono miejsc zagrożenia wybuchem. Natomiast ze względu na charakter wykonywanych badań naukowych w nw. obiektach występują odczynniki mogące tworzyć z powietrzem mieszaniny wybuchowe:

- Collegium Biologicum,

- Collegium Chemicum,
- WCZT,
- Centrum NanoBioMedyczne,

Wymienione obiekty posiadają laboratoria wyposażone w dygestoria z wentylacją wyciągową. Ponadto w CNBM zastosowano instalacje detekcji gazów technicznych.

Dla zagrożonych stanowisk opracowano oceny zagrożenia wybuchem, w których zawarto wnioski i zalecenia dot. użytkowania tych przestrzeni.

Pytanie 8.

W przypadku braku możliwości udostępnienia ww. dokumentów prosimy o opis zabezpieczeń p.poż w ww. lokalizacjach oraz potwierdzenie, że zabezpieczenia poddawane są regularnym przeglądom, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami (bez uwag) oraz prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia te są sprawne.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Patrz odpowiedź do pyt. nr 7.

Pytanie 9.

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Zamawiający posiada wyłączone z eksploatacji ze względu na stan techniczny budynki DS. Jowita, BD przy ul. Drzymały oraz OW w Zakopanem, które nie pozostają poza zakresem ubezpieczenia. W budynkach DS. Jowita oraz BD Drzymały funkcjonują portiernie a OW w Zakopanem jest doraźnie nadzorowany przez pracownika UAM.

Pytanie 10.

Prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 3 000 000 zł lub innego akceptowalnego dla szkód spowodowanych powodzią dla lokalizacji Collegium Polonicum w Słubicach.

Odpowiedź: Brak akceptacji dla proponowanej zmiany.

Pytanie 11.

Wnosimy o dodanie poniższego zapisu do kl. warunków i taryf – z zastrzeżeniem, że powyższa zasada nie ma zastosowania w przypadku ryzyk lub innego rodzaju mienia, które nie było pierwotnie objęte ochroną ubezpieczeniową oraz jeżeli zachodzą przesłanki o których mowa w art. 816 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 12.

Prosimy o wprowadzenie limitu dla ryzyka katastrofy budowlanej w wysokości 50.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 13.

Kl. prac remontowo-budowlanych – prosimy o wyłączenie zapisu: „oraz związanymi z tym próbami i testami zarówno w mieniu na którym prowadzone są te prace jak i w mieniu nie objętym zakresem tych prac (mienie otaczające)”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 15.

Prosimy o potwierdzenie, że sieci ciepłne, sieci wodociągowe oraz kanalizacyjne i kablowe są objęte wyłącznie we wskazanym w umowie miejscu ubezpieczenia i stanowią wyłącznie infrastrukturę ubezpieczonych budynków.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 16.

Prosimy o potwierdzenie, że wśród linii kablowych nie ma linii napowietrznych znajdujących się w odległości większej niż 300 m od lokalizacji Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada wiedzy na ten temat.

Pytanie 17.

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada środki trwałe zużyte technicznie w 100%, mienie zamortyzowane w 100%? Jeśli tak – prosimy o podanie wartości kwotowych lub procentowych takiego mienia.

Odpowiedź: Wartość środków trwałych całkowicie zamortyzowanych, na dzień 31.12.2023 r., wynosi - 806 548 865,57 zł.

Pytanie 18.

Prosimy o przedstawienie wykazu dzieł sztuki, mienia zabytkowego i precjozów oraz o podanie informacji zastosowanych zabezpieczeniach przeciwpożarowych oraz przeciw kradzieżowych.

Odpowiedź: Wykaz dzieł sztuki, mienia zabytkowego i precjozów w załączeniu.

Zabezpieczenia przeciw kradzieżowe i przeciwpożarowe wskazane są w załączniku A1 – Zestawienie budynków i budowli UAM.

Pytanie 19.

Prosimy o podanie zabezpieczeń przeciwpożarowych dla lokalizacji:

- Poznań, al. Niepodległości 4
- Poznań, ul. Ratajczaka 38/40

Odpowiedź: Poznań, al. Niepodległości 4 – system SAP instalacje oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego, instalacja hydrantowa, gaśnice. Poznań, ul. Ratajczaka 38/40 – system SAP, instalacje oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego, instalacja hydrantowa, gaśnice.

Pytanie 20.

Prosimy o wyłączenie z ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk dronów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 21.

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że drony będą objęte ochroną na warunkach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wyłącznie w czasie spoczynku i składowania w miejscu ubezpieczenia wskazanym w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 22.

Klauzula mienia przenośnego i ubezpieczenia w czasie transportu – prosimy o potwierdzenie, że kl. nie dotyczy ubezpieczenia gotówki i wartości pieniężnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23.

Prosimy o dopisanie do kl. lokalizacji: „pod warunkiem, że mienie to zostało zgłoszone do ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 24.

Odnosnie klauzuli udzielenia automatycznej ochrony dla nienazwanej lokalizacji prosimy o udzielenie informacji jakie nowe lokalizacje/inwestycje są planowane w okresie ubezpieczenia. Prosimy o podanie wartości, zabezpieczenia mienia.

Odpowiedź: Klauzula ma charakter abstrakcyjny i Zamawiający nie jest w stanie udzielić pełnej informacji w horyzoncie 2 lat funkcjonowania programu ubezpieczenia.

Pytanie 25.

Prosimy o rozszerzenie kl. terroryzmu o następujący zapis:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody powstałe wskutek:

- skażenia biologicznego, chemicznego, radioaktywnego
- działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych,
- demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów oraz
- innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego, rasowego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 26.

Prosimy o wprowadzenia do klauzuli ubezpieczenia maszyn i urządzeń od awarii i szkód mechanicznych franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości odszkodowania, nie mniej niż 2.000 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 27.

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie jakiego rodzaju maszyny mają być objęte ochroną w ramach niniejszej klauzuli oraz podanie maksymalnej oraz średniej wartości tych maszyn.

Odpowiedź: Intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną m.in. takich urządzeń jak: piły do cięcia, tokarki, frezarki, pompy, silniki elektryczne, agregaty prądotwórcze itp. Wszystkie urządzenia znajdują się w wykazie mienia Uczelni.

Pytanie 28.

Kl. przepięć – prosimy o wprowadzenie limitu 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanego limitu.

Pytanie 29.

Prosimy o wykreślenie kl. wad.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 30.

Kl. kradzieży zwykłej – prosimy o potwierdzenie, że kl. nie dotyczy ubezpieczenia gotówki oraz wartości pieniężnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 31.

Wnioskujemy o wykreślenie zdania "Postanowienia OWU ograniczające w jakikolwiek sposób zakres ochrony ubezpieczeniowej określony w SWZ nie mają zastosowania" (str. 1 OPZ) oraz jednocześnie sformułowań o tym, że z zakresu nie mogą być wyłączone „w szczególności” wymienione ryzyka, zgonie z poniższym:

I. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Zmiana z: „W szczególności ochroną ubezpieczeniową nie mogą być wyłączone ryzyka:”

Na: „Z ochrony ubezpieczeniowej nie mogą być wyłączone ryzyka:”

IV. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego stacjonarnego i przenośnego od wszystkich ryzyk.

Zmiana z: „Zakres ubezpieczenia nie może być w szczególności ograniczony poprzez wyłączenia szkód spowodowanych wskutek następujących zdarzeń:”

Na: „Zakres ubezpieczenia nie może być ograniczony poprzez wyłączenia szkód spowodowanych wskutek następujących zdarzeń:”

Brak wnioskowanych przez Wykonawcę zmian będzie jednoznaczny z brakiem obowiązywania jakichkolwiek wyłączeń z OWU, w tym wynikających z umów reasekuracyjnych i uniemożliwi złożenie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 32.

Wnioskujemy o wykreślenie z ryzyka stłuczenia (V.) elementów plastikowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 33.

Wnioskujemy o wykreślenie z zakresu ochrony szkód w szybach i innych elementach szklanych od stłuczenia szkód powstałych wskutek naturalnej zmiany właściwości lub starzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 34.

Klauzula automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie – wnioskujemy o wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 35.

Klauzula automatycznego pokrycia – wnosimy o potwierdzenie, że wskazane limity mają zastosowanie również do nabycia i wzrostu wartości mienia w okresie pomiędzy zebraniem danych do ubezpieczenia a początkiem okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36.

Klauzula automatycznego pokrycia - wnosimy o dopisanie, że nowo nabyte środki trwałe oraz wzrost wartości inwestycji, których łączna suma ubezpieczenia przekracza przyjęty w klauzuli limit, mogą być doublebezpieczone wyłącznie za zgodą Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 37.

Klauzula przepięć – wnosimy o wykreślenie z zakresu ochrony szkód „spowodowanych niewłaściwym działaniem prądu elektrycznego (wskutek zmiany napięcia, natężenia, częstotliwości prądu, niezadziałania wymaganych zabezpieczeń, zaniku napięcia jednej lub kilku faz, uszkodzenia izolacji, zwarcia, spięcia), w tym szkody powstałe z przyczyn po stronie zakładu energetycznego (niewłaściwe parametry prądu, przerwy w dostawie prądu, itp.)”, które będą objęte ochroną w ramach Klauzuli ubezpieczenia maszyn i urządzeń od szkód elektrycznych do limitu odpowiedzialności 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 38.

Prosimy o potwierdzenie, że wskazana w załączniku nr 1A do OPZ wartość „inwentarzowa” oznacza wartość księgową brutto.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 39.

Prosimy o potwierdzenie, że wśród zgłaszanych do ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych środków transportu nie znajdują się pojazdy podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 40.

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, wnosimy o dopisanie, że takie pojazdy będą objęte ochroną na warunkach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wyłącznie w czasie postoju w miejscu ubezpieczenia wskazanym w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 41.

Prosimy o informację czy: Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Uczelnia nie posiada jednej zbiorczej umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego. Poszczególne wydziały zawierają umowy o konserwację ww. sprzętu, w szczególności aparatury.

Pytanie 42.

Prosimy o informację czy: ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami. Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających

i alarmowych. Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami są:

- 1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.
- 2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączania odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 43.

Czy wszystkie poz. sprzętu elektronicznego z wykazu mienia – Zał. nr A1-B do SWZ – niezależnie od wieku mają być ubezpieczone na warunkach sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 44.

Prosimy o wyłączenie sprzętu elektronicznego starszego niż 15 lat z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk i zgłoszenie tego sprzętu na warunkach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 45.

Prosimy o sporządzenie wykazu sprzętu zgłaszanego do ubezpieczenia.

Odpowiedź: Wszelkie składniki ubezpieczanego mienia znajdują się w wykazie mienia stanowiącym załącznik do SWZ.

Pytanie 46.

Czy pomieszczenia, w których znajdują się serwery (o wartości powyżej 100 tys.), macierze dyskowe, urządzenia sieciowe WAN i LAN, dysponują niezależnymi (w stosunku do pozostałej części budynku/ów) systemami wentylacji i klimatyzacji oraz czy wykonywane nie później niż 12 miesięcy temu przeglądy techniczne nie wykazały stanów niepożądanych?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Każda serwerownia posiada autonomiczne chłodzenie, urządzenia są w bieżącej konserwacji. W zakresie wentylacji, najczęściej jest to wentylacja bytowa.

Pytanie 47.

Załącznik A do SWZ pkt IV pkt 1 wnosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest włączanie do zakresu ochrony szkód powstałych wskutek osuwania lub zapadania się ziemi spowodowanych działalnością człowieka.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 48.

Załącznik A do SWZ pkt IV pkt 1 wnosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest włączanie do zakresu ochrony szkód powstałych wskutek powolnego oddziaływania czynników, np. wilgoci.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 49.

Załącznik A do SWZ pkt IV pkt 1 ppkt 1.1-1.2 wnosimy o potwierdzenie, że koszty te pokrywane są w granicach sumy ub. przedmiotu dotkniętego szkodą lub wskazanie limitu odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza następujące limity dla wskazanych kosztów:

- szkody spowodowane akcją ratowniczą (gaszeniem, rozbiórką, ewakuacją), jeśli ratunek miał na celu zmniejszenie strat lub niedopuszczenie do ich zwiększenia – limit 500 000 zł.
- koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie, łącznie z kosztami rozbiórki i demontażu części niezdatnych do użytku – limit 500 000 zł.
- koszty zabezpieczenia przed szkodą ubezpieczonego mienia w razie jego bezpośredniego zagrożenia działaniem zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową – limit 500 000 zł.

Pytanie 50.

Załącznik A pkt IV ppkt 9 Klauzule obligatoryjne 9.14 wnosimy o dopisanie, że pojazd powinien mieć sprawne i aktywowane zabezpieczenia dodatkowe, w które jest wyposażony, np. alarm.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 51.

Załącznik A do SWZ pkt IV ppkt 9 Klauzule obligatoryjne 9.15 wnosimy o dopisanie na końcu „pod warunkiem, że został zgłoszony do ubezpieczenia i uwzględniony w sumie ubezpieczenia”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 52.

Załącznik A do SWZ pkt IV ppkt 9 Klauzule obligatoryjne 9.19 wnosimy o dopisanie wyłączenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela za szkody powstałe wskutek:

- 1) skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego,
- 2) działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 53.

Załącznik A do SWZ pkt IV ppkt 9 Klauzule obligatoryjne 9.21 wnosimy o dopisanie obowiązku zgłoszenia szkody na Policję max. 24 godziny od uzyskania wiadomości o szkodzie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 54.

Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności w sumie ub. sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk podanej w Załączniku A na str 20 i w Załączniku A1-B wartości mienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że Załącznik A1-B zawiera wartości wynikające z ewidencji księgowej. Nie stanowią one sum ubezpieczenia, ale mogą być wykorzystane do oceny ryzyka. W załączniku A określone są sumy ubezpieczenia odpowiadające wartości odtworzeniowej obliczonej wg uproszczonego modelu wyceny.

Pytanie 55.

Wnosimy o wykreślenie z ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk mienia, które nie jest sprzętem elektronicznym: sprzętu AGD i przeniesienie go do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 56.

Wnosimy o przedstawienie szczegółowego wykazu ubezpieczanego sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk z wartością jednostkową i rokiem produkcji.

Odpowiedź: Wszelkie składniki ubezpieczanego mienia znajdują się w wykazie mienia stanowiącym załącznik do SWZ.

Pytanie 57.

Wnosimy o podanie wartości jednostkowej pięciu najdroższych pozycji ubezpieczanego sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź:

- Mikroskop elektronowy (HRTEM) JEOL JEM-ARM200F - wartość - 10 000 082,11 zł.
- Skaner horyzontalny MRI 9.4 T/310mm wraz z wyposażeniem - wartość 8 225 294,80 zł.
- Spektrometr NMR 1H 800 MHz wraz z wyposażeniem - wartość - 7 295 942,82 zł.
- Wysokorozdzielczy skaningowy mikroskop elektronowy z kolumną - wartość - 6 555 500,03 zł.
- Pelletronowy Akcelerator model 1.5 SDH-1 z wyposażeniem - 6 410 767,73 zł.

Pytanie 59.

Wnosimy o informację czy Zamawiający miał szkody spowodowane powodzią lub podniesieniem się wód gruntowych od 1996r. Jeśli tak, wnosimy o podanie daty, lokalizacji i wysokości szkody.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający jednocześnie informuje, że w Collegium Polonicum w Słubicach w 1997 r. wprowadzono profilaktyczne zabezpieczenia przed ryzykiem powodzi, ale nie wystąpiły żadne szkody.

Pytanie 60.

W ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego wnosimy o dopisanie, wzorem ubezpieczenia mienia, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje zdarzenia o charakterze losowym i niepewnym, które wystąpiło nagle, nieprzewidzianie i niezależnie od woli Ubezpieczającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzeniu proponowanej zmiany.

Pytanie 61.

Wnioskujemy o doprecyzowanie, że w zakresie obligatoryjnym udział własny w szkodzie w sprzęcie elektronicznym wynosi 10% wartości szkody.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że udział własny może wynosić maksymalnie 10%. Właściwą wartość ustala Zakład Ubezpieczeń.

Pytanie 62.

Prosimy o wskazanie szkodowości z ubezpieczenia OC z tytułu prowadzenia działalności i posiadania mienia, wg stanu na dzień 15.01.2022 r., sporządzonej wg daty powstania wypadku. Prosimy o wskazanie szkód wypłaconych oraz szkód zgłoszonych lecz nie wypłaconych (szkody w rezerwie). Prosimy o wskazanie przyczyny szkód i ich charakteru (szkoda rzeczowa czy osobowa).

Odpowiedź: Zestawienia szkodowości przedstawione są w załącznikach.

Pytanie 63.

Prosimy o informację odnośnie „wykonywania opinii i opracowań naukowych i specjalistycznych oraz prowadzenie konsultacji” - w jakim zakresie i dla kogo takie opinie i konsultacje są przeprowadzane, czy jest to działalność o charakterze komercyjnym, prosimy o dokładne informacje i przychód osiągany z tej działalności.

Odpowiedź: Przedmioty umów zlecenia i o dzieło są bardzo różne w zależności od potrzeb poszczególnych działalności. Umowy dotyczą zarówno działalności badawczej (granty, subwencje), działalności dydaktycznej, administracji, obsługi obiektów, jednostek pozawydziałowych, poszczególnych źródeł finansowania, działalności osób niepełnosprawnych, działalności sportowej, działalności socjalno-kulturalnej, tłumaczeń, wykładów i wiele innych.

Rocznie różnych umów cywilnoprawnych jest ponad 10 tysięcy. Są zawierane z pracownikami, osobami niebędącymi pracownikami. Często kilka umów w roku zawartych jest z tą samą osobą.

Pytanie 64.

Prosimy o informację odnośnie „wykonywania umów zawieranych z innymi podmiotami na usługi i dostawy” - o jakie dostawy i usługi chodzi oraz na rzecz kogo są takie umowy zawierane, co jest ich przedmiotem?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 63.

Pytanie 65.

„czerpanie pożytków z mienia, którego właścicielem jest Zamawiający” - prosimy o wyjaśnienie intencji tego zapisu i wskazanie scenariusza szkodowego na okoliczność takiego zapisu.

Odpowiedź: Czerpanie pożytków z posiadanego mienia jest elementem prowadzonej przez Zamawiającego działalności i szkody powstałe w związku z prowadzenia tej działalności powinno obejmować ubezpieczenie OC.

Pytanie 67.

szkody wyrządzone przez pojazdy wolnobieżne niepodlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu posiadacza pojazdów mechanicznych np. melekсы, traktory ogrodowe, kosiarki - prosimy o zmianę zapisu na „szkody nie objęte zakresem obowiązkowego ubezpieczenia OC ppm.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 68.

OC za szkody wyrządzone przez obiekty latające (drony do 20 kg.) – prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 69.

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o obniżenie limitu do 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 70.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla OC z tytułu posiadania łodzi pływających w wysokości 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 71.

Prosimy o informacje szczegółowe - ile łodzi posiada Zamawiający, jakiego rodzaju są to łodzie?

Odpowiedź: Zestawienie łodzi wioślowych i żaglowych w tabeli w załączeniu.

Pytanie 72.

Prosimy o włączenie do ubezpieczenia OC kl. reprezentantów w treści zgodnej z kl. 3 w wykazie klauzul obligatoryjnych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 73.

Czy takie obiekty jak pływalnia świadczą usługi komercyjne w tym zakresie?

Odpowiedź: Pływalnia wykorzystywana jest na cele dydaktyczne oraz dla sekcji sportowych Uczelni. Ponadto udostępniana jest pracownikom na podstawie karnetów sportowych oraz w niewielkim zakresie podmiotom zewnętrznym na podstawie umów najmu.

Pytanie 75.

Klauzula (6.2) wyrównania okresu ubezpieczenia w ryzyku AC – proszę o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje klauzulę wyrównania wg treści Ubezpieczyciela:

Wyrównanie okresów ubezpieczenia AC/KR –

1. Okres ubezpieczenia pojazdów w zakresie AC/KR rozpoczyna się z dniem przyjęcia pojazdu do ubezpieczenia i kończy z ostatnim dniem obowiązywania umowy generalnej.
2. Składka naliczana będzie proporcjonalnie za każdy dzień udzielonej ochrony ubezpieczeniowej z zastosowaniem stawek za 12 miesięczny okres ubezpieczenia, określonych w załączniku nr 1 do umowy generalnej i wynosić będzie nie mniej niż 10 zł.

Składka płatna będzie w terminie ustalonym w umowie ubezpieczenia AC/KR.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 76.

W odniesieniu do zniesienia amortyzacji części w ubezpieczeniu AC i klauzuli 6.4, proszę o akceptację zastrzeżenia, że w odniesieniu do szkód w ogumieniu, akumulatorze, elementach ciernych układu hamulcowego (klocki, szczęki, tarcze, bębny), elementach ciernych układu sprzęgła (tarcza, docisk), elementach układu wydechowego (tłumiki, katalizatory i rury łączące te elementy) uwzględnia się indywidualne zużycie eksploatacyjne – stosownie do stanu tych elementów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 77.

Proszę o zgodę na zmianę zapisów w 6.6. klauzula bezpośredniej likwidacji szkód z: „Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku szkody z OC ppm sprawcy szkody Wykonawca przyjmie zgłoszenie szkody, przeprowadzi proces jej likwidacji oraz dokona wypłaty należnego odszkodowania

Na: „Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku szkody z OC ppm sprawcy szkody Wykonawca przyjmie zgłoszenie szkody, przeprowadzi proces jej likwidacji oraz dokona wypłaty należnego odszkodowania, o ile oba towarzystwa (TU z umowy flotowej jaki i towarzystwo ubezpieczeniowe

sprawcy zdarzenia) widnieją na liście towarzystw działających w ramach porozumienia Bezpośredniej Likwidacji Szkód"

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 78.

Proszę o potwierdzenie, że dla ryzyk komunikacyjnych obowiązują tylko klauzule obligatoryjne wymienione w tym paragrafie, tzn.: 6.1. – 6.8.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 79.

Proszę o potwierdzenie, że „Klauzula ubezpieczenia strajków, zamieszek i rozruchów” i „Klauzula reprezentantów” nie dotyczy ryzyk komunikacyjnych; jeśli też ma dotyczyć tych ryzyk, to proszę o ich wykreślenie z ryzyk komunikacyjnych lub ich przeniesienie do klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 80.

W wariancie rozszerzonym assistance proszę o zgodę na skrócenie okresu wynajmu pojazdu zastępczego po awarii do 5 dni i wypadek bez unieruchomienia (gdy naprawa w warsztacie) do 3 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 81.

W zakresie terytorialnym ubezpieczeń komunikacyjnych proszę o zgodę na wyłączenie szkód powstałych na terytorium Gruzji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 82.

Dla pojazdu PO1WX89, PO823VY i PO474PY proszę o zmianę ASSISTANCE - zamiast zakresu rozszerzonego na zakres podstawowy z holowaniem poza RP do 400km (w Polsce bez limitu).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 83.

Klauzula oględzin po szkodzie – proszę o zgodę na wydłużenie terminu dokonania oględzin do 7 dni od daty otrzymania zgłoszenia o szkodzie od Ubezpieczającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dokonania oględzin do 5 dni od daty otrzymania zgłoszenia o szkodzie od Ubezpieczającego.

Pytanie 84.

W odniesieniu do klauzuli szkody całkowitej, proszę o akceptację zastrzeżenia, że koszty naprawy przekraczają 70% wartości tego pojazdu bezpośrednio przed zaistnieniem szkody.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Klauzula jest klauzulą fakultatywną i powinna być akceptowana w pierwotnej wersji.

Pytanie 85.

Proszę o skan dowodu rejestracyjnego dla pojazdu PO3007Y, VIN: 7273 – czy nr rej. / VIN są aktualne, czy nastąpiło przerejestrowanie i jaka jest DMC oraz ładowność (4.000kg?)

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że właściwy nr rejestracyjny przyczepy to PY3007Y. Wskazany w zestawieniu pojazdów nr nadwozia/ramy jest prawidłowy i zgodny z dowodem rejestracyjnym. Ładowność przyczepy wynosi 4 000 kg. a DMC 5 380 kg.

Pytanie 86.

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ będą miały zastosowanie Ogólne/Szczególne Warunki Ubezpieczenia wraz z Klauzulami stosowanymi przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 87.

wnioskujemy o dopuszczenie wypowiedzenia umowy z 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia, jeśli na koniec pierwszego rocznego okresu trwania umowy wskaźnik szkodowości przekroczy 60%, rozumiany jako stosunek wypłaconych odszkodowań i utworzonych rezerw na szkody zgłoszone a nie wypłacone do składki opłaconej przez zamawiającego za ten okres;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 89.

W odniesieniu do zapisów umowy § 7 ust. 1 a) – prosimy o zmianę wysokości kary umownej z 5% do 1%.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 102.

Pytanie 90.

Klauzula bezzwłocznej likwidacji szkody – prosimy o dodanie zapisu, że klauzula dotyczy o szkód o wartości roszczenia do 25.000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu, że klauzula dotyczy szkód o wartości roszczenia do 100.000,00 PLN.

Pytanie 91.

Prosimy o wprowadzenie zmiany w kl. wypłaty zaliczki zgodnie z poniższym:

Strony umowy niniejszym dodatkiem uzgodniły, że ubezpieczyciel w przypadku ~~wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową~~, potwierdzenia swojej odpowiedzialności za powstałą szkodę, na wniosek Zamawiającego, wypłaci poszkodowanemu zaliczkę w terminie 14 dni od daty złożenia przez niego stosownego wniosku wraz z kosztorysami, w wysokości max. 50% szacowanej bezspornej części szkody.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 92.

Prosimy o podanie szkodowości **według stanu na dzień bieżący** z uwzględnieniem informacji: data zdarzenia, wysokość wypłaty/odmowa, przyczyna szkód, rezerwa.

Odpowiedź: Zestawienia szkodowości przedstawione są w załącznikach.

Pytanie 93.

W odniesieniu do zaświadczenia o przebiegu ubezpieczeń majątkowych z PZU S.A. prosimy o przedstawienie szczegółowego wykazu szkód.

Odpowiedź: Zestawienia szkodowości przedstawione są w załącznikach.

Pytanie 94.

Prosimy o podanie szczegółów szkody z wypłatą 1 669 144,28 PLN

Odpowiedź: Kwota stanowi dopłatę do wstępnie wypłaconego odszkodowania z 2018 roku – nr szkody 2018080101058. Łączna kwota odszkodowania wynosi 3 900 000 zł.

Pytanie 95.

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 08.03.2024 r.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zmienia się termin składania ofert oraz wadium na 8 marca 2024 godz. 10.00. Termin związania ofertą do 5.06.2024r.

Pytanie 96.

Czy Zamawiający dopuszcza przeniesienie ubezpieczeń komunikacyjnych do oddzielnego zadania?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia proponowanego rozwiązania.

Pytanie 97.

Prosimy o weryfikację § 2 Umowy – nieprawidłowe daty i terminy

Jednocześnie prosimy o zmianę pkt 4 niniejszego paragrafu i zmianę terminu na wystawienie dokumentów ubezpieczeniowych do 5 dni roboczych od zawarcia umowy

Odpowiedź: § 2 Umowy zmienia się na:

„W dwuletnim okresie trwania umowy wystawione zostaną polisy roczne z okresami ubezpieczenia od 1 kwietnia 2024 do 31 marca 2025 r. oraz od 1 kwietnia 2025 do 31 marca 2026 r. (w przypadku

rozstrzygnięcia przetargu w okresie po 1 kwietnia 2024 r. okres 24-miesięczny rozpocznie się od początku miesiąca następującego po miesiącu podpisania umowy przez strony)."

Pytanie 98.

Prosimy o zmianę § 3 ust. 1 Umowy zgodnie z poniższym:

„Wykonawca lub podwykonawca jest zobowiązany zatrudniać na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące w zakresie realizacji przedmiotu niniejszej umowy czynności administracyjne: związane z wystawieniem, aneksowaniem umowy ubezpieczenia (polisy), polegające na koordynowaniu zgłoszeń i likwidacji szkód, rozliczaniu płatności”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 99.

Prosimy o wykreślenie z Umowy § 3 ust. 2 oraz ust. 6.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 100.

Prosimy o wykreślenie z Umowy § 3 ust. 4. Alternatywnie prosimy o zmianę tego paragrafu Umowy tak aby czas na przedłużenie wymaganych dokumentów wynosił 14 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 3 ust. 4 PPU, przy czym wydłuża termin określony w tym postanowieniu do 7 dni i związku z tym nadaje § 3 ust. 4 PPU następujące brzmienie:

„Wykonawca lub podwykonawca na każdym etapie realizacji umowy na każde wezwanie Zamawiającego zobowiązuje się w ciągu 7 dni po otrzymaniu pisemnego żądania od Zamawiającego przedłożyć wymagane dokumenty. W przeciwnym wypadku naliczona zostanie kara umowna zgodnie z §7 ust.1 pkt. c) oraz może to stanowić podstawę natychmiastowego wypowiedzenia umowy.”

Pytanie 101.

Prosimy o wykreślenie z Umowy § 5 ust. 6 – usługi ubezpieczeniowe nie podlegają opodatkowaniu VAT.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 102.

Prosimy o wykreślenie §7 Umowy dotyczącego kar umownych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie:

- Zamawiający zmienia treść §7 ust. 1. a) umowy, który otrzymuje brzmienie:

„za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 3% łącznej wartości brutto umowy określonej w § 5 ust 1.”

- Zamawiający zmienia treść §7 ust. 4 umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie ust. 1 lit. a i c nie może przekroczyć 3% łącznej wartości wynagrodzenia brutto określonej w § 5 ust. 1.”

Pytanie 103.

Prosimy o udostępnienie aktualnego zaświadczenia o szkodowości od aktualnego ubezpieczyciela (dokumentacja zawarta w SWZ jest z września 2023r.)

Odpowiedź: Zestawienia szkodowości w załącznikach.

Pytanie 105.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie Klauzuli wypowiedzenia umowy zgodnie z poniższą treścią:

„1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień SWZ, umowy ubezpieczenia oraz Ogólnych Warunków Ubezpieczenia strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy współczynnik szkodowości przekroczy 50% Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

2. Przez współczynnik szkodowości rozumie się procentowy stosunek sum wypłaconych odszkodowań i rezerwy szkodowej do składki zarobionej (tj. składki przypadającej na wykorzystany okres ubezpieczenia) za ubezpieczenia będące przedmiotem niniejszego zamówienia określonego w SWZ/OPZ, ustalony po upływie 7 miesięcy pierwszego roku trwania umowy ubezpieczenia w stosunku do wypowiedzenia na drugi rok ubezpieczenia.

3. Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 106.

Wnioskujemy o wykreślenie poniższego postanowienia OPZ:

„Postanowienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy (OWU) zawierające postanowienia zwiększające zakres ochrony ubezpieczeniowej lub w inny sposób korzystniejsze dla ubezpieczonego zostaną zastosowane automatycznie. Postanowienia OWU ograniczające w jakikolwiek sposób zakres ochrony ubezpieczeniowej określony w SWZ nie mają zastosowania. Warunki poszczególnych ubezpieczeń opisanych w niniejszej specyfikacji stanowią warunki szczególne w rozumieniu kodeksu cywilnego i mają pierwszeństwo w zastosowaniu i interpretacji umów przed OWU. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy”

Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji, kiedy postanowienia ogólnych/szczególnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy względem opisanego przedmiotu zamówienia działają na korzyść ubezpieczonych – zastosowanie mają ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia. Powyższe nie ma zastosowania do wysokości limitów odpowiedzialności, limitów na pierwsze ryzyko, podlimitów sumy gwarancyjnej oraz wysokości fransyz, które mają zastosowanie zgodnie z OPZ oraz zaakceptowanymi fakultatywnymi warunkami ubezpieczenia bez względu na uregulowania OWU Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w sytuacji, kiedy postanowienia ogólnych/szczególnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy względem opisanego przedmiotu zamówienia działają na korzyść ubezpieczonych – zastosowanie mają ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia. Powyższe nie ma zastosowania do wysokości limitów odpowiedzialności, limitów na pierwsze ryzyko, podlimitów sumy gwarancyjnej oraz wysokości fransyz, które mają zastosowanie zgodnie z OPZ oraz zaakceptowanymi fakultatywnymi warunkami ubezpieczenia bez względu na uregulowania OWU Wykonawcy.

Pytanie 107.

Prosimy o potwierdzenie, że poniższe postanowienie OPZ ma zastosowanie wyłączenie do terenu RP:

„Miejsce ubezpieczenia stanowią wszelkie obecne oraz przyszłe lokalizacje związane z prowadzoną przez Zamawiającego działalnością i posiadany mieniem”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 108.

Prosimy o potwierdzenie, że poniższe postanowienie OPZ nie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz ubezpieczeń komunikacyjnych:

„Przy ustalaniu składki za roczne (lub krótsze) okresy ubezpieczenia stosowana będzie taka sama stawka taryfowa przez cały okres ubezpieczenia. Wartość stawki taryfowej obowiązującej przez cały okres ubezpieczenia w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów ubezpieczenia i ryzyk ubezpieczeniowych zostanie wskazana przez Wykonawcę w formularzu cenowym”

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 109.

Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 110.

Prosimy o potwierdzenie, że do klauzul zawartych w SWZ będą mieć zastosowanie nie tylko wyłączenia w nich zawarte ale także pozostałe postanowienia SWZ oraz OWU wykonawcy w zakresie w jakim nie stoją w sprzeczności z treścią klauzuli.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 111.

W celu poprawnej oceny ryzyka oraz wyceny składki prosimy o informacje/ potwierdzenie, że zakres ochrony ustalony w SWZ/OPZ nie różni się od aktualnego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, w szczególności zachowane zostały takie same wartości fransyz oraz limity odpowiedzialności. W przypadku występowania różnic prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Zakres ochrony w dużej mierze opiera się na programie ubezpieczenia z 2022 roku, jednak zmiany występują. Np. doprecyzowano zakres ubezpieczenia OC działalności i szyb od stłuczenia. Kryteria oceny ofert zmieniły wagi. Z uwagi na tę zmianę, niektóre klauzule fakultatywne zostały wykreślone z SWZ i wprowadzono nowe. Na listę klauzul obligatoryjnych wprowadzono klauzulę wad. Jednocześnie kilka klauzul obligatoryjnych zostało usuniętych z listy, a w przypadku kilku klauzul limity odpowiedzialności zostały obniżone. W klauzuli automatycznego pokrycia wprowadzono wyższe limity. Poziom fransyz i udziałów własnych nie uległ zmianie.

Pytanie 112.

Czy Zamawiający przechowuje maszyny, urządzenia lub sprzęt elektroniczny na podłodze lub poniżej poziomu gruntu? Jakiej wartości jest to sprzęt?

Odpowiedź: UAM/ Broker. Co do zasady sprzęt elektroniczny nie jest składowany na podłodze lub poniżej poziomu gruntu. Może się jednak zdarzyć, że tymczasowo przypadki takiego składowania mogą mieć miejsce np. w czasie jakiegoś remontu czy konserwacji pomieszczeń.

Pytanie 113.

Czy budynki/obiekty wskazane do ubezpieczenia są w należyтым stanie technicznym i podlegają regularnie prowadzonym przeglądom technicznym oraz spełniają warunki wynikające z przepisów prawnych, w szczególności:

a/ ustawy o ochronie przeciwpożarowej

b/ rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, obiektów budowlanych i terenów

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 114.

Proszę o wskazanie PML.

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie określić dokładnej wartości PML. Największa suma ubezpieczenia znajduje się w Collegium Chemicum Novum.

Pytanie 115.

Czy Zamawiający/Ubezpieczony posiada zamontowaną instalację fotowoltaiczną? Jeśli tak, gdzie jest zamontowana i jaka jest jej wartość oraz uzupełnienie poniższych informacji odnośnie Instalacji fotowoltaicznych:

a/ Czy klient posiada umowę serwisową (Service Level Agreement)?

b/ Czy instalacje zostały odebrana po zakończeniu testów z wynikiem pozytywnym?

c/ Czy regularnie są wykonywane i dokumentowane przeglądy techniczne i elektryczne?

d/ Czy zamontowane są zabezpieczenia przetężeniowe i zwarciove przed występującymi prądami rewersyjnymi?

e/ Czy po obu stronach inwertera (AC i DC) zamontowano wyłączniki i rozłączniki?

f/ Czy panele są zabezpieczone instalacją odgromową?

g/ Czy instalacja jest wyposażona w sprawną instalację przeciwprzepięciową wykonaną zgodnie z wytycznymi Polskiej Normy?

h/ Czy panele są odpowiednio odporne/wytrzymałe na działanie gradu i ciężar śniegu (certyfikat wykonany na podstawie normy IEC 61215)?

i/ Jaki jest wiek paneli?

Odpowiedź: Zamawiający posiada zamontowaną instalację fotowoltaiczną w następujących obiektach:

- budynek Wydziału Matematyki i Informatyki – instalacja o mocy 49,95 kWp,

- budynek Centrum NanoBioMedyczne – instalacja o mocy 38,25 kWp,

- budynek Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa – inst. o mocy 49,95 kWp,

- budynek Collegium Chemicum – instalacja o mocy 49,95 kWp,

- Koszarowiec – instalacja o mocy 49,68 kWp,
- Collegium Heliodori Święcicki – instalacja „off grid” o mocy 15,9 kWp,
- instalacja na budynku Collegium Historicum w trakcie montażu.

Ad. a/ Nie, instalacje są serwisowane w ramach umowy na zabudowę instalacji.

Ad. b/ Zamawiający potwierdza.

Ad. c/ Zamawiający potwierdza.

Ad. d/ Tak są zamontowane ale nie po to żeby stanowiły zabezpieczenie przed prądami wstecznymi. Na żadnej z instalacji ze względu na konfigurację nie ma takiej potrzeby.

Ad. e/ Zamawiający potwierdza.

Ad. f/ Tam gdzie analiza ryzyka wprowadzała konieczność doposażenia/zmian w instalacji ogromowej to prace te zostały wykonane.

Ad. g/ Tak jest zastosowana ochrona przepięciowa.

Ad. h/ Zarówno panele jak o konstrukcja posiadają wszystkie niezbędne certyfikaty i deklaracje. Sam montaż jest wykonany zgodnie z dokumentacją i wytycznymi producenta.

Ad. i/ Budynek Wydziału Matematyki i Informatyki, budynek Centrum NanoBioMedyczne, budynek Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa, budynek Collegium Chemicum, Koszarowiec – montaż 2023 r., budynek Collegium Heliodori Święcicki – montaż 2019 r.

Pytanie 116.

Czy wśród mienia zgłoszonego do ubezpieczenia znajdują się namioty? Jeśli tak poprosimy o poniższe informacje odnośnie namiotów:

a/ jaka jest ich wartość

b/ czy stanowią one obiektu tymczasowe

c/ jaka jest odporność konstrukcji na działanie ciężaru śniegu

d/ czy jest stworzona i wdrożona procedura odśnieżania dla tych obiektów

Odpowiedź: Zamawiający posiada namioty o konstrukcji mobilnej. Są one używane okazjonalnie, tylko w trakcie imprez plenerowych organizowanych przez UAM. Wartość namiotów to: 2089 zł, 2599 zł, 5290 zł, i 3 szt. o wartości 6898 zł każdy. W okresie zimowym złożone namioty przechowywane są w budynku, więc nie są wprowadzone procedury odśnieżania.

Pytanie 117.

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie obejmuje dróg i mostów. W przeciwnym przypadku prosimy o podanie ogólnej wartości dróg i mostów (sumy ubezpieczenia), które mają być objęte ochroną ubezpieczeniową oraz zmianę zakresu ubezpieczenia dla tego mienia do ryzyka nazwanych w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź: W ogólnym wykazie mienia znajdują się takie pozycje jak drogi i chodniki.

Pytanie 118.

W ubezpieczeniu mienia pod wszystkich ryzyk wnioskujemy o zmianę poniższego zapisu:

„Zakres ubezpieczenia wraz z definicjami - szkody polegające na utracie, uszkodzeniu lub zniszczeniu ubezpieczonego mienia, będące następstwem zdarzenia o charakterze losowym i niepewnym, które wystąpiło nagle, nieprzewidzianie i niezależnie od woli Ubezpieczającego.

W szczególności ochroną ubezpieczeniową nie mogą być wyłączone ryzyka:”

na:

„Zakres ubezpieczenia wraz z definicjami - szkody polegające na utracie, uszkodzeniu lub zniszczeniu ubezpieczonego mienia, będące następstwem zdarzenia o charakterze losowym i niepewnym, które wystąpiło nagle, nieprzewidzianie i niezależnie od woli Ubezpieczającego.

Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy oraz OWU Wykonawcy, w tym wyłączeń odpowiedzialności, ochrona ubezpieczeniowa powinna obejmować m.in. następujące ryzyka:”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 119.

Dla mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że dla zakresu ubezpieczenia wady materiałowe, które ujawniły się po okresie gwarancji obowiązuje limit odpowiedzialności wskazany w Klauzuli wad to jest 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 120.

Prosimy o zmianę wartości i systemu ubezpieczenia dla środków obrotowych na: cena nabycia lub koszt wytworzenia, na sumy stałe.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 121.

Dla mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku obowiązują limity wskazane w pkt III OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dla ryzyka od kradzieży z włamaniem i rabunku obowiązują limity wskazane w pkt. II OPZ.

Pytanie 122.

Dla mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka ubezpieczenia szyb od stłuczenia obowiązują limity wskazane w pkt V OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 123.

Dla mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka dewastacji i graffiti obowiązują limity wskazane w Klauzuli wandalizmu/dewastacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 124.

Dla mienia od wszystkich ryzyk prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka kradzieży zwykłej obowiązują limity wskazane w Klauzuli kradzieży zwykłej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 125.

Prosimy o wskazanie treści Klauzuli bezzwłocznej naprawy szkody obowiązującej dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku.

Odpowiedź: Treść Klauzuli bezzwłocznej likwidacji szkody zawarta jest w punkcie 5 części OPZ zawierającej Klauzule dodatkowe obligatoryjne.

Pytanie 126.

Prosimy o wskazanie treści Klauzuli rezygnacji z roszczeń regresowych obowiązującej dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku.

Odpowiedź: Treść Klauzuli odstąpienia od roszczeń regresowych zawarta jest w punkcie 29 części OPZ zawierającej Klauzule dodatkowe obligatoryjne.

Pytanie 127.

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązującym triggerem w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej jest trigger loss occurrence (inny zapis definicji wypadku ubezpieczeniowego)?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że obowiązującym w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej jest trigger loss occurrence.

Pytanie 128.

Dla całego zakresu ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie braku ochrony dla szkód lub roszczeń wynikających z przeniesienia wirusa Sars Cov 2 lub jego dalszych mutacji, a także innych chorób zakaźnych dla których ogłoszony został stan pandemii.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie wnioskuje o wskazany w pytaniu zakres ochrony.

Pytanie 129.

Prosimy o potwierdzenie, że określenie zdarzenie, o ile występuje w SWZ, będzie rozumiane na równi z definicją wypadku występującą we wzorcu umownym oferenta.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 130.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód podlegających obowiązkowym ubezpieczeniom odpowiedzialności cywilnej, niezależnie od wysokości zgłaszanych roszczeń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 131.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje w ramach odpowiedzialności cywilnej ochrony w zakresie odpowiedzialności z tytułu udzielania świadczeń zdrowotnych w szczególności za podlegające mu jednostki służby zdrowia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 132.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy do danej szkody ma zastosowanie więcej niż jeden sublimit odpowiedzialności, odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu danego wypadku ograniczona jest do wysokości najniższego z sublimitów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 133.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej za szkody za które osoba objęta ubezpieczeniem jest odpowiedzialna wskutek umownego przejęcia odpowiedzialności cywilnej osoby trzeciej, albo wskutek rozszerzenia zakresu własnej odpowiedzialności cywilnej wynikającej z ustawy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 134.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód w środowisku naturalnym regulowanych przepisami dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004r. w sprawie odpowiedzialności za szkody w środowisku w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź: Zakres potwierdza.

Pytanie 135.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej pracodawcy nie obejmuje szkód w postaci czystych strat finansowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 136.

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej szkód wyrządzonych przez pojazdy wolnobieżne niepolegające obowiązkowemu ubezpieczeniu posiadacza pojazdów mechanicznych. Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że zakres ten nie obejmuje szkód, które są lub powinny być objęte ochroną w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedź w pytaniu 67. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 137.

Prosimy o potwierdzenie, że dla poniższego zakresu ubezpieczenia obowiązuje sublimit w wysokości 200.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki:

„szkody wyrządzone przez urządzenia latające (drony do 20 kg.), łodzie pływające (w tym w czasie zawodów

sportowych), dla których niewymagane jest ubezpieczenie obowiązkowe.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 138.

Prosimy o wskazanie treści poniższych Klauzul do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. W przeciwnym wypadku prosimy o potwierdzenie, że dla wskazanych poniżej rozszerzeń (klauzul) obowiązują zapisy OWU Wykonawcy/treść zakładu ubezpieczeń:

a/ OC za szkody w środowisku – limit 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

b/ OC za szkody wyrządzone umyślnie, z zachowaniem prawa do regresu do osoby wyrządzającej szkodę – limit 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia;

c/ OC za szkody związane z przeniesieniem chorób zakaźnych – limit 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

d/ OC za szkody wyrządzone przez obiekty latające (drony do 20 kg.) - limit 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia."

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że we wskazanym zakresie uznaje treść wynikającą z owu zakładu ubezpieczeń.

Pytanie 139.

W związku z fakultatywnym zakresem wskazanym w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej prosimy o informację czy i jaką działalność wykonuje Zamawiający na terenie USA, Kanady, Australii?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że aktualnie nie prowadzi działalności we wskazanych Państwach. Nie można wykluczyć, że w przyszłości się to nie zmieni.

Pytania 140.

W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej wnioskujemy o zmianę poniższego zapisu:

„Zakres ubezpieczenia winien obejmować w szczególności”

na:

Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy oraz OWU Wykonawcy, w tym wyłączeń odpowiedzialności, zakres ubezpieczenia powinien obejmować m.in.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 141.

W ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego wnioskujemy o zmianę poniższego zapisu:

„Zakres ubezpieczenia nie może być w szczególności ograniczony poprzez wyłączenia szkód spowodowanych wskutek następujących zdarzeń

na:

Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy oraz OWU Wykonawcy, w tym wyłączeń odpowiedzialności, ochrona ubezpieczeniowa powinna obejmować m.in. następujące ryzyka:”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 142.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zakresu ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego mobilnego na Cały Świat z wyłączeniem terytorium Rosji, Ukrainy i Białorusi.

Odpowiedź: UAM/ Broker. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 143.

Prosimy o wskazanie treści Klauzuli automatycznego pokrycia nowo nabywanego mienia dla ryzyka ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Treść Klauzuli automatycznego pokrycia zawarta jest w punkcie 14 części OPZ zawierającej Klauzule dodatkowe obligatoryjne.

Pytanie 144.

Prosimy o wskazanie treści Klauzuli płatności składki dla ryzyka ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Treść Klauzuli płatności składki zawarta jest w punkcie 13 części OPZ zawierającej Klauzule dodatkowe obligatoryjne.

Pytanie 145.

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia szyb od stłuczenia poniższego postanowienia”

„Ubezpieczeniu podlegają szkody powstałe wskutek wad ukrytych, materiałowych powstałych po okresie gwarancji oraz powstałe wskutek naturalnej zmiany właściwości lub starzenia”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej składki.

Pytanie 146.

Prosimy o wskazanie treści poniższych Klauzul obligatoryjnych w ubezpieczeniach komunikacyjnych. W przeciwnym wypadku prosimy o potwierdzenie, że dla wskazanych poniżej rozszerzeń (klauzul) obowiązują zapisy OWU Wykonawcy/treść zakładu ubezpieczeń:

a/ Klauzula płatności składki

b/ Klauzula wyrównania okresu ubezpieczenia

c/ Redukcja sumy ubezpieczenia po szkodzie zniesiona

d/ Amortyzacja części zniesiona zgodnie z wykazem

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że we wskazanym zakresie uznaje treść zaproponowaną przez Wykonawcę.

Pytanie 147.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści każdej z klauzul (dotyczy tych klauzul które nie mają tego zapisu) poprzez dodanie na początku słów „Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że...”

I dalej następuję treść klauzuli

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 148.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu dla Klauzuli Leewat do 120% sumy ubezpieczenia przedmiotu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 149.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Klauzuli zgłoszenia szkód lub przeniesienie jej do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 150.

Prosimy o potwierdzenie, że Klauzula przemieszczania mienia dotyczy tylko lokalizacji na terenie RP.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 151.

Prosimy o zmianę terminu na wykonanie oględzin w Klauzuli oględzin po szkodzie do 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 83.

Pytanie 152.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Klauzuli automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie lub przeniesienie jej do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 153.

Prosimy o zmianę treści Klauzuli daty płatności zgodnie z poniższym:

„ Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że w przypadku dokonywania zapłaty należnej składki w formie przelewu, Zakład Ubezpieczeń uznaje datę złożenia dyspozycji przelewu w banku z tytułu opłaty składki za datę decydującą o terminowym opłaceniu składki przez Ubezpieczającego, pod warunkiem że na rachunku Ubezpieczającego znajdowała się odpowiednia ilość środków do wykonania przelewu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 154.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu w Klauzuli automatycznego pokrycia na 10% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż:

a/ 20.000.000,00 PLN dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk

b/ 15.000.000,00 PLN dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 155.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści Klauzuli prac remontowo-budowlanych tak aby dotyczyła ona prac, na które zgodnie z prawem budowlanym nie jest wymagane pozwolenie na budowę, Alternatywnie, czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w tej klauzuli na szkody w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia do wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź: Zmianie ulega treść OPZ.

Treść: <<Klauzula prac remontowo – budowlanych

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe podczas prac budowlanych lub/i remontowych prowadzonych przez lub na zlecenie Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego w miejscu ubezpieczenia, w zakresie określonym w umowie ubezpieczenia.

Ochroną ubezpieczeniową w zakresie ognia i innych zdarzeń losowych objęte jest również mienie określone w umowie ubezpieczenia, do pełnej sumy ubezpieczenia, o ile szkoda powstała w tym mieniu w związku lub podczas prowadzenia prac/ robót związanych między innymi z budową, montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją itp. oraz związanymi z tym próbami i testami zarówno w mieniu na którym prowadzone są te prace jak i w mieniu nie objętym zakresem tych prac (mienie otaczające). Niniejsze postanowienie dotyczy także prac budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz roboty ziemne z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/ budowli lub konstrukcji dachu.

Limit odpowiedzialności wynosi: w przedmiocie ubezpieczenia do pełnej sumy ubezpieczenia, w przedmiocie prac remontowo – budowlanych do 2 000 000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.>>

Ulega zmianie na treść: << Klauzula prac remontowo – budowlanych

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe podczas prac budowlanych lub/i remontowych prowadzonych przez lub na zlecenie Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego w miejscu ubezpieczenia, w zakresie określonym w umowie ubezpieczenia.

Ochroną ubezpieczeniową w zakresie ognia i innych zdarzeń losowych objęte jest również mienie określone w umowie ubezpieczenia, do pełnej sumy ubezpieczenia, o ile szkoda powstała w tym mieniu w związku lub podczas prowadzenia prac/ robót związanych między innymi z budową, montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją itp. oraz związanymi z tym próbami i testami zarówno w mieniu na którym prowadzone są te prace jak i w mieniu nie objętym zakresem tych prac (mienie otaczające). Niniejsze postanowienie nie dotyczy prac budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych, których realizacja wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu.

Limit odpowiedzialności wynosi: w przedmiocie ubezpieczenia do pełnej sumy ubezpieczenia, w przedmiocie prac remontowo – budowlanych do 2 000 000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.>>

Pytanie 156.

Prosimy o zmianę limitów odpowiedzialności dla mienia przenośnego i ubezpieczenia w czasie transportu zgodnie z poniższym:

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla mienia w transporcie:

- dla mienia objętego ubezpieczeniem od wszystkich ryzyk – 1.000.000,00 PLN

- dla mienia objętego ubezpieczeniem sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk tylko dla sprzętu stacjonarnego – 1.000.000,00 PLN

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 157.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Klauzuli wypłaty zaliczki lub przeniesienie jej do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 158.

Prosimy o dodanie poniższego postanowienia do Klauzuli aktów terroryzmu:

„Zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód powstałych wskutek użycia substancji biologicznych lub chemicznych, działania wirusów komputerowych lub pola elektromagnetycznego, promieniowania jonizacyjnego lub jądrowego oraz szkód i kosztów powstałych wskutek gróźb i fałszywych alarmów”

Odpowiedź: Obowiązuje odpowiedź z pytania nr 25.

Pytanie 159.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli przepięć na szkody spowodowane niewłaściwym działaniem prądu elektrycznego (wskutek zmiany napięcia, natężenia, częstotliwości prądu, niezadziałania wymaganych zabezpieczeń, zaniku napięcia jednej lub kilku faz, uszkodzenia izolacji, zwarcia, spięcia), w tym szkody powstałe z przyczyn po stronie zakładu energetycznego (niewłaściwe parametry prądu, przerwy w dostawie prądu, itp.) w wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego limitu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 160.

Prosimy o wykreślenie Klauzuli bezpośredniej likwidacji szkód. Alternatywnie prosimy o zmianę jej treści poprzez dodanie:

„Powyższy zapis dotyczy jedynie szkód likwidowanych w ramach Porozumienia Towarzystw Ubezpieczeniowych stosujących SYSTEM BEZPOŚREDNIEJ LIKWIDACJI SZKÓD.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 161.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Klauzuli odstąpienia od odtworzenia mienia lub przeniesienie jej do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Z-CA KANCLERZA
ds. Logistyczno-Administracyjnych
mgr Maria Buzińska