



Oznaczenie sprawy: ZP/0547/U/23

Poznań dnia: 10.07. 2023 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty w Częściach 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 i unieważnieniu postępowania w Części 3

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Usługę mycia okien i powierzchni szklanych w budynkach Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**. **Przedmiot zamówienia został podzielony na 8 części:**

Część 1 - usługa mycia okien i powierzchni szklanych w budynkach: **Collegium Minus i Aula Uniwersytecka**, przy ul. Wieniawskiego 1, **Collegium Iuridicum** przy ul. Św. Marcin 90, **Collegium Novum** przy al. Niepodległości 4, **Biblioteka Filologiczna Novum** przy al. Niepodległości 4, **Collegium Martineum** przy ul. Św. Marcin 78 oraz **Collegium Maius** przy ul. Fredry 10, **Collegium Badawczo-Dydaktyczne** przy ul. Wieniawskiego 3.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:
BHF Poznań Profesjonalna Chemia Maszyny i Sprzęt do Sprzątania Ewa Redelbach- Eichert,
ul. 3 Maja 67
62-040 Puszczykowo

cena brutto: 153 274,98 zł.

Uzasadnienie:

Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Termin przystąpienia do wykonania usługi Waga 20%	Kryterium: Ilość pracowników wykonujących usługę Waga 20%	
1.	BHF Poznań Profesjonalna Chemia Maszyny i Sprzęt do Sprzątania Ewa Redelbach- Eichert, ul. 3 Maja 67 62-040 Puszczykowo	153 274,98 zł – 60 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	100,00 pkt
3.	TEDDY WASHINGTON Sp. z o.o. ul. Strzelecka 1 45 – 525 Opole	166 190,60 zł	do 3 dni roboczych	8 osób	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

4.	Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna Os. B. Śmiałego 30/141 60-682 Poznań	165 598,59 zł – 55,54 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	95,54 pkt
----	--	------------------------------	--------------------------------	--------------------	-----------

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Oferta nr 3:

TEDDY WASHINGTON Sp. z o.o., ul. Strzelecka 1 , 45 – 525 Opole

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 3 złożoną w Części 1 postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, jako ofertę, która jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta wraz z załącznikami (formularz cenowy, oświadczenie dot. podstaw wykluczenia z postępowania) złożona przez Wykonawcę w postaci elektronicznej (skan dokumentu podpisanego odręcznie) nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Część 2 - usługa mycia okien i powierzchni szklanych w budynkach: Zespół Obiektów Dydaktycznych przy ul. Szamarzewskiego 89/91, Biblioteka Uniwersytecka przy ul. Ratajczaka 38/40, Budynek Dydaktyczny przy ul. Miedzichodkiej 5, Obserwatorium Astronomiczne przy ul. Słonecznej 36 oraz Ogród Botaniczny przy ul. Dąbrowskiego 165, Collegium Heliodora Świącickiego przy ul. Grunwaldzkiej 6

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**BHF Poznań Profesjonalna Chemia Maszyny i Sprzęt
do Sprzątania Ewa Redelbach- Eichert,
ul. 3 Maja 67
62-040 Puszczykowo**

cena brutto: 65 310,40 zł.

Uzasadnienie:

Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Termin przystąpienia do wykonania usługi Waga 20%	Kryterium: Ilość pracowników wykonujących usługę Waga 20%	
1.	BHF Poznań Profesjonalna Chemia Maszyny i Sprzęt do Sprzątania Ewa Redelbach-Eichert, ul. 3 Maja 67 62-040 Puszczykowo	65 310,40 zł – 60 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	100,00 pkt

2.	CLEAN JAKUB JANKOWIAK ul. 17 Stycznia 5/1, 64-360 Zbąszyń	79 478,27 zł – 49,31 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	89,31 pkt
4.	Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna Os. B. Śmiałego 30/141 60- 682 Poznań	74 294,90 zł – 52,75 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	92,75 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Część 3 – usługa mycia okien i powierzchni szklanych w budynkach: **Sala Sportowa** przy ul. Młyńskiej 15, **Biblioteka Austriacka** przy ul. Zwierzynieckiej 7, **Dom Studencki „Hanka”** przy al. Niepodległości 26, **Dom Studencki Zbyszko i Dom Studencki Jagienka** przy ul. Piatkowskiej 80, **Dom Studencki „Jowita”** przy ul. Zwierzynieckiej 7, **Dom Studencki „Babilon”** przy ul. Dożynkowej 9b, **Dom Akademicki** przy ul. Nieszawskiej 3, **Budynek Dydaktyczny** przy al. Niepodległości 24 - **UNIEWAŻNIONA**

Uzasadnienie:

Część 3 została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 3 zamówienia. W Części 3 postępowania została złożona 1 oferta. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 3 zamówienia 16 974,00 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 32 882,32 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 3 zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Termin przystąpienia do wykonania usługi Waga 20%	Kryterium: Ilość pracowników wykonujących usługę Waga 20%	
1.	BHF Poznań Profesjonalna Chemia Maszyny i Sprzęt do Sprzątania Ewa Redelbach- Eichert, ul. 3 Maja 67 62-040 Puszczykowo	32 882,32 zł – 60 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	100,00 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Część 4 – usługa mycia okien i powierzchni szklanych w budynkach: **Collegium Europaeum w Gnieźnie, Hala Sportowa w Gnieźnie, Pałac w Gułtowach**

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz

A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna

Os. B. Śmiałego 30/141

60-682 Poznań

cena brutto: 24 656,58 zł.

Uzasadnienie:

Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.
Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Termin przystąpienia do wykonania usługi Waga 20%	Kryterium: Ilość pracowników wykonujących usługę Waga 20%	
1.	BHF Poznań Profesjonalna Chemia Maszyny i Sprzęt do Sprzątania Ewa Redelbach-Eichert, ul. 3 Maja 67 62-040 Puszczykowo	30 220,12 zł – 48,96 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	88,96 pkt
4.	Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna Os. B. Śmiałego 30/141 60-682 Poznań	24 656,58 zł – 60 pkt	do 3 dni roboczych - 20 pkt	8 osób - 20 pkt	100,00 pkt

Część 5 – usługa mycia okien i powierzchni szklanych w budynkach: **Collegium Mathematicum** przy ul. Uniwersytetu Poznańskiego 4, **Collegium Chemicum** przy ul. Uniwersytetu Poznańskiego 8, **Phywalnia Uniwersytecka** przy ul. Strażewicza 21, **Hala sportowa** przy ul. Zagajnikowej 9, **Collegium Geologicum** przy ul. B. Krygowskiego 12, **Collegium Geographicum** przy ul. Krygowskiego 10, **Budynek Dydaktyczny Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa** przy ul. Uniwersytetu Poznańskiego 5, **Collegium Historicum** przy ul. Uniwersytetu Poznańskiego 7

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

BHF Poznań Profesjonalna Chemia Maszyny i Sprzęt do Sprzątania Ewa Redelbach- Eichert,
ul. 3 Maja 67
62-040 Puszczykowo

cena brutto: 234 371,14 zł.

Uzasadnienie:

Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.
Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Termin przystąpienia do wykonania usługi Waga 20%	Kryterium: Ilość pracowników wykonujących usługę Waga 20%	
1.	BHF Poznań Profesjonalna Chemia Maszyny i Sprzęt do Sprzątania Ewa Redelbach-Eichert, ul. 3 Maja 67 62-040 Puszczykowo	234 371,14 zł – 60 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	100,00 pkt
4.	Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna Os. B. Śmiałego 30/141 60-682 Poznań	266 612,66 zł – 52,75 pkt	do 3 dni roboczych - 20 pkt	8 osób - 20 pkt	92,75 pkt

Część 6 – usługa mycia okien i powierzchni szklanych w budynkach: Collegium Iuridicum Novum przy al. Niepodległości 53

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:
BHF Poznań Profesjonalna Chemia Maszyny i Sprzęt do Sprzątania Ewa Redelbach- Eichert,
ul. 3 Maja 67
62-040 Puszczykowo

cena brutto: 30 872,02 zł.

Uzasadnienie:

Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Termin przystąpienia do wykonania usługi Waga 20%	Kryterium: Ilość pracowników wykonujących usługę Waga 20%	
1.	BHF Poznań Profesjonalna Chemia Maszyny i Sprzęt do Sprzątania Ewa Redelbach- Eichert, ul. 3 Maja 67 62-040 Puszczykowo	30 872,02 zł – 60 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	100,00 pkt
4.	Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna Os. B. Śmiałego 30/141 60-682 Poznań	31 852,08 zł – 58,16 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	98,16 pkt

Część 7 – usługa mycia okien i powierzchni szklanych w budynkach: Collegium Biologicum przy ul. Uniwersytetu Poznańskiego 6, Collegium Physicum przy ul. Uniwersytetu Poznańskiego 2, Archiwum przy ul. Wszechnicy Piastowskiej 2, Wielkopolskie Centrum Zaawansowanych Technologii, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 10

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:
Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz
A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna
Os. B. Śmiałego 30/141
60-682 Poznań

cena brutto: 190 219,01 zł.

Uzasadnienie:

Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Termin przystąpienia do wykonania usługi Waga 20%	Kryterium: Ilość pracowników wykonujących usługę Waga 20%	
1.	BHF Poznań Profesjonalna Chemia Maszyny i Sprzęt do Sprzątania Ewa Redelbach- Eichert, ul. 3 Maja 67 62-040 Puszczykowo	256 795,66 zł – 44,45 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	84,45 pkt

2.	CLEAN JAKUB JANKOWIAK ul. 17 Stycznia 5/1, 64-360 Zbąszyń	308 788,55 zł – 36,97 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	76,97 pkt
4.	Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna Os. B. Śmiałego 30/141 60- 682 Poznań	190 219,01 zł – 60 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	100,00 pkt

Część 8 – usługa mycia okien i powierzchni szklanych w budynku: Dom Pracy Twórczej w Ciążeniu

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz

A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna

Os. B. Śmiałego 30/141

60-682 Poznań

cena brutto: 11 847,36 zł.

Uzasadnienie:

Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Termin przystąpienia do wykonania usługi Waga 20%	Kryterium: Ilość pracowników wykonujących usługę Waga 20%	
1.	BHF Poznań Profesjonalna Chemia Maszyny i Sprzęt do Sprzątania Ewa Redelbach- Eichert, ul. 3 Maja 67 62-040 Puszczykowo	21 766,08 zł – 32,66 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	72,66 pkt
4.	Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna Os. B. Śmiałego 30/141 60- 682 Poznań	11 847,36 zł – 60 pkt	do 3 dni roboczych – 20 pkt	8 osób – 20 pkt	100,00 pkt

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie Części 1,2,4,5,6,7,8 zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

KANCLERZ

 dr Marcin Wysocki