

Kraków dnia: 2023-07-03

Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego
SP ZOZ w Krakowie
Sekcja Zamówień Publicznych
os. Na Skarpie 66
31-913 Kraków
SZP-271-17/23-441.IW

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na **"Rozbudowa funkcjonalności posiadanego i eksploatowanego zintegrowanego systemu informatycznego HIS**

oraz integracja z Platformą Regionalną w ramach projektu MSIM." – znak sprawy **SZP-271-17-2023.**

Zamawiający, **Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie Sekcja Zamówień Publicznych**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Obszar SWZ	Nazwa modułu	Numer	Treść wymagania	pytanie	ODP
opz oprogramowanie i platforma.OSTATECZNY_MPP.doc	Zadanie 1. Dostawa licencji oprogramowania HIS wraz z wdrożeniem	• Usługi gwarancyjne	BŁĄD OKRES DOSTĘPNOŚCI WYKONAWCY - W dni robocze pomiędzy 8 a 16 Zgłoszenie przesłane po 16 traktowane jest jak zgłoszenie przyjęte w następnym dniu roboczym o 8 CZAS REAKCJI WYKONAWCY - niezwłocznie nie później niż 24 godziny od dnia przyjęcia zgłoszenia CZAS NAPRAWY - niezwłocznie nie później niż 72 godziny od dnia przyjęcia zgłoszenia	Pragniemy zauważyć, że wskazany przez Zamawiającego okres dostępności Wykonawcy i reakcji na zgłoszenie Błędu wykracza poza zakres standardowej obsługi dostawcy systemu HIS i znacząco wpływa na przekroczenie budżetu Zamawiającego jak również uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty. Dlatego prosimy Zamawiającego o zmianę wymagania dotyczącego reakcji i naprawy w przypadku wystąpienia Błędu, na maksymalny czas reakcji jako 15 dni roboczych i maksymalnego czasu naprawy jako 60 dni roboczych.	Zamawiający wyraża zgodę i zmienia wymaganie dotyczące reakcji i naprawy w przypadku wystąpienia Błędu, na maksymalny czas reakcji jako 15 dni roboczych i maksymalnego czasu naprawy jako 60 dni roboczych.
opz oprogramowanie i platforma.OSTATECZNY_MPP.doc	Zadanie 1. Dostawa licencji oprogramowania HIS wraz z wdrożeniem	• Usługi gwarancyjne	USTERKA OKRES DOSTĘPNOŚCI WYKONAWCY - W dni robocze pomiędzy 8 a 16 Zgłoszenie przesłane po 16 traktowane jest jak zgłoszenie przyjęte w następnym dniu roboczym o 8 CZAS REAKCJI WYKONAWCY - niezwłocznie nie później niż 5 dni roboczych od dnia przyjęcia zgłoszenia CZAS NAPRAWY - niezwłocznie nie później niż 30 dni roboczych od dnia przyjęcia zgłoszenia	Pragniemy zauważyć, że wskazany przez Zamawiającego okres dostępności Wykonawcy i reakcji na zgłoszenie Usterki wykracza poza zakres standardowej obsługi dostawcy systemu HIS i znacząco wpływa na przekroczenie budżetu Zamawiającego jak również uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty. Dlatego prosimy Zamawiającego o zmianę wymagania dotyczącego reakcji i naprawy w przypadku wystąpienia Usterki, na maksymalny czas reakcji jako 15 dni roboczych i maksymalnego czasu naprawy jako 60 dni roboczych.	Zamawiający wyraża zgodę i zmienia wymaganie dotyczącego reakcji i naprawy w przypadku wystąpienia Błędu, na maksymalny czas reakcji jako 15 dni roboczych i maksymalnego czasu naprawy jako 60 dni roboczych.

opz oprogramowanie i platforma.OSTATECZNY_MPP.doc	Organizacja wdrożenia	• Testy	<ul style="list-style-type: none"> · Celem testów jest weryfikacja przez Zamawiającego czy wszystkie prace wykonane w trakcie realizacji Przedmiotu Zamówienia zostały wykonane prawidłowo i zgodnie z założeniami funkcjonalnymi i jakościowymi. Testy będą przeprowadzane przez Wykonawcę przy współudziale Zamawiającego jak i wskazanych przez Zamawiającego osób i podmiotów zewnętrznych. · Pozytywne zakończenie testów wraz z usunięciem wskazanych Wad jest niezbędne, aby dla poszczególnych Komponentów oraz całego Przedmiotu Zamówienia dokonać odbiorów w ramach poszczególnych Etapów i Odbioru końcowego. · Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami i scenariuszami. · W przypadku zidentyfikowania Błędów lub Wad Wykonawca jest zobowiązany do ich poprawy przed odbiorem Kończącym Przedmiotu Zamówienia. 	Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że ewentualny koszt zatrudnienia podmiotów zewnętrznych będzie kosztem Zamawiającego. W przeciwnym wypadku wnosimy o wyszczegółowienie testów jakie Zamawiający planuje przeprowadzić celem skalkulowania kosztów udziału w przedmiotowym postępowaniu.	Zamawiający potwierdza
opz oprogramowanie i platforma.OSTATECZNY_MPP.doc	Zadanie 2.Zakres usług gwarancyjnych (nadzoru autorskiego) dostarczonego oprogramowania integracyjnego.	Konsultacje	Gotowość do świadczenia Zamawiającemu usługi pomocy technicznej i eksploatacyjnej w odniesieniu do ww. oprogramowania aplikacyjnego w zakresie do 8 godzin miesięcznie. Niewykorzystane godziny serwisowe przechodzą na kolejny miesiąc.	<p>Zadanie 2 dotyczy dostarczenia interfejsu integracyjnego i w naszej ocenie wymaganie wsparcia w wymiarze 8 godzin miesięcznie jest zupełnie zbyteczne. Prosimy Zamawiającego o zmianę z 8 godzin miesięcznie na 1 godzinę kwartalnie. Utrzymanie wymagania na poziomie 8 godzin podniesie wartość oferty, a w naszej ocenie godziny te nie zostaną wykorzystane.</p> <p>Prosimy o potwierdzenie też, że niewykorzystane godziny w ciągu roku nie przechodzą na następny rok rozliczeniowy.</p>	Zamawiający nie potwierdza.

opz oprogramowa nie i platforma.OST ATECZNY_M PP.doc	Zadanie 2. Usługi gwarancyjne	<ul style="list-style-type: none"> • W ramach gwarancji Wykonawca będzie świadczył następujące usługi: • Usuwanie Wad w dostarczonym Przedmiocie Zamówienia w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego Wady w jego działaniu, w terminach określonych poniżej: 	<p>BŁĄD</p> <p>OKRES DOSTĘPNOŚCI WYKONAWCY W dni robocze pomiędzy 8 a 16 Zgłoszenie przesłane po 16 traktowane jest jak zgłoszenie przyjęte w następnym dniu roboczym o 8</p> <p>CZAS REAKCJI WYKONAWCY niezwłocznie nie później niż 24 godziny od dnia przyjęcia zgłoszenia</p> <p>CZAS NAPRAWY niezwłocznie nie później niż 72 godziny od dnia przyjęcia zgłoszenia</p>	Pragniemy zauważyć, że wskazany przez Zamawiającego okres dostępności Wykonawcy i reakcji na zgłoszenie Błędu wykracza poza zakres standardowej obsługi dostawcy systemu HIS dla interfejsu integracyjnego z Platformą MSIM i znacząco wpływa na przekroczenie budżetu Zamawiającego jak również uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty. Dlatego prosimy Zamawiającego o zmianę wymagania dotyczącego reakcji i naprawy w przypadku wystąpienia Błędu, na maksymalny czas reakcji jako 15 dni roboczych i maksymalnego czasu naprawy jako 60 dni roboczych.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagania.
opz oprogramowa nie i platforma.OST ATECZNY_M PP.doc	Zadanie 2. Usługi gwarancyjne	<ul style="list-style-type: none"> • W ramach gwarancji Wykonawca będzie świadczył następujące usługi: • Usuwanie Wad w dostarczonym Przedmiocie Zamówienia w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego Wady w jego działaniu, w terminach określonych poniżej: 	<p>USTERKA</p> <p>OKRES DOSTĘPNOŚCI WYKONAWCY W dni robocze pomiędzy 8 a 16 Zgłoszenie przesłane po 16 traktowane jest jak zgłoszenie przyjęte w następnym dniu roboczym o 8</p> <p>CZAS REAKCJI WYKONAWCY niezwłocznie nie później niż 5 dni roboczych od dnia przyjęcia zgłoszenia</p> <p>CZAS NAPRAWY niezwłocznie nie później niż 30 dni od dnia przyjęcia zgłoszenia</p>	Pragniemy zauważyć, że wskazany przez Zamawiającego okres dostępności Wykonawcy i reakcji na zgłoszenie Usterki wykracza poza zakres standardowej obsługi dostawcy systemu HIS dla interfejsu integracyjnego z Platformą MSIM i znacząco wpływa na przekroczenie budżetu Zamawiającego jak również uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty. Dlatego prosimy Zamawiającego o zmianę wymagania dotyczącego reakcji i naprawy w przypadku wystąpienia Usterki, na maksymalny czas reakcji jako 15 dni roboczych i maksymalnego czasu naprawy jako 60 dni roboczych.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagania.

opz oprogramowa nie i platforma.OST ATECZNY_M PP.doc	Integracja z centralnym systemem e- zdrowie		Dostarczony Szpitalny System Informatyczny (SSI) musi zapewnić integrację funkcjonalną z systemem teleinformatycznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia (tj. Dz.U. z 2017 roku, poz. 1845 z późn. zm), co najmniej w zakresie opisanym w dokumentach: „Opis usług biznesowych Systemu P1 wykorzystywanych w systemach usługodawców”, „Opis funkcjonalny Systemu P1 z perspektywy integracji systemów zewnętrznych” opublikowanych przez Centrum e-Zdrowie (dotychczas CSIOZ) oraz „Minimalne wymagania dla systemów usługodawców (https://www.gov.pl/web/zdrowie/minimalnewymagania-dla-systemow-uslugodawcow) oraz dokumentacja integracyjna dla obszaru Zdarzeń Medycznych i Indeksów EDM.	1. Postępowanie dotyczy Rozbudowy funkcjonalności posiadanego i eksploatowanego zintegrowanego systemu informatycznego HIS oraz integracji z Platformą Regionalną w ramach projektu MSIM, co potwierdzono w rozdziale Cel Projektu. Wspomniamy rozdział (Integracja z centralnym systemem e-Zdrowie) i jego treść tycząc się Integracji z centralnym systemem e-zdrowie, która nie jest elementem platformy regionalnej MSIM. Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, że integracja z centralnym systemem e-Zdrowia nie jest przedmiotem tego postępowania i usunięcie rozdziału z OPZ.	Zamawiający potwierdza.
Załącznik a do Załącznika nr 2 do OPZ.pdf	2.4 Zakres integracji Partnerów		W celu umożliwienia działania platformy w zakresie danych obrazowych dostawcy systemów Partnerów Projektu muszą dokonać następujących dostosowań: 2. Obsłużyć w lokalnych systemach PACS interfejs IHE RAD-55 (WADO-URI) lub IHE RAD-107 (WADORS). Rekomendowane jest wykorzystywanie IHE RAD-107 jako nowszego i wydajniejszego rozwiązania.	Prosimy o wyjaśnienie, czy odpowiedź na żądanie WADO-RS ma być wykonywana synchronicznie, czy dopuszczalne jest "zamówienie" badania, a po jego przygotowaniu przesłanie informacji zwrotnej, że jest ono możliwe do pobrania przez standard WADO-RS? Jeżeli sugerowane rozwiązanie nie jest dopuszczalne, tzn. nie przewiduje się komunikacji asynchronicznej, to jak powinna wyglądać odpowiedź systemu RIS/PACS, jeśli żądany zasób nie jest dostępny? W szczególności w przypadkach, gdy wiadomo, że zasób będzie dostępny, ale nie wiadomo kiedy lub kiedy nie wiadomo czy zasób będzie kiedykolwiek dostępny? Prosimy o przykłady komunikatów lub wskazanie odnośnych fragmentów w specyfikacji interoperacyjności udostępnianej przez Lidera Projektu.	Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od konieczności indeksowania w systemie regionalnym zmigrowanych historycznych danych obrazowych pochodzących z archiwalnego systemu PACS.

Wnosimy również o udzielenie odpowiedzi na pytanie, które w dokumencie „pytania i odpowiedzi” pozostało bez odpowiedzi:

-

opz oprogramowanie i platforma.OSTATECZNY_MPP.doc	Akty prawne	<p>Dostarczone rozwiązania teleinformatyczne, ze szczególnym uwzględnieniem dostarczanego i wdrażanego Oprogramowania, muszą być zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa polskiego i europejskiego. Oprogramowanie musi pozwalać na gromadzenie, przetwarzanie i analizowanie danych i informacji w obszarach objętych wdrożeniem, na bazie tych danych musi umożliwiać wytwarzanie prawidłowej, kompletnej, ujętej w obowiązujących przepisach prawa dokumentacji (dokumenty, raporty, wykazy, oświadczenia, zaświadczenia itp.).</p>	<p>Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do rozbudowy funkcjonalności posiadanego i eksploatowanego przez Zamawiającego zintegrowanego systemu informatycznego HIS, EDM oraz PACS o komponenty niezbędne do integracji z Platformą Regionalną w ramach projektu MSIM.</p>	Zamawiający potwierdza
------------------------------------------------------	-------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

Wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia

1) Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia § 5 ust. 1 projektu umowy w następujący sposób:

1. Wykonawca zobowiązuje się realizować usługę nadzoru autorskiego w zakresie *oprogramowania, którego jest producentem* na zasadach określonych szczegółowo w OPZ i w ofercie (dalej jako „Usługi Gwarancyjne”). *W odniesieniu do oprogramowania, którego Wykonawca nie jest producentem, gwarancja zostanie udzielona na warunkach gwarancji udzielonej przez producenta tego oprogramowania*”.

Wykonawca nie może zadeklarować objęcia całego przedmiotu umowy obowiązkiem gwarancyjnym, w rozumieniu wynikającym z umowy i z załączników do SWZ, a jedynie oprogramowania, którego Wykonawca jest producentem. W pozostałym zakresie, nadzór autorski może być świadczony na warunkach dopuszczalnych przez postanowienia licencji udzielonej na to oprogramowanie przez producentów tego oprogramowania.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę co do zasady, z modyfikacją przedstawioną poniżej, tj. według treści poniżej:

1. Wykonawca zobowiązuje się realizować usługę opieki serwisowej oraz usługę nadzoru autorskiego w zakresie oprogramowania, którego jest producentem (dalej jako „Usługi Gwarancyjne” na zasadach określonych szczegółowo w OPZ i w ofercie. W odniesieniu do oprogramowania, którego Wykonawca nie jest producentem obowiązuje gwarancja na zasadach udzielonych przez producenta tego oprogramowania.

- 2) Wykonawca wnosi także o zmianę § 9 projektu umowy. Wykonawca zwraca uwagę, iż kwota podatku VAT nie stanowi wynagrodzenia Wykonawcy, który zobowiązany jest jedynie do jej ustalenia i odprowadzenia. Tym samym kary umowne wskazane w § 9 projektu umowy powinny odwoływać się do wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy, a nie wynagrodzenia brutto. Stąd propozycja modyfikacji § 9 umowy poprzez zastąpienie słowa „brutto”, słowem „netto”.

Wykonawca podkreśla także, że ustalenie maksymalnego zakresu odpowiedzialności kontraktowej wykonawców, jest standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych, co podkreślone zostało m.in. w dokumencie pn. „*Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych (...)*”, opublikowanym na stronie Urzędu Zamówień publicznych w sekcji *Repozytorium Wiedzy/Dobre praktyki/Dobre praktyki w branży IT (Rozdział IV. Odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy IT / 2. Granica odpowiedzialności umownej / 6. Kary umowne.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Wobec przedstawionych argumentów Wykonawca wnosi o modyfikację umowy w tym zakresie zgodnie z poniższą propozycją dot. § 9 ust. 3 projektu umowy :

4. W przypadku gdy szkoda przewyższać będzie wartość zastrzeżonej kary umownej Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, z tym zastrzeżeniem, że całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy ogranicza się do rzeczywistej szkody, bez utraconych korzyści, a ponadto odpowiedzialność ta ogranicza się do 100 % wartości wynagrodzenia netto, przewidzianego w § 7 ust. 1 umowy.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie. Dotychczasowe brzemienie umowy

uprzywilejowuje Zamawiającego w możliwości dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne, co nie w żaden sposób nie jest uzasadnione.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

- 3) Wykonawca wnosi o usunięcie obecnego brzmienia § 9 ust. 5 projektu umowy i wprowadzenie postanowień o następującym brzmieniu:
„5. „Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne na podstawie art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych jak i na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego, ulega wyłączeniu”.

Podstawą wprowadzenia w § 9 ust. 5 projektu umowy postanowienia umownego dotyczącego wyłączenia rękojmi są trudności w ustaleniu zakresu rękojmi w przypadku przedmiotu niniejszej umowy. Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, że przepisy dotyczące rękojmi nie przystają do rynku usług IT, albowiem ciężko zdefiniować m.in. wadę fizyczną oprogramowania, którego dotyczy projekt niniejszej umowy. Ponadto mając na uwadze, iż dość powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży;
- oprogramowanie nie jest rzeczą;
- art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi lex specialis w stosunku do przepisów. do art. 561, 563, 564, 568, i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż w ramach zobowiązań umownych Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia gwarancji, co zabezpiecza interesy Zamawiającego w zakresie oprogramowania wdrożonego na podstawie niniejszej Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający
Z-ca Dyrektora ds. Finansowych
mgr Dorota Gołąb-Bełtowicz