



Gdynia dnia: 2023-05-12

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ_1

ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na **"Dostawa sprzętu komputerowego dla UMG w roku 2023"** – znak sprawy **CRZP/61/2023/AZP**.

Zamawiający, **Uniwersytet Morski w Gdyni**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak

Pytanie 3

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowną w zależności od dostarczanej wersji?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak

Pytanie 4

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?"

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Tak



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

Uniwersytet Morski w Gdyni

Pytanie nr 5

Zamawiający w specyfikacji przetargowej zawarł wymóg, aby oferowane komputery spełniały wymagania normy EPEAT. Wymóg przedstawienia certyfikatu EPEAT jest wymogiem sztucznie ograniczającym konkurencję. Problem ten dostrzeżono już wcześniej w orzecznictwie sądów administracyjnych na tle warunków udziału w postępowaniu, konstruowanych niekiedy przez Zamawiających w postępowaniach dofinansowanych ze środków unijnych. W wyrokach sądów administracyjnych prezentowany był pogląd o nadmiarowym i ograniczającym konkurencję charakterze wymogu analogicznego do postawionego w niniejszym postępowaniu (por. np. wyrok NSA z dnia 6 lutego 2019r. ws. I GSK 1157/18).

Należy zwrócić uwagę, że standard EPEAT nie jest "normą" w rozumieniu przepisów o normalizacji, a komercyjnym certyfikatem, wystawianym przez prywatną organizację. Istotne jest także, że do uzyskania certyfikatu EPEAT konieczne jest uprzednie uzyskanie potwierdzenia spełniania warunków certyfikatu Energy Star, co samo w sobie ogranicza możliwość jego uzyskania producentom krajowym, albowiem certyfikat ten nie jest obecnie wydawany dla produktów kierowanych na rynek europejski. W lutym 2018r. doszło bowiem do wygaśnięcia umowy pomiędzy Unią Europejską a USA w sprawie koordynacji znakowania energetycznego urządzeń biurowych co sprawia, że nie jest możliwe znakowanie logo Energy Star produktów kierowanych na rynek europejski. Stąd sama Unia Europejska rekomendowała wyeliminowanie takiego wymogu z przetargów publicznych, wobec braku możliwości certyfikacji w ramach tego programu i braku programów alternatywnych, w tym- pomimo odwołania do tego programu w dyrektywie o efektywności energetycznej. W tej sytuacji certyfikat Energy Star (a w konsekwencji - również odwołujący się do niego certyfikat EPEAT) nie dość, że nie odpowiada potrzebom rynku europejskiego, to jeszcze nie jest możliwy do uzyskania (w ogóle) dla podmiotów nie wprowadzających produktów na rynek amerykański, w tym- polskich producentów IT.

Końcowo można zauważyć, że problem z w/w wymaganiem dostrzega także Urząd Zamówień Publicznych, który w Rekomendacjach Prezesa UZP ws. udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych z marca 2021r. w odniesieniu do certyfikatu EPEAT zaleca przeprowadzenie przez zamawiającego wstępnych konsultacji rynkowych w celu weryfikacji posiadania norm i certyfikatów przez producentów i wykonawców. Wagę, jaką urząd zamówień publicznych przykładą do takich konsultacji, potęguje fakt opublikowania na stronie internetowej UZP <https://www.uzp.gov.pl/strona-glowna/slider-aktualnosci/dokumenty-wzorcowe-wstepne-konsultacje-rynkowe/dokumenty-wzorcowe-wstepne-konsultacje-rynkowe-wzorcowych-dokumentow-dotyczacych-prowadzenia-takich-konsultacji-w-tym-wzoru-ich-regulaminu>. UZP w treści powyższych dokumentów UZP zwraca szczególną uwagę, iż Zamawiający zobowiązany jest do prowadzenia wstępnych konsultacji rynkowych w sposób niezakłócający uczciwej konkurencji oraz z poszanowaniem zasad równego traktowania wykonawców i przejrzystości.

W niniejszym postępowaniu albo - takich konsultacji nie prowadzono w ogóle, albo - wykluczono z nich producentów krajowych, albowiem gdyby zostali oni



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

Uniwersytet Morski w Gdyni

włączenie w proces konsultacyjny niewątpliwie Zamawiający powziąłby wiedzę o skali ograniczenia konkurencji na skutek wprowadzenia kwestionowanego wymogu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wykreślił z SWZ kwestionowany zapis.

Pytanie nr 6

Zamawiający wymaga, aby zaoferowany model komputera posiadał certyfikat TCO. Podejrzewamy, że Zamawiający rzetelnie przygotowując postępowanie i dokonując rozeznania rynku wie, że żadna inna organizacja nie spełni tych wymagań i nie przeprowadza certyfikacji w identycznym zakresie co TCO Development.

W oczywisty sposób, ogranicza to konkurencję, choćby z tego względu, że okres od ogłoszenia postępowania do otwarcia ofert jest zdecydowanie zbyt krótki, aby tego typu system certyfikować. Ze względu na drastyczne ograniczenie ilości modeli które wyłącznie ze względu na posiadanie ww. certyfikatu nie spełniają wymagań OPZ, może to powodować znaczne problemy w możliwości zaoferowania i dostarczenia urządzeń zgodnych z wymaganiami. Czy w związku z powyższym Zamawiający uzna, że potwierdzony certyfikatem system zarządzania ISO 9001 oraz system zarządzania środowiskowego ISO 14001 będą wystarczającymi dokumentami potwierdzającymi, że sprzęt został wyprodukowany zgodnie z najwyższymi standardami?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający zmienił zapis na TCO i wykreślił 9.0

Pytanie nr 7

Dotyczy "Zestaw komputerowy typ A bez monitora "

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga złącza DVI zarówno przy karcie graficznej, jak i na tylnym panelu. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie złącza DVI. Tylko jedna na rynku płyta główna posiada 4 złącza graficzne i jest EOL-em. Złącze DVI jest wycofane zarówno z komputerów jak i monitorów. Jeśli zależy Zamawiającemu na czterech złączach graficznych prosimy o dopuszczenie płyt posiadających złącza 2x HDMI + DP + VGA .

Wymóg dostarczenia płyty posiadającej 4 złącza w wymaganej konfiguracji, w rażący sposób narusza zapisy artykułu 16 ust. 1 PZP oraz zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców w oparciu, o które winny być prowadzone postępowania. Opis przedmiotu zamówienia musi być tak skonstruowany, aby nie faworyzować żadnego z producentów. Jest to naruszenie Art. 16 Ustawy PZP oraz naruszenie Rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zestaw komputerowy Typ A występuje w konfiguracji bez monitora. Zamawiający posiada bardzo dużo zestawów z monitorem i często wymieniana jest sama jednostka centralna a zostaje monitor. Wiele



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

Uniwersytet Morski w Gdyni

monitorów u zamawiającego ma złącza VGA i DVI stąd taki wymóg. Zamawiający dopuścił brak złącza DVI w zamian za zastąpienie go adapterem/kablem umożliwiającym podłączenie monitora z cyfrowym złączem DVI

Pytanie nr 8

Dotyczy: Zestaw komputerowy typ B i typ C

Zamawiający wymaga Certyfikaty i standardy: ISO 50001 dla producenta sprzętu, Certyfikat TCO Certified 9.0, Certyfikat EPEAT na poziomie min. Silver na terenie Polski. Dodatkowo Zamawiający wymaga wbudowanego czujnika otwarcia obudowy.

Pragnę zauważyć, iż wymóg takich certyfikatów oraz zapis dotyczący obudowy w rażący sposób narusza zapisy artykułu 16 ust. 1 PZP oraz zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców w oparciu, o które winny być prowadzone postępowania. Opis przedmiotu zamówienia musi być tak skonstruowany, aby nie faworyzować żadnego z producentów. Jest to naruszenie Art. 16 Ustawy PZP oraz naruszenie Rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych - link do rekomendacji:

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/dobre-praktyki/nowe-rekomendacje-dotyczace-zamowien-na-zestawy-komputerowe-marzec-2021>

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

TCO i EPEAT - Jak w odpowiedzi 5 i 6 i dodatkowo

ISO 50001 - Zamawiający nie godzi się na zmianę w tym zakresie - Standard ISO 50001 posiada wiele renomowanych producentów sprzętu komputerowego

Czujnik - Bezpieczeństwo realizowane przez czujnik to bezpieczeństwo techniczne i monitorowanie sprzętu przed nieautoryzowanym otwarciem lub otwarciem przez nieuprawnione osoby np. studenci. Może być zastąpiony innym rozwiązaniem monitorującym otwarcie obudowy. Dodatkowo zamawiający informuje, że na rynku są dostępne same czujniki które każdy producent sprzętu może sam zamontować w swojej obudowie

Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona

2023-05-17

Zespół ds. Zamówień Publicznych
Specjalista
Anna Kolesińska