

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji

Szpitalna 60

16-400 Suwałki

L.dz.: SZW.DZI.262.109/40/TP/AK/2022/2023

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE

o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy z możliwością negocjacji - art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp na **”Modernizacja i przebudowa Oddziału Chorób Zakaźnych wraz z zakupem i instalacją szpitalnej poczty pneumatycznej w Szpitalu Wojewódzkim im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach”** – znak sprawy **40/TP/AK/2022**.

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji**, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym nr 40/TP/AK/2022 pn: **”Modernizacja i przebudowa Oddziału Chorób Zakaźnych wraz z zakupem i instalacją szpitalnej poczty pneumatycznej w Szpitalu Wojewódzkim im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach”**. Zamawiający unieważnia postępowanie na mocy art. 255pkt.2 ustawy PZP, który stanowi :”Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub oferty podlegały odrzuceniu”

Uzasadnienie:

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Uzasadnienie odrzucenia oferty |
|-----------|---|---|
| 2 | GRUPA IZOTERM Sp. z o.o. , Sejneńska 57 16-400 Suwałki | Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b i c ustawy Pzp. <u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający zgodnie z zapisami Rozdziału 8 ust.8.2 pkt. 4 SWZ w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej wymagał aby wykonawca wykazał: „posiadanie przez Wykonawcę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w |

| | |
|--|--|
| | <p>zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 3 000 000,00 złotych”</p> <p>Wykonawca w Załączniku nr 3 do SWZ złożył oświadczenie ,w którym potwierdza że spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego w rozdziale 8 Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p> <p>Zamawiający w dniu 10/01/2023r. wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych m.in. dokument potwierdzający ubezpieczenie OC. Wykonawca do wyznaczonego terminu t.j. 16/01/2023r. przedłożył Polisę ubezpieczenia PZU doradca nr. 1073099445, która nie potwierdza ,iż Wykonawca na dzień składania ofert t.j. 03/01/2023r. posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną 3 000 000,00zł. Z dokumentu wynika, iż zakres kompleksowego ubezpieczenia PZU Doradca nr 1073099445 obowiązuje od dnia 10/01/2023r.</p> <p>Wsteczne potwierdzenie posiadania ubezpieczenia wiążącego ubezpieczyciela od dnia zawarcia aneksu nie pozwala na przyjęcie, iż wykonawca spełniał warunek w dniu składania ofert.</p> <p>Wykonawca musi spełniać warunki udziału w postępowaniu na dzień składania ofert i stan ten musi trwać przez cały okres postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (KIO3221/21)</p> <p>Jednocześnie załączona Polisa PZU nie została podpisana zgodnie z reprezentacją wskazaną w KRS co w ocenie Zamawiającego nie posiada mocy prawnej.</p> <p>W dniu 15/02/2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych .Odpowiadając na wezwanie Wykonawca przedłożył Polisę Ergo Hestia nr. 436000298722 należącą do ubezpieczającego Mar-Bud Sp. z o.o. Budownictwo Sp. komandytowa z siedzibą w Warszawie ul. Włodkowica 2c, 03 – 262 Warszawa . wraz z Zobowiązaniem do oddania zasobów(Załącznik nr 7 do SWZ) firmy Mar-Bud Sp. z o.o. Budownictwo Sp. komandytowa z siedzibą w Warszawie, z którego wynika iż:</p> <p>a) udostępniam Wykonawcy ww. zasoby, w następującym zakresie: Zdolność techniczna i zawodowa - wiedza i doświadczenie w zakresie wykonania rozbudowy / przebudowy czynnego obiektu służby zdrowia – referencje na wykonane zadanie. Sytuacja ekonomiczna i finansowa – ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 3.000.000,00 zł.</p> <p>Stosownie do treści art. 123 ustawy Pzp, wykonawca nie może, po upływie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, powołać się na potencjał podmiotu trzeciego, jeżeli na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, nie polegał on</p> |
|--|--|

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji tego podmiotu. Powyższa zasada odzwierciedla stanowisko TSUE wyrażone w wyroku wydanym w sprawie C-387/14 Esaprojekt. W związku powyższym, niedozwolona jest sytuacja, by wykonawca deklarujący, na etapie składania ofert lub odpowiednio wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, samodzielnie spełnianie warunków udziału w postępowaniu, a tym samym zobowiązujący się do realizacji zamówienia we własnym zakresie, na późniejszym etapie –powoływał się na zasoby podmiotu trzeciego.</p> <p>W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca w celu spełnienia warunku udziału dotyczącego sytuacji finansowej lub ekonomicznej w postępowaniu na etapie składania ofert nie polegał na zdolnościach podmiotu trzeciego.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału i oferta podlega odrzuceniu</p> |
| 3 | <p>Podlaskie Przedsiębiorstwo Sanitarne Mariusz Truchan</p> <p>Leśna 5 16-400 Suwałki</p> | <p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zamawiający zgodnie z zapisami Rozdziału 8 ust.8.2 pkt. 3 lit a) SWZ w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymagał aby wykonawca wykazał:</p> <p>a) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, lub rozbudowie, lub przebudowie lub remoncie wykonaną w czynnym obiekcie o powierzchni całkowitej min. 500 m2 i na kwotę min 3 000 000,00zł brutto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • za robotę budowlaną Zamawiający uzna budowę lub rozbudowę, lub przebudowę, lub remont 1 obiektu budowlanego (zgodnie z definicjami określonymi w ustawie Prawo budowlane – (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej; • za budowę lub rozbudowę, lub przebudowę lub remont Zamawiający uzna wykonanie przedmiotowych robót zawierających co najmniej: wykonanie robót branży budowlanej, sanitarnej i branży elektrycznej oraz instalacje gazów medycznych takich jak: sprężone powietrze lub tlen, lub próżnia; • za czynny obiekt Zamawiający uzna budynki funkcjonujące, w których prowadzona jest działalność 24 h/dobę.(..) <p>Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 2 pzp w dniu 04/01/2023r. wezwał Wykonawcę do przedstawienia podmiotowych środków dowodowych. Pismem z dnia 09/01/2023r. Wykonawca Podlaskie Przedsiębiorstwo Sanitarne Mariusz Truchan przedłożył wykaz wykonanych robót budowlanych wraz z dokumentami mającymi wskazywać na należyte wykonanie przedmiotu zamówienia.</p> <p>Wskazana przez Wykonawcę w wykazie robót budowlanych Referencyjna robota budowlana na rzecz Zamawiającego została wykonana przez konsorcjum firm:</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Podlaskie Przedsiębiorstwo Sanitarne Mariusz Truchan i Spektan Przemysław Bobowicz.</p> <p>W związku z faktem wykonania referencyjnej roboty budowlanej przez konsorcjum, aby uznać spełnianie warunku udziału w postępowaniu koniecznym i uzasadnionym stało się ustalenie zakresu wykonanych prac przez każdego z konsorcjantów. W związku z faktem złożenia przez osoby nadzorujące przebieg prac oraz współkonsorcjanta oświadczeń o jedynie częściowym udziale Podlaskiego Przedsiębiorstwa Sanitarnego Mariusz Truchan w realizacji referencyjnej roboty budowlanej pismem z dnia 11/01/2023r. wezwano wykonawcę do złożenia stosowanego dokumentu/oświadczenia potwierdzającego faktyczny zakres prac wykonanych wyłącznie przez Podlaskie Przedsiębiorstwo Sanitarne Mariusz Truchan Ul. Leśna 5 16-400 Suwałki wraz z informacją o ich kwocie. Wykonawca w określonym terminie złożył oświadczenie z którego wynika że:” zadanie o którym mowa w referencji zostało wykonane wspólnie przez Partnerów Konsorcjum i rozliczone pomiędzy stronami wyłącznie zyskiem zgodnie z ustaleniami Partnerów konsorcjum. Partnerzy podzieli w zadaniu wyłącznie zysk konsorcjum i to po równo. W ramach realizacji zadania nie wyodrębniono żadnego zakresu zamówienia do wyłącznego wykonania przez któregośkolwiek z partnerów, o czym pełną wiedzą miał sam Zamawiający (tożsamy co w niniejszym Postępowaniu) i co zostało określone w referencji. Budową kierowała osoba delegowana i zatrudniona przez Wykonawcę, robotami kierowali i wykonywali je również kierownicy robót zatrudnieni przez Wykonawcę. Cała logistyka dostaw oraz zakupy materiałów na każdy z elementów zamówienia zostały zrealizowane wyłącznie przez Wykonawcę. Jest oczywiste, że poszczególne elementy samych prac wykonywane były przez pracowników Wykonawcy oraz Partnera Konsorcjum, jednak żaden z tych elementów nie był wykonywany jako wyodrębniona część przez któregośkolwiek partnera, bez udziału drugiego w jego wykonaniu. Referencja jest więc zgodna z prawdą i potwierdza spełnienie wymagań określonych w postępowaniu”</p> <p>Z wiedzy Zamawiającego oraz powziętych informacji na temat wykonywanych prac w zadaniu : „ Modernizacja i Przebudowa Oddziału Pulmonologicznego Szpitala Wojewódzkiego im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach w ramach projektu nr WND-RPPD.08.04.01-20-0002/17 pn. Wzrost jakości i dostępności opieki medycznej w Szpitalu Wojewódzkim w Suwałkach poprzez utworzenie specjalistycznych ośrodków skoordynowanej opieki zdrowotnej: Suwalskiego Centrum Pulmonologicznego” jak również z otrzymanych oświadczeń osoby delegowanej przez Wykonawcę do kontroli w zakresie terminowości powyższych robót i pracowników, którzy wykonywali prace, jak i osoby delegowanej przez Zamawiającego do nadzorowania tych robót wynika jasno, że Wykonawca tj. Lider Konsorcjum nie wykonywał robót z zakresu branży budowlanej. Potwierdzają to również zatrudnieni przez Wykonawcę kierownik budowy jak i</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | <p>kierownicy robót branżowych oraz zatrudniony przez Zamawiającego Inspektor Nadzoru. Ponadto sam partner konsorcjum poświadczył, iż prace budowlane były wykonywane jedynie przez jego pracowników tj. Spektan Przemysław Bobowicza.</p> <p>W związku z powyższym oferta nie spełnia warunku udziału w zakresie wykonania robót branży budowlanych.</p> <p>Zamawiający pismem z dnia 25/01/2023r. na mocy art. 128 ust.1 ustawy PZP wezwał Wykonawcę do potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale 8 ust.8.2. pkt. 3 lit.a SWZ oraz złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie w/w warunków zamówienia. Wykonawca do wyznaczonego terminu składania t.j. 27/01/2023r. złożył jedynie oświadczenie z którego wynika, iż: „nie składam nowego poświadczenia – referencji potwierdzającej wykonanie przeze mnie innego zadania spełniającego wymagania Zamawiającego, gdyż złożone dotychczas potwierdzają spełnienie warunków udziału w postępowaniu.” oraz załączył dokumenty w ocenie Wykonawcy potwierdzające powyższe.</p> <p>Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko.(co potwierdza wyrok TSUE z dnia 4 maja 2017 r. w sprawie C-387/14,)w którym Trybunał uznał, iż: (..) Wykonawca nabywa realne doświadczenie nie przez sam fakt bycia członkiem grupy wykonawców i bez względu na to, jaki miał w tę grupę wkład, lecz wyłącznie poprzez bezpośredni udział w realizacji przynajmniej jednej z części zamówienia, do którego całościowego wykonania zobowiązana jest ta grupa wykonawców.</p> <p>Wynika z tego, że wykonawca nie może polegać, do celów wymaganego przez instytucję zamawiającą doświadczenia, na realizacji świadczeń przez innych członków grupy wykonawców, w których realizacji faktycznie i konkretnie nie brał udziału</p> <p>Reasumując, Wykonawca nie brał czynnego udziału w wykonywaniu prac branży budowlanej w związku z tym zakresie doświadczenia nie nabył.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału i oferta podlega odrzuceniu</p> <p>Ponadto Zamawiający na mocy art. 307 ust. 2 ustawy PZP pismem z dnia 26/01/2023r, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni .Termin związania z ofertą minął 01/02/2023r. Wykonawca w terminie do 01/02/2023r, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 266 ust.1 pkt.12 Ustawy PZP.</p> |
|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>SPEKTAN PRZEMYSŁAW BOBOWICZ</p> <p>KLONOWA 8 /2</p> <p>16-400 SUWAŁKI</p> | <p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b i c ustawy Pzp.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zamawiający zgodnie z zapisami Rozdziału 8 ust.8.2 pkt. 4 SWZ w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej wymagał aby wykonawca wykazał: „posiadanie przez Wykonawcę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 3 000 000,00 złotych”</p> <p>Wykonawca w Załączniku nr 3 do SWZ złożył oświadczenie ,w którym potwierdza że spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego w rozdziale 8 Specyfikacji Warunków Zamówienia.</p> <p>Zamawiający w dniu 04/01/2023r. wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych m.in. dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie OC. Wykonawca do wyznaczonego terminu t.j. 09/01/2023r. przedłożył Polisę ubezpieczenia majątkowego ERGO Biznes nr 922000242399 wraz z aneksem do polisy , z treści aneksu wynika, że okres ochrony odpowiedzialności cywilnej zaczyna się od 09/01/2023r. do 12/10/2023r. z Sumą Ubezpieczenia 3 000 000zł</p> <p>W dniu 01/02/2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych .Odpowiadając na wezwanie Wykonawca przedłożył aneks nr 2 do polisy ubezpieczeniowej nr 922000242399. Z treści aneksu nr 2 wynika, że został zawarty w dniu 10/01/2023r. oraz że w aneksie nr 1 z dnia 09/01/2023r. wystąpił błąd w dacie obowiązywania początku ochrony ubezpieczeniowej, że prawidłowa data początku ochrony OC z Sumy Ubezpieczeniowej 3000000,00zł rozpoczyna się od 01/01/2023r. W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy polisy ubezpieczeniowej nr 922000242399 w pozycji :Postanowienia dodatkowe polisy :</p> <p>Jest: od dnia 10.01.2023r. nastąpiła zmiana sumy ubezpieczenia z 1 000 000zł na 3 000 000zł</p> <p>Powinna być:</p> <p>od dnia 01.01.2023r. nastąpiła zmiana sumy ubezpieczenia z 1 000 000zł na 3 000 000zł</p> <p>Z treści aneksu wynika, że został zawarty w dniu 10/01/2023, a swoim zakresem obowiązywania obejmuje daty od dnia 01.01.2023r.,oraz że nastąpiła zmiana sumy ubezpieczenia z 1 000 000zł na 3 000 000zł . Przedstawione dokumenty nie zmieniają faktu, iż na dzień składania ofert t.j. dzień 03/01/2023r. Wykonawca nie był ubezpieczony na wymaganą sumę t.j. 3 000 000zł.Wsteczne potwierdzenie posiadania ubezpieczenia wiążącego ubezpieczyciela od dnia zawarcia aneksu nie pozwala na przyjęcie, iż wykonawca spełniał warunek w dniu składania ofert.</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Wykonawca musi spełniać warunki udziału w postępowaniu na dzień składania ofert i stan ten musi trwać przez cały okres postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (KIO3221/21)</p> <p>Tym samym z przedłożonej wraz z aneksem polisy wynika, że Wykonawca nie spełniał na dzień składania i otwarcia ofert warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej, określonego w Rozdziale 8 ust.8.2 pkt. 4 SWZ, gdyż na dzień 03 stycznia 2023r. r. wykonawca ten był co prawda ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej, jednak na niższą kwotę niż, ta która była wymagana w tym postępowaniu przez Zamawiającego. Na wezwanie Zamawiającego wystosowane na podstawie art. 274 ust. 2 ustawy pzp wykonawca powinien był potwierdzić bowiem, że w dalszym ciągu spełnia warunek udziału w postępowaniu w postaci ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 3 000 000 zł, a nie wskazywać, że dopiero po upływie terminu składania ofert poczynił starania, aby ten warunek spełnić. Powyższe podważa również prawdziwość treści złożonego przez wykonawcę oświadczenia, stanowiącego tymczasowy dowód zastępujący wymagany przez Zamawiającego podmiotowy środek dowodowy.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału i oferta podlega odrzuceniu</p> |
|--|--|---|

Zamawiający informuje, że o wszczęciu kolejnego postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaną Wykonawcy poinformowani osobnym pismem, zgodnie z art. 262 ustawy Pzp

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy PZP

Zamawiający

DYREKTOR

Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

Adam Szałanda