

Poznań dnia: 2022-02-03

Pismo: ZP/5833/D/21

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Dostęp do Systemu Informacji Prawnej (SIP) w wersji INTRANET bez limitu użytkowników, aktualizowany przez Zamawiającego z repozytorium Wykonawcy raz w tygodniu oraz wersja on-line dostępów login i hasło z bieżącą aktualizacją (w każdy dzień roboczy)"** – znak sprawy ZP/5833/D/21. Zamawiający, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Czy w ramach wymogów, w zakresie dzienników resortowych Zamawiający zaakceptuje system zawierający komplet tekstów aktów prawnych z dzienników resortowych od 2001 r. (zgodnie z ustawą o obowiązku ogłaszania aktów normatywnych) wraz z wyborem aktów prawnych z lat wcześniejszych oraz komplet projektów ustaw od III kadencji Sejmu? Zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy nie istnieje na rynku system, który posiadałby komplet wymienionych dokumentów w szerszym zakresie czasowym.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 2

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje funkcjonalności systemu informacji prawnej bez rozróżnienia na wersję intranet oraz online. Niektóre funkcjonalności takie jak: ustawienia alertów na akt prawny oraz wybraną jednostkę redakcyjną nie są dostępne w wersji Intranet, ze względu na ograniczenia technologiczne (konieczność komunikacji elektronicznej na pocztę mailową, która z założenia nie działa w zamkniętej sieci intranetowej). Czy Zamawiający dopuści system, który posiada możliwość ustawienia alertów na akt prawny oraz wybraną jednostkę redakcyjną tylko w wersji online?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza system, który posiada możliwość ustawienia alertów na akt prawny oraz wybraną jednostkę redakcyjną tylko w wersji online.

Pytanie nr 3

Dot. § 1 ust. 2 projektu umowy

Wymóg autoryzacji po adresie IP w przypadku wersji INTRANET wymagałby posiadania przez system mechanizmów zarządzających (białe listy adresów IP, puli IP, zestawienia połączeń, itp.). Czy w przypadku braku takich mechanizmów, Zamawiający zgodzi się na zarządzanie dostępami po swojej stronie?

Odpowiedź: W przypadku wersji Intranet zamawiający zgadza się na zarządzanie dostępami po swojej stronie.

Jednocześnie wprowadza zmiany w Projektowanych postanowieniach umowy w paragrafie 1 pkt. 2, który otrzymuje brzmienie: Przedmiot umowy obejmuje udzielenie Zamawiającemu niewyłącznej i niezbywalnej, nieograniczonej terytorialnie, terminowej licencji na korzystanie z przedmiotu umowy oraz udzielenie niewyłącznej i niezbywalnej, nieograniczonej terytorialnie, terminowej licencji na korzystanie z publikacji elektronicznych. Strony ustalają, że osobami korzystającymi z licencji w ramach niniejszej umowy, a w zakresie nią nieregulowanym zgodnie z obowiązującymi przepisami są studenci, doktoranci, pracownicy naukowcy, inni pracownicy Zamawiającego, inne osoby posiadające aktualną kartę biblioteczną (logowanie danymi zaciągniętymi z programu bibliotecznego Horizon) oraz użytkownicy, w szczególności pracownicy, doktoranci i studenci UAM, korzystający z komputerów posadowionych w budynkach Zamawiającego.

Pytanie nr 4

Dot. § 2 ust. 1 projektu umowy

Zamawiający określił autoryzację dla wersji on-line na login i hasło, jednak w ww. ustępie projektu umowy jest mowa o zakresach IP. Czy Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający podtrzymuje zapisy dot. autoryzacji wersji on-line za pomocą loginu i hasła?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że autoryzacja za pomocą loginu i hasła dot. wersji online, natomiast autoryzacja po numerach IP dot. wersji INTRANET.

Pytanie nr 5

Wykonawca prosi o potwierdzenie czy prawidłowo interpretuje, iż przez pojęcie „dni roboczych”, o których mowa w dokumentacji postępowania, należy rozumieć dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza prawidłowość takiego rozumienia pojęcia „dni robocze” w dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 6

W § 2 ust. 3-6 projektu umowy Zamawiający oczekuje wykonania zamówienia w zgodzie z ustawą o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (dalej jako „ustawa o dostępności cyfrowej”).

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający jest jednym z niewielu podmiotów, który kwalifikuje tego rodzaju specyficzny przedmiot postępowania, jakim jest system informacji prawnej, jako podlegający pod regulację ustawy o dostępności cyfrowej. Inni zamawiający co do zasady takich wymagań nie formułują i nie dokonują takiej kwalifikacji – a swoje zdanie Wykonawca opiera na własnym doświadczeniu, tj. uczestnictwie w ok. 400 (czterystu) postępowaniach rocznie. W szczególności Wykonawca zauważa, że również w świeżo zakończonym roku 2021

niemalże nie spotyka się z takim wymaganiem – nawet w prowadzonym w 2021 r. postępowaniu na zakup licencji na SIP ogłoszonym przez Centrum Obsługi Administracji Rządowej dla urzędów centralnych, w tym dla Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, która przejęła kompetencje resortu cyfryzacji, Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz poszczególnych ministerstw, nie jest wymagana zgodność zamawianego SIP z przepisami o dostępności, a przecież COAR jest głównym zamawiającym dla sektora administracji rządowej, czyli jednostek, które mają obowiązek stosować przepisy tej ustawy. Powyższe fakty potwierdzają stanowisko Wykonawcy, zgodnie z którym systemy informacji prawnej nie podlegają regulacji ww. przepisów o dostępności.

Stanowisko to znajduje uzasadnienie również bezpośrednio w przepisach ww. ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, które WPROST wyłącza jej stosowanie względem: 1) innych niż strony internetowe i aplikacje mobilne systemów; 2) treści od innych podmiotów, które nie zostały nabyte przez zamawiającego i do których modyfikacji zamawiający nie jest uprawniony. W tym miejscu, odnośnie pkt 2), Wykonawca przypomina, że przedmiotem postępowania prowadzonego przez Zamawiającego jest zakup dostępu do SIP wraz z licencjami umożliwiającymi korzystanie z treści zawartych w SIP, jednak bez możliwości modyfikowania SIP i tych treści. Tym samym Zamawiający nie nabywa treści, a jedynie prawo do korzystania z nich w ramach licencji, na wskazanych w umowie polach eksploatacji.

Niezależnie od powyższej argumentacji, wedle najlepszej wiedzy Wykonawcy na rynku nie ma dostawcy, którego SIP w pełni spełniałby wymagania ustawy o dostępności cyfrowej, a z uwagi na charakter oprogramowania, jakim jest SIP, jego zmodyfikowanie i dostosowanie do wymagań tej ustawy jest niezwykle czasowo- i kosztochłonne.

Niezależnie od powyższego, Wykonawca zapewnia, że jest producentem i dostawcą SIP, któremu zależy na komforcie korzystania z systemu oraz wygodzie użytkowników korzystających z SIP – w tym również, a raczej w szczególności, osób dotkniętych niepełnosprawnością. Na skutek już podjętych działań zmierzających do zwiększenia dostępu i komfortu pracy dla tej grupy użytkowników, określone wymagania przewidziane w ustawie o dostępności zostały już wdrożone przez Wykonawcę (proces ten jest jednak realizowany przy uwzględnieniu pozostałych koniecznych do wykonania prac programistycznych oraz planu wydawniczego, a także przy uwzględnieniu racjonalnego gospodarowania wydatkami). Biorąc to pod uwagę Wykonawca oświadcza, że na dzień składania ofert Wykonawca jest gotów dostarczyć SIP spełniający wymienione poniżej wymagania określone w załączniku do ustawy pt. „WYTYCZNE DLA DOSTĘPNOŚCI TREŚCI INTERNETOWYCH 2.1 STOSOWANE DLA STRON INTERNETOWYCH I APLIKACJI MOBILNYCH W ZAKRESIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH”.

Wykonawca zaznacza, że prowadzi dalsze prace, których celem jest wdrożenie do systemu informacji prawnej Wykonawcy, kolejnej grupy wymagań określonych w ww. załączniku do ustawy.

Mając na uwadze powyższą argumentację Wykonawca zwraca się zatem do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający dopuści system informacji prawnej spełniający wymagania ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (tj. Dz. U z 2020 r. poz. 1062 ze zm.) oraz ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1848) w zakresie przedstawionym poniżej przez Wykonawcę?

Wymagania ustawy, które aktualnie spełnia SIP Wykonawcy:

1.3.4. Orientacja, układ poziomy i pionowy

Możliwość wyświetlenia treści zarówno w układzie pionowym jak i poziomym urządzenia za wyjątkiem sytuacji, kiedy do zrozumienia treści konkretny układ jest niezbędny

1.4.1 Użycie koloru

Możliwość rozróżnienia; ułatwienie percepcji treści

1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku

O automatycznym odtwarzaniu dźwięku decyduje użytkownik

1.4.3 Kontrast

Możliwość zmiany kontrastu przez użytkownika systemu

2.2.1 - możliwość dostosowania czasu

wystarczająca ilość czasu

2.3.1 Trzy błyski lub wartości poniżej progu

Nie ma treści, które migają więcej niż 3 razy na sekundę, chyba że: miganie jest wystarczająco niewielkie, błyski mają mały kontrast i nie zawierają dużo czerwieni.

2.4.2 Tytuły stron

Każda podstrona serwisu internetowego ma unikalny i sensowny tytuł

2.4.5 Wiele sposobów na zlokalizowanie strony

Zapewniamy znalezienie stron w serwisie na wiele sposobów a przynajmniej na dwa z następujących:

- • spis treści,
- • wyszukiwarka,
- • lista powiązanych podstron,
- • lista wszystkich podstron.

2.4.6 Etykiety i nagłówki

Etykiety i nagłówki muszą być opisane z sensem i jednoznacznie

2.4.7 Możliwość nawigacji

Widoczny Focus

2.5.1 Sposoby wprowadzania danych

gesty punktowe

2.5.2

anulowanie kliknięcia

2.5.4 Sposoby wprowadzania danych

aktywowanie ruchem

3.1.1 Język strony

Główny język strony powinien być określony za pomocą atrybutu lang i/lub xml:lang w znaczniku HTML.

3.2.3 Konsekwentna nawigacja

Wszystkie mechanizmy nawigacji, które powtarzają się na podstronach, pojawiają się w tym samym względnym porządku za każdym razem, gdy będą ponownie prezentowane.

3.2.4 Konsekwentna nawigacja

Elementy posiadające tę samą funkcjonalność na wielu podstronach są w spójny sposób identyfikowane

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, że dopuści system spełniający wymagania w takim zakresie.

Zamawiający wskazuje, odnośnie zawartych w ww. pytaniu kwestii, na następujące obowiązujące przepisy:

ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz.1129 ze zm.):

Art. 100.

1.

W przypadku zamówień przeznaczonych do użytku osób fizycznych, w tym pracowników zamawiającego, opis przedmiotu zamówienia sporządza się, z uwzględnieniem wymagań w zakresie dostępności dla osób

niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, chyba że nie jest to uzasadnione charakterem przedmiotu zamówienia.

2.

Jeżeli wymagania, o których mowa w ust. 1, wynikają z aktu prawa Unii Europejskiej, przedmiot zamówienia, w zakresie wymagań dotyczących dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, opisuje się przez odesłanie do tego aktu.

ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz.U. z 2020 poz.1062.):

Art. 1.

1.

Ustawa określa środki służące zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami oraz obowiązki podmiotów publicznych w tym zakresie.

2.

Do dostępności cyfrowej w zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie stosuje się przepisy ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. poz. 848).

Art. 2. [Definicje legalne]

Użyte w ustawie określenia oznaczają:

(...)

2)

dostępność - dostępność architektoniczną, cyfrową oraz informacyjno-komunikacyjną, co najmniej w zakresie określonym przez minimalne wymagania, o których mowa w art. 6, będącą wynikiem uwzględnienia uniwersalnego projektowania albo zastosowania racjonalnego usprawnienia;

uniwersalne projektowanie - uniwersalne projektowanie, o którym mowa w art. 2 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), zwanej dalej "Konwencją", uwzględniane w szczególności w celu spełnienia minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6, dla zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami;

5)

racjonalne usprawnienie - racjonalne usprawnienie, o którym mowa w art. 2 Konwencji, stosowane w szczególności w celu spełnienia minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6, dla zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Wg ww. konwencji

"Racjonalne usprawnienie" oznacza konieczne i odpowiednie zmiany i dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, jeśli jest to potrzebne w konkretnym przypadku, w celu zapewnienia osobom niepełnosprawnym możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.

Art. 3.

W zakresie określonym ustawą zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami jest obowiązkiem:

1)

jednostek sektora finansów publicznych w rozumieniu art. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.),

(...)

Art. 4.

1.

Podmiot publiczny zapewnia dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami przez stosowanie uniwersalnego projektowania lub racjonalnych usprawnień.

2.

Podmiot publiczny w ramach zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami podejmuje także działania mające na celu:

1)

uwzględnianie ich potrzeb w planowanej i prowadzonej przez ten podmiot działalności;

2)

usuwanie barier, a także zapobieganie ich powstawaniu.

3.

W przypadku zlecenia lub powierzania, na podstawie umowy, realizacji zadań publicznych finansowanych z udziałem środków publicznych lub udzielania zamówień publicznych podmiotom innym niż podmioty publiczne, podmiot publiczny jest obowiązany do określenia w treści umowy warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie tych zadań publicznych lub zamówień publicznych, z uwzględnieniem minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6.

4.

Zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w ramach umowy, o której mowa w ust. 3, następuje, o ile jest to możliwe, z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

Art. 5.

1. Przedsiębiorcy oraz organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688, 1570 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 284), dążą w prowadzonej działalności do zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

2. W przypadku gdy podmiot inny niż podmiot publiczny realizuje, na podstawie umowy zawartej z podmiotem publicznym, zadanie finansowane z udziałem środków publicznych, jest obowiązany do zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie określonym w tej umowie.

Art. 6.

Minimalne wymagania służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami obejmują:

(...)

2) w zakresie dostępności cyfrowej - wymagania określone w ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych;

Art. 7.

1.

W indywidualnym przypadku, jeżeli podmiot publiczny nie jest w stanie, w szczególności ze względów technicznych lub prawnych, zapewnić dostępności osobie ze szczególnymi potrzebami w zakresie, o którym mowa w art. 6 pkt 1 i 3, podmiot ten jest obowiązany zapewnić takiej osobie dostęp alternatywny.

2.

Dostęp alternatywny, o którym mowa w ust. 1, polega w szczególności na:

1) zapewnieniu osobie ze szczególnymi potrzebami wsparcia innej osoby lub

2) zapewnieniu wsparcia technicznego osobie ze szczególnymi potrzebami, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, lub

3) wprowadzeniu takiej organizacji podmiotu publicznego, która umożliwi realizację potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, w niezbędnym zakresie dla tych osób.

3. W przypadku braku możliwości zapewnienia osobie ze szczególnymi potrzebami dostępności w zakresie, o którym mowa w art. 6 pkt 2, zastosowanie mają przepisy art. 7 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 poz.848.):

Art. 7.

1. W przypadku gdy podmiot publiczny nie jest w stanie zapewnić dostępności cyfrowej elementu strony internetowej lub aplikacji mobilnej, zapewnia alternatywny sposób dostępu do tego elementu.

2. Alternatywny sposób dostępu polega w szczególności na zapewnieniu kontaktu telefonicznego, korespondencyjnego, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2019 r. poz. 123 i 730), lub za pomocą tłumacza języka migowego, lub tłumacza-przewodnika, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824), jeżeli podmiot publiczny udostępnia taką możliwość.

Art. 3

(...)

2. Ustawy nie stosuje się do następujących elementów stron internetowych i aplikacji mobilnych:

(...)

5) treści będących w posiadaniu podmiotu publicznego:

a) które nie zostały przez niego lub na jego rzecz wytworzone albo przez niego nabyte, albo

b)których dostosowanie do wymagań dostępności cyfrowej wymaga modyfikacji, do której ten podmiot publiczny nie jest uprawniony;

Mając na uwadze powyższe przepisy, Zamawiający wskazuje, iż wobec obowiązków określonych w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz.U. z 2020 poz.1062.), pomimo wyłączenia wskazanego w art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 poz.848.) pozostawia zapis w projektowanych postanowieniach umowy modyfikując go w sposób następujący:

W § 2 wykreśla dotychczasowy ust. 5, a dotychczasowy ust. 6 oznacza jako ust. 5”, natomiast ust. 4 modyfikuje tak jak to wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Zamawiający jednocześnie wskazuje na sformułowanie w § 2 ust. 3 projektowanych postanowień umowy: „o ile w takim zakresie i na takim poziomie zapewnia tę dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami także innym podmiotom.” Zamawiający wskazuje, iż poprzez ten zapis uwzględnia także systemy, które na chwilę obecną nie spełniają wszystkich wskazanych wymagań.

Pytanie nr 7

W ślad za pytaniem poprzedzającym Wykonawca wnosi o usunięcie z projektu umowy § 2 ust. od 3 do 6 i wprowadzenie w ich miejsce następującego postanowienia:

„Wykonawca oświadcza, że przedmiot umowy jest stale rozwijany w kierunku możliwości spełniania w przyszłości warunków i wymagań ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis ust. 4 w § 2 i nadaje mu następujące brzmienie:

„4. Wobec braku zapewnienia przez Wykonawcę w dacie zawarcia niniejszej umowy dostępności na wskazanym w ust. 3 poziomie Wykonawca oświadcza, że przedmiot umowy jest stale rozwijany w kierunku możliwości spełniania w przyszłości warunków i wymagań ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.”

Pytanie nr 8

Wykonawca wskazuje, że o „wersji oprogramowania” (tj. o konfiguracji pakietów, konfiguracji zawartości programu) zdecyduje złożona przez wybranego oferenta oferta, która musi być zgodna z treścią wymogów zawartych w dokumentacji postępowania. Strony nie powinny prowadzić w tym zakresie dalszych ustaleń czy negocjacji. Wykonawca wnosi zatem o usunięcie z treści § 2 ust. 1 projektu umowy słów „wersję oprogramowania”.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa z treści § 2 ust. 1 projektu umowy słowa: „wersję oprogramowania”.

Pytanie nr 9

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu płatności wynagrodzenia z 30 dni od dnia otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego, na 21 dni od dnia jej otrzymania lub na 30 dni od dnia wystawienia faktury VAT. Zgodnie z przepisem art. 106i ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług faktury VAT z tytułu udzielenia licencji nie

mogą być wystawione wcześniej niż na 30 dni przed terminem zapłaty - trudno jest natomiast wystawić i dostarczyć fakturę VAT w ciągu 1 dnia.

Odpowiedź: Termin płatności faktury stanowi jedno z kryteriów oceny ofert i będzie wynosił tyle dni, ile w zadeklaruje w swojej ofercie Wykonawca. Termin płatności będzie liczony od dnia wystawienia faktury.

Pytanie nr 10

Z uwagi na zasadę trwałości umów, która wymaga zdaniem Wykonawcy od stron umów dążenia, aby umowy były wykonywane a ich rozwiązywanie (odstępowania od nich) było wyjątkiem stosowanym jedynie w szczególnych okolicznościach, Wykonawca wnosi o nadanie § 4 ust. 1 projektu umowy następującego brzmienia:

„Zamawiający może rozwiązać Umowę, według wyboru, w całości lub we wskazanej przez siebie części, za miesięcznym okresem wypowiedzenia, w sytuacji, gdy Wykonawca będzie pozostawał w zwłoce w dostarczaniu aktualizacji pomimo wezwania go do jej dostarczenia (przy czym w przypadku trzeciego i każdego następnego przypadku zwłoki Zamawiający będzie mógł skorzystać z uprawnienia do rozwiązania Umowy bez wezwania) lub gdy Wykonawca naruszy inne postanowienia niniejszej umowy, z zastrzeżeniem ust. 5”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy i nadaje § 4 ust. 1 projektu umowy następujące brzmienie:

„Zamawiający może rozwiązać Umowę, według wyboru, w całości lub we wskazanej przez siebie części, za miesięcznym okresem wypowiedzenia, w sytuacji, gdy Wykonawca będzie pozostawał w zwłoce w dostarczaniu aktualizacji pomimo wezwania go do jej dostarczenia (przy czym w przypadku trzeciego i każdego następnego przypadku zwłoki Zamawiający będzie mógł skorzystać z uprawnienia do rozwiązania Umowy bez wezwania) lub gdy Wykonawca naruszy inne postanowienia niniejszej umowy, z zastrzeżeniem ust. 5”.

Pytanie nr 11

W kontekście § 4 ust. 4 projektu umowy Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie, bowiem trudno przyjąć za zasadne uznanie Wykonawcy odpowiedzialnym za błędy merytoryczne w treści dokumentów zawartych w systemie. Przy tak dużej bazie tychże dokumentów, nie sposób wykluczyć, że któryś z nich zawiera jakąś omyłkę. Również względy organizacyjne i praktyki ustawodawcy mogą prowadzić do sytuacji chwilowej nieaktualności niektórych materiałów, szczególnie w okresie dynamicznych zmian w prawie. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie treści § 4 ust. 4 projektu umowy w tym zakresie poprzez dodanie w nim następującego zdania drugiego:

„Reguła przewidziana w zdaniu poprzednim nie obejmuje odpowiedzialności za ewentualne błędy merytoryczne w materiałach autorskich zawartych w systemie lub za brak aktualności dokumentów zawartych w systemie”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie § 4 ust. 4 projektu umowy i dodaje w nim następujące zdanie drugie:

„Reguła przewidziana w zdaniu poprzednim nie obejmuje odpowiedzialności za ewentualne błędy merytoryczne w materiałach autorskich zawartych w systemie lub za brak aktualności dokumentów zawartych w systemie”.

Pytanie nr 12

Dla uniknięcia ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych, które mogą wynikać z brzmienia § 12 ust. 1 projektu umowy, Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody, aby w przypadku gdy zwycięski oferent załączy do oferty OWU oferowanego programu, treść § 12 ust. 1 została zmieniona w sposób następujący:

„W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr ... do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, aby w przypadku gdy zwycięski oferent załączy do oferty OWU oferowanego programu, treść § 12 ust. 1 została zmieniona w sposób następujący: „W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr ... do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy”.

Z-CA KANCLERZA
ds. Logistyczno-Administracyjnych
mgr Maria Bazińska