

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji

Szpitalna 60
16-400 Suwałki

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

L.dz.SZW.DZI.262. 420/23/PN/WU/2021

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na **”Usługi czystościowo-porządkowe, dezynfekcyjne, dezynsekcyjne, deratyzacyjne, transport wewnętrzny oraz inne czynności pomocnicze w oddziałach Szpitala Wojewódzkiego im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach”** – znak sprawy **23/PN/WU/2021**.

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Konsorcjum firm:

Impel System Sp. z o. o. - lider konsorcjum

Impel Facility Services Sp. z o. o.

Hospital Service Sp. z o. o.

ARS Medica Sp. z o. o.

ŚLĘŻNA 118

05-511 Wrocław

na: **Usługi czystościowo-porządkowe, dezynfekcyjne, dezynsekcyjne, deratyzacyjne, transport wewnętrzny oraz inne czynności pomocnicze w oddziałach Szpitala Wojewódzkiego im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach** za cenę brutto **12 064 198.68 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, tj.: cena - 60%, Jakość - 40%, razem - 100%.

Oferta wybrana jako najkorzystniejsza odpowiada treści przedmiotowej SWZ, spełnia wszystkie graniczne wymogi podmiotowe i przedmiotowe określone przez Zamawiającego w SWZ oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Jakość	Łączna liczba punktów
1	IMPEL FACILITY SERVICES ŚLĘŻNA 118	60,00	40,00	100,00

	05-511 Wrocław			
2	Food Investment Spółka Akcyjna Spokojna 4 81-549 Gdynia	57,21	40,00	97,21
3	S4H spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gietkowska 10 10-170 Olsztyn	0,00	0,00	0,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
3	Konsorcjum firm: S4H Sp. z o.o. Medicare Services Sp. z o.o. Gietkowska 10 10-170 Olsztyn	<p><u>Podstawa prawna</u> :</p> <p>Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b- została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne</u></p> <p>Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymagał :</p> <p>✓ w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał lub wykonuje nieprzerwanie przez okres minimum 12 miesięcy co najmniej 2 usługi sprzątania obiektów szpitalnych o powierzchni sprzątanej, nie mniejszej niż 15.000 m2 z których co najmniej jeden posiada blok operacyjny oraz załączy dowody określające czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.</p> <p>Wykonawca w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej polega na zdolności podmiotu trzeciego p.n. Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe i Usługowe DELFA Bogumił Paciorek z siedzibą w Warszawie przy ul. Ostródzkiej 20</p> <p>Na potwierdzenie spełnienia warunku udziału Wykonawca w załączniku nr 6 „Wykaz usług” wskazał dwie usługi polegające na: Usługi kompleksowego utrzymania czystości w obiektach Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Olsztynie oraz Usługa kompleksowego utrzymania czystości i stanu sanitarno-higienicznego oraz transportu odpadów medycznych i komunalnych dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.</p> <p>Zamawiający pismem z dnia 13/08/2021r. wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych.</p> <p>Wykonawca do wyznaczonego terminu przedłożył dokumenty tj.: dla usługi nadal wykonywanej -poświadczenie należytego wykonania umowy na rzecz Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznym w Olsztynie, natomiast dla usługi wykazanej w Szpitalu w Kaliszu która zakończyła się 30.11.2020r. przedstawił jedynie oświadczenie własne podmiotu trzeciego na którego zasoby powołuje się Wykonawca. Dodatkowo Wykonawca załącza Zaświadczenie o przebiegu realizacji umowy z dnia 05/02/2020r wystawione przez Szpital w Kaliszu. Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. poz. 2415) zamawiający na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postaci doświadczenia może zażądać wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości,</p>

		<p>przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy</p> <p>Z przytoczonej regulacji wynika, że złożenie oświadczenia zastępującego dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługa została wykonana jest możliwe tylko w przypadku, kiedy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, nie jest on w stanie uzyskać referencji lub innych dokumentów sporządzonych przez podmiot na rzecz którego usługi zostały wykonane. W przedmiotowym postępowaniu taka sytuacja nie zaistniała, ponieważ Szpital w Kaliszu wciąż istnieje, a wykonawca nie uzasadnił w żaden sposób, dlaczego nie jest w stanie takiego dokumentu uzyskać pomimo kierowanych do Wykonawcy wezwań do wyjaśnień.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 13/09/2021r. wezwał wykonawcę do przedłożenia dokumentów potwierdzających należyte wykonanie zamówienia i w konsekwencji pozwalających na uznanie spełnienia warunków udziału w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.</p> <p>Wykonawca do wyznaczonego terminu złożył pismo z dnia 08/09/2021r. wystawione przez Szpital w Kaliszu skierowane do Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe i Usługowe Bogumił Paciorek DELFA Bogumił Paciorek z siedzibą w Warszawie przy ul. Ostródzkiej 20 ,w którym to Szpital potwierdza zakres umowy, wartość umowy oraz termin obowiązywania umowy. Przedstawiony dokument nie potwierdza, iż umowa została wykonana należycie. W konsekwencji Wykonawca nie potwierdził należytego wykonania zamówienia wskazanego na spełnianie warunku udziału w postępowaniu.</p> <p>W związku powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Prawo zamówień publicznych, jako złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.</p>
--	--	--

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

Zamawiający

DYREKTOR
Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

Adam Szałanda