

Bytom dnia: 2021-01-14

O D P O W I E D Ź
na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2021-01-11 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie - **Przetarg nieograniczony na na zakup i dostawę Tomografu Komputerowego II dla Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Bytomiu, nr sprawy: 38/38 PN/ 2020..**

Treść wspomnianej prośby oraz stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

1. W punkcie 2.6. pakietu I., Zamawiający wymaga rzeczywistej pojemności cieplnej anody lampy min 6 MHU. Pragniemy poinformować, iż w klasie urządzeń jakie wymaga Zamawiający, posiadamy rozwiązanie, którego rzeczywista pojemność cieplna anody lampy wynosi 5,3 MHU. Wobec powyższego, zwracamy się z prośbą o modyfikację opisu parametru i dopuszczenie proponowanej przez nas wartości, ponieważ przy obecnych zapisach nie jesteśmy w stanie złożyć ważnej oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający nie dopuszcza.

2. W punkcie 4.1. pakietu I., Zamawiający wymaga najkrótszego czasu pełnego obrotu lampy RTG dookoła pacjenta maks. 0,4sek. Pragniemy poinformować, iż w klasie urządzeń jakie wymaga Zamawiający, nie posiadamy takiego rozwiązania. Wobec powyższego, zwracamy się z prośbą o modyfikację opisu parametru i dopuszczenie systemu, którego najkrótszy czas pełnego obrotu lampy dookoła pacjenta wynosi 0,5s., ponieważ przy obecnych zapisach nie jesteśmy w stanie złożyć ważnej oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający nie dopuszcza.

3. W punkcie 4.8., pakietu I., Zamawiający wymaga dynamicznego kolimatora, ograniczającego promieniowanie w osi Z na początku i końcu skanu spiralnego. Pragniemy poinformować, iż proponowane przez nas rozwiązanie z oprogramowaniem uDose, dobiera parametry ekspozycji zgodnie ze specyfiką badania i anatomią pacjenta ograniczając niepotrzebną dawkę podaną pacjentowi zgodnie z art. 33c ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. - Prawo atomowe Dz.U.2018.0.79. Wobec powyższego, prosimy o zamianę na punkt oceniany lub dopuszczenie proponowanego przez nas rozwiązania, ponieważ przy obecnych zapisach nie jesteśmy w stanie złożyć ważnej oferty.
 1. Czy w punkcie 4.10 Zamawiający uzna jako spełnienie wymogu tomograf komputerowy posiadający iteracyjne algorytm rekonstrukcji, który pracuje na danych DICOMowskich, a nie surowych (RAW)? Proponowane przez nas rozwiązanie charakteryzuje się o wiele lepszą

szybkością działania, co stanowi ogromną wartość dla personelu pracującego na naszych systemach – lekarz radiolog otrzymuje obrazy do analizy w krótszym czasie, niż proponowane przez konkurencję algorytmy bazujące na danych surowych.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie spełnienia zapisu lub o zmianę na parametr punktowany.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający nie dopuszcza.

4. W punkcie 4.16., pakietu I., Zamawiający wymaga możliwości wyboru pacjenta z listy oraz protokołu badania z panelu na gantry tomografu. Pragniemy poinformować, iż w klasie urządzeń jakie wymaga Zamawiający, nie posiadamy takiego rozwiązania. Wobec powyższego, zwracamy się z prośbą o modyfikację opisu parametru i zmianę na parametr punktowany.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający zmodyfikuje opis parametru.

5. Dot. pkt. 6.1., 6.3., 6.6, 6.11., pakietu I.
Czy Zamawiający dopuści dostawę samodzielnych stacji diagnostycznych typu „stand-alone”, bez dostępu do serwera aplikacyjnego z licencjami pływającymi? W ramach tego zapewniamy dostawę większej ilości samodzielnych stanowisk, np. 3.
W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie takiego rozwiązania lub zmiany zapisów na parametry punktowane.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający nie dopuszcza.

6. W punkcie 6.5., pakietu I, Zamawiający wymaga, aby dostarczane stacje lekarskie wyposażone były w 2 monitory medyczne min. 21". Pragniemy poinformować, że w klasie urządzeń jakie wymaga Zamawiający, nie posiadamy takiego rozwiązania.
Wobec powyższego, zwracamy się z prośbą o modyfikację parametru i dopuszczenie systemu z jednym, większym monitorem min. 24". Dopuszczenie powyższego rozwiązania pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający nie dopuszcza.

7. W punkcie 6.33., pakietu I, Zamawiający wymaga możliwości rozszerzenia oprogramowania o badanie serca. Zwracamy się z prośbą o zmianę powyższego parametru na parametr punktowany, ponieważ jest to dodatkowa funkcjonalność systemu, której w wymaganej klasie aparatów nie jesteśmy w stanie zagwarantować.
Zmiana powyższego pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający nie dopuszcza.

8. W punkcie 8.10., pakietu I, Zamawiający wymaga dostawy Oprogramowania do automatycznego wyliczania, po zakończeniu badania, dawki płodu lub zarodka w przypadku badania kobiety w ciąży zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (Dz. U. Nr51 Poz. 265).
Pragniemy poinformować, iż nie posiadamy powyższego rozwiązania i związku z tym, zwracamy się z prośbą o zmianę na parametr punktowany.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

9. Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 3 miesięcy

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ i zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

W imieniu Zamawiającego

