

Pismo: ZP/79/B/20

Poznań dnia: 25.11. 2020 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

**P O W I A D O M I E** o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z zakończeniem postępowania w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 t.j.) w trybie przetargu nieograniczonego na: **przebudowę pomieszczeń w budynku Kolegium H. Święckiego UAM dla potrzeb laboratorium Wydziału Anglistyki – etap II**, informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe JBM Michał Radojewski**  
**ul. Zielarska 29, 62-064 Plewiska**

Uzasadnienie wyboru: Kryterium oceny ofert była - cena brutto oferty (60%) i czas gwarancji w miesiącach (40%). Oferta ww. firmy uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium um. cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	<b>UB SZALAŁATA Sp. z o.o.</b> ul. Niegolewskich 10/7, 60-232 Poznań	1.033.200,00 po poprawieniu omyłki pisarskiej: <b>1.205.400,00</b>	60mcy/10pkt	45,54	40,00	85,54
2	<i>Konsorcjum:</i> <b>Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Kamiński - Lider</b> ul. Juliusza Słowackiego 34, 60-825 Poznań <b>Zakład Ogólnobudowlany mgr inż. Mariusz Sakiewicz - Partner</b> ul. Sadowa 39, 62-081 Przeźmierowo	1.105.741,40	60mcy/10pkt	49,65	40,00	89,65
3	<b>Budled Sp. z o.o.</b> ul. Ziębicka 35, 60-164 Poznań	1.168.032,00	60mcy/10pkt	47,00	40,00	87,00
4	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe JBM Michał Radojewski</b> ul. Zielarska 29, 62-064 Plewiska	914.922,27	60mcy/10pkt	60,00	40,00	100,00
5	<b>LEPIKO Sp. z o.o.</b> ul. Skórzewska 19, 60-185 Poznań	1.247.635,75	60mcy	Oferta odrzucona		
6	<b>ARKON-BUD Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Św. Michała 8/6, 62-200 Gniezno	1.248.000,00	60mcy	Oferta odrzucona		
7	<b>MAXBUD Piotr Pawlak</b> Os. Zalesie 2c, 62-090 Mrowino	1.147.745,29	60mcy	Oferta odrzucona		

8	<b>INWEST LIM Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Bukowska 41b, Wysogotowo, 62-081 Przeźmierowo	1.499.044,44	60mcy/10pkt	36,62	40,00	76,62
9	<b>DEMIURG Sp. z o.o. Sp. K.</b> ul. Górnicza 2/143a, 60-107 Poznań	1.225.078,77	60mcy	Oferta odrzucona		

**Liczba wykonawców wykluczonych – 1**  
**Ilość ofert odrzuconych – 4**

1) Wykonawca **MAXBUD Piotr Pawlak**, Os. Zalesie 2c, 62-090 Mrowino (oferta nr 7) został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Zamawiający w dniu 23.10.2020 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia braków oferty na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).

1) Wykonawca do oferty dołączył załącznik nr 2a do SIWZ „Oświadczenie o podmiocie, na którego zasoby powołuje się Wykonawca”, które zostało podpisane przez ten podmiot, a nie przez Wykonawcę tj. MAXBUD Piotr Pawlak.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu wymaganego zgodnie z rozdz. 6 pkt 6.9 ppkt 3 SIWZ.

2) Wykonawca do oferty dołączył załącznik nr 2b do SIWZ „Oświadczenie o podwykonawcach”, zgodnie z którym na stronie nr 1 oświadczył, że „na obecnym etapie nie wytypowano” podwykonawców, natomiast strona nr 2 oświadczenia została podpisana przez podmiot, na którego zasoby powołuje się Wykonawca ze wskazaniem go jako podwykonawcę.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu wymaganego zgodnie z rozdz. 6 pkt 6.9 ppkt 4 SIWZ.

Do wyznaczonego terminu tj. do 28.10.2020 r. Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentów.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca podlega również odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 13.11.2020 r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Do wyznaczonego terminu tj. do 18.11.2020 r. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Brak odpowiedzi do wskazanego terminu oznacza rezygnację z dalszego udziału w postępowaniu.

2) Wykonawca **ARKON-BUD Sp. z o.o. Sp. k.**, ul. Św. Michała 8/6, 62-200 Gniezno (oferta nr 6)

Powód odrzucenia: oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 13.11.2020 r. zwrócił się do Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium.

Wykonawca w piśmie z dn. 13.11.2020 r. oświadczył, że nie przedłuża terminu związania ofertą o 30 dni, z jednoczesnym nie przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony okres związania ofertą.

3) Wykonawca **LEPIKO Sp. z o.o.**, ul. Skórzewska 19, 60-185 Poznań (oferta nr 5)

Powód odrzucenia: oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 13.11.2020 r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Do wyznaczonego terminu tj. do 18.11.2020 r. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Brak odpowiedzi do wskazanego terminu oznacza rezygnację z dalszego udziału w postępowaniu.

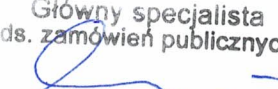


4) Wykonawca **DEMIURG Sp. z o.o. Sp. K.**, ul. Górnicza 2/143a, 60-107 Poznań (oferta nr 9)  
Powód odrzucenia: oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.  
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 13.11.2020 r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Do wyznaczonego terminu tj. do 18.11.2020 r. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Brak odpowiedzi do wskazanego terminu oznacza rezygnację z dalszego udziału w postępowaniu.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.  
Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

  
REKTOR  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu  
prof. dr hab. Bogumiła Kamińska

Główny specjalista  
ds. zamówień publicznych  
  
mgr inż. Arieta Czerniak