

Suwałki, dnia 03/09/2020r.

L.dz. SZW.DZI.262.330/28/PN/MN/2020

Wszyscy uczestnicy postępowania

NS: 28/PN/MN/2020

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Dostawa sprzętu do badań endoskopowych i urologicznych dla Szpitala Wojewódzkiego Szpitala im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

POL-MED. Paweł Jabłonka

Pienków 61B

05-152 Czosnów

na:

Zadanie nr 1: część 1 za cenę **8 640.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

BOWA International Sp. z o.o. Sp. K.

Złotkowa ul. Obornicka 10

62-002 Suchy Las

na:

Zadanie nr 3: część 3 za cenę **8 610.84 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

SUN - MED S.C

Franciszkańska 104/112

91-845 Łódź

na:

Zadanie nr 4: część 4 za cenę **4 968.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

meden -Inmed Sp. z o.o.

Wenedów 2

75-847 Koszalin

na:

Zadanie nr 5: część 5 za cenę **120 166.74 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

Medim sp. z o.o.

Puławska 45B

05-500 Piaseczno

na:

Zadanie nr 6: część 6 za cenę **242 435.79 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

BIOCOR Tomasz Ostrowski

Polna 6F

58-521 Jeżów Sudecki

na:

Zadanie nr 7: część 7 za cenę **44 637.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **części 2** - postępowanie unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1 - część 1	POL-MED. Paweł Jabłonka Pienków 61B 05-152 Czosnów	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
1 - część 1	Varimed Sp. z o.o. Powstańców Śląskich 5 53-332 Wrocław	1 - Cena - 48.00 2 - termin dostawy - 40.00	88,00
3 - część 3	BOWA International Sp. z o.o. Sp. K. Złotkowa ul. Obornicka 10 62-002 Suchy Las	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
4 - część 4	SUN - MED S.C Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
5 - część 5	meden -Inmed Sp. z o.o. Wenedów 2 75-847 Koszalin	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 0.00	60,00
6 - część 6	Medim sp. z o.o. Puławska 45B	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 20.00	80,00

M.N./M.N.

	05-500 Piaseczno		
7 - część 7	BIOCOR Tomasz Ostrowski Polna 6F 58-521 Jeżów Sudecki	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 20.00	80,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
0		

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
0		

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z poważaniem

Adam Szałanda

Dyrektor
Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera
w Suwałkach

M.N./M.N.