



Rzeczpospolita
Polska



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Poznań, dnia 23.03.2020r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uprzejmie informuje, że w przetargu nieograniczonym na dostawę sprzętu laboratoryjnego – VII części, nr sprawy ZP/6636/D/19, zostały wybrane następujące oferty:

Partia I

numer oferty: 4

firma **WITKO Sp. z o.o.**
al. Piłsudskiego 143,
92-332 Łódź

cena brutto: **39.778,20 zł**

Zestawienie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			Razem punktów
	Cena	Termin realizacji	Warunki płatności	
2. VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	60,00	10,00	20,00	90,00
4. WITKO Sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	52,96	20,00	20,00	92,96
8. Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	45,50	20,00	20,00	85,50

UZASADNIENIE:

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Partia II

numer oferty: 2

firma **VWR International Sp. z o.o.,**
Biuro Handlowe Kraków
Ul. Owocowa 6
30-434 Kraków

cena brutto: **3.478,44 zł**

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 4332
nawrocki@amu.edu.pl

Zestawienie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			Razem punktów
	Cena	Termin realizacji	Warunki płatności	
1. Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „CHEMLAND” Zbigniew Bartczak Ul. Usługowa 3 73-110 Stargard Szczeciński	----- Oferta odrzucona	----- Oferta odrzucona	----- Oferta odrzucona	----- Oferta odrzucona
2. VWR International Sp. z o.o., Biuro Handlowe Kraków Ul. Owocowa 6 30-434 Kraków	60,00	10,00	20,00	90,00
4. WITKO Sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	37,58	20,00	20,00	77,58
7. Alchem Grupa Sp. z o.o. Oddział Wielkopolska Ul. Długa 19 63-400 Ostrów Wlkp.	45,50	20,00	20,00	85,50

UZASADNIENIE:

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „CHEMLAND” Zbigniew Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard Szczeciński została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843), ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w swojej ofercie dla Partii II zaoferował sprzęt z Partii I poz. 2, nie oferując pozostałych pozycji z tej partii, a zatem nie można też uznać że omyłkowo złożył ofertę dla Partii I.

Partia III

Postępowanie w zakresie tej partii zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r poz. 1986) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Partia IV

numer oferty: 2

firma **VWR International Sp. z o.o.,
Biuro Handlowe Kraków
Ul. Owocowa 6
30-434 Kraków**

cena brutto: **5.473,50 zł**

Zestawienie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			Razem punktów
	Cena	Termin realizacji	Warunki płatności	

2. VWR International Sp. z o.o., Biuro Handlowe Kraków Ul. Owocowa 6 30-434 Kraków	60,00	10,00	20,00	90,00
8. Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	41,80	20,00	20,00	81,80

UZASADNIENIE:

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Partia V

numer oferty: **6**

firma **IDALIA Ireneusz Wolak Sp. J.**
Ul. Marii Fołtyn 10
26-615 Radom

cena brutto: **13.899,00 zł**

Zestawienie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			Razem punktów
	Cena	Termin realizacji	Warunki płatności	
6. IDALIA Ireneusz Wolak Sp. J. Ul. Marii Fołtyn 10 26-615 Radom	60,00	20,00	20,00	100,00
7. Alchem Grupa Sp. z o.o. Oddział Wielkopolska Ul. Długa 19 63-400 Ostrów Wlkp.	57,55	10,00	20,00	87,55
8. Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	54,83	10,00	20,00	84,83

UZASADNIENIE:

Oferta nr 6 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Partia VI

numer oferty: **3**

firma **S. WITKO**
Sławomir Witkowski
Al. Piłsudskiego 143
92-332 Łódź

cena brutto: **12.410,70 zł**

Zestawienie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			Razem punktów
	Cena	Termin realizacji	Warunki płatności	

3. S. WITKO Sławomir Witkowski Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	60,00	20,00	20,00	100,00
5. Anchem Plus Mariusz Malczewski Ul. gen. T. Bora – Komorowskiego 56/U10 03-982 Warszawa	----- Oferta odrzucona	----- Oferta odrzucona	----- Oferta odrzucona	----- Oferta odrzucona

UZASADNIENIE:

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Oferta nr 5 Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora – Komorowskiego 56/U10, 03-982 Warszawa została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843), ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał zaoferowania zestawu do ekstrakcji SPE z przykrywą poliamidową, Wykonawca zaoferował zestaw z przykrywą wykonaną z polipropylenu.

Partia VII

numer oferty: **8**

firma **Th. Geyer Polska Sp. z o.o.,**
ul. Czeska 22A
03-902 Warszawa

cena brutto: **4.567,87 zł**

Zestawienie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			Razem punktów
	Cena	Termin realizacji	Warunki płatności	
4. WITKO Sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	39,30	20,00	20,00	79,30
7. Alchem Grupa Sp. z o.o. Oddział Wielkopolska Ul. Długa 19 63-400 Ostrów Wlkp.	38,91	20,00	20,00	78,91
8. Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	60,00	20,00	20,00	100,00

UZASADNIENIE:

Oferta nr 8 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Prorektor UAM

Prof. dr hab. Marek Nawrocki