

Pismo: ZP/3084/U/19

Poznań dnia: 06.03.2020 r.

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 t.j.) w trybie przetargu nieograniczonego na *usługę sprzątania i utrzymania czystości w budynku Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa* informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Konsorcjum:

Vigor Edukacja sp. z o.o. sp. K. ul. Czernichowska 28, Poznań

Biuro – Handlowo Usługowe Vigor Sp. z o.o. ul. Czernichowska 28, Poznań

cena brutto: 1.336.706,19 zł

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł) 60%	Ocena techniczna próbek środków czystości 40%	Łączna liczba pkt.
1	Konsorcjum: Vigor Edukacja sp. z o.o. sp. K. ul. Czernichowska 28, Poznań Biuro – Handlowo Usługowe Vigor Sp. z o.o. ul. Czernichowska 28, Poznań	1.336.706,19 zł 60,00 pkt.	40,00 pkt	100,00 pkt.

2	Konsorcjum: DGP CLEAN PARTNER Sp. z o. o. ul. ZYGMUNTA SŁOMIŃSKIEGO 15/52, 00-195 Warszawa Partner Medica Sp. z o. o. ul. Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica DGP Provider Sp. Z o. o. Ul. Środkowa 20, 59-220 Legnica 7 MG Sp. z o. o. Najświętszej Marii Panny 14, 59-220 Legnica SEBAN Sp. z o. o. Adres: ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice	1.197.751,27 zł	oferta odrzucona	
3	Konsorcjum: Impel System Sp. z o.o., Impel Facility Services Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	1.437.146,51 zł 55,81 pkt.	40,00 pkt.	95,81 pkt.
4	Konsorcjum: KDS sp. z o.o., ul. Północna 1, 61-719 Poznań ALKOM Firma Handlowo-Usługowa mgr inż. Henryk Sienkiewicz, ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań	1.499.451,13 zł 53,49 pkt.	38,89 pkt.	92,38 pkt.
5	Konsorcjum: Seris Klinet Sp. z o.o., Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	2.676.666,66 zł	oferta odrzucona	
6	World Trade Center Poznań Sp. z o.o. ul. Bukowska 12, 60-810 Poznań	1.475.136,24 zł	oferta odrzucona	

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Oferty odrzucone – 3:

Oferta nr 2 Konsorcjum:

DGP CLEAN PARTNER Sp. z o. o., ul. ZYGMUNTA SŁOMIŃSKIEGO 15/52, 00-195 Warszawa

Partner Medica Sp. z o. o., ul. Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica

DGP Provider SP. Z o. o., Ul. Środkowa 20, 59-220 Legnica

7 MG Sp. z o. o., Najświętszej Marii Panny 14, 59-220 Legnica

SEBAN Sp. z o. o., Adres: ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice

podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako oferta, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż Wykonawca zaoferował do realizacji przedmiotu mydło niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Aw

Uzasadnienie faktyczne: Zaoferowane przez Wykonawcę mydło w płynie jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik A do SIWZ, gdyż nie zawiera w składzie Coco Glucoside.

Ze względu na zastrzeżenie przez Wykonawcę wykazu środków czystości wraz z kartami charakterystyk oraz próbkami środków czystości jako tajemnicę przedsiębiorstwa, Zamawiający nie ujawnia dalszego uzasadnienia faktycznego.

Oferta nr 5 - Konsorcjum:

Seris Klinet Sp. z o.o., Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o.

ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa

podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako oferta, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż Wykonawca zaoferował do realizacji przedmiotu mydło niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zaoferowane przez Wykonawcę mydło w płynie jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik A do SIWZ, gdyż nie zawiera w składzie Coco Glucoside.

Dodatkowo odpowiedzią z dnia 22.01.2020 r. na pytanie wykonawcy nr 3 Zamawiający potwierdził, że mydło zaoferowane przez Wykonawców do realizacji usługi musi zawierać w swoim składzie Coco Glucoside.

Oferowane mydło nie posiada w składzie wymaganego Coco-Glucoside czyli poliglukozydu kwasów oleju kokosowego (INCI: Coco-Glucoside). Mydło zawiera składniki o podobnej nazwie, czyli:

- Cocamidopropyl Betaine (Kokamidopropylobetaina, inaczej Cocoyl amide, Coconut Oil Amidopropyl Betaine) ale jest to inny związek, który powstaje w reakcji oleju kokosowego z dimetyloaminopropyloaminą, a nie cukrów oraz
- Cocamide DEA, czyli dietanoloamid wytworzony poprzez reakcję mieszaniny kwasów tłuszczowych, które tworzą olej kokosowy z dietanoloaminą.

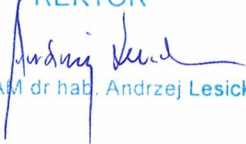
W związku z powyższym Zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę Wykonawcy jako niezgodną z treścią SIWZ.

Oferta nr 6 - World Trade Center Poznań Sp. z o.o., ul. Bukowska 12, 60-810 Poznań
podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako oferta, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż Wykonawca nie dołączył do oferty Formularza cenowego.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie przesłał Zamawiającemu cenowego, przez co oferta nie zawiera cen jednostkowych za 1m² sprzątej powierzchni w okresie 1 września – 30 czerwca oraz 1 lipca – 31 sierpnia. Na platformie e-Propublico Wykonawca zamieścił dokument, który posiada nazwę „Formularz cenowy”, jednak dokument ten jest zdublowanym Formularzem oferty. Zgodnie z zapisami pkt. XII SIWZ Wykonawca był zobowiązany wyliczenia ceny w oparciu o formularz cenowy. Formularz cenowy stanowi nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

REKTOR

prof. UAM dr hab. Andrzej Lesicki