

L.dz. SZW.DZI.262. 587/44/PN/MN/2019

Suwałki dnia: 2019-11-28

Wszyscy uczestnicy postępowania
44/PN/MN/2019

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Dostawa testów, wskaźników i innych materiałów zużywalnych w Centralnej Sterylizacji Szpitala Wojewódzkiego im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Amed Biuro Techniczno- Handlowe

ul. Umińskiego3/8

03-984 Warszawa

na:

Zadanie nr 1: część 1 za cenę **43 041.81 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

3M Poland Sp. z o.o.

Al. Katowicka 117

05-830 Kajetany k/Warszawy

na:

Zadanie nr 2: część 2 za cenę **87 460.20 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

Amed Biuro Techniczno- Handlowe

ul. Umińskiego3/8

03-984 Warszawa

na:

Zadanie nr 3: część 3 za cenę **32 235.09 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

Amed Biuro Techniczno- Handlowe
ul. Umińskiego3/8
03-984 Warszawa

na:

Zadanie nr 4: część 4 za cenę **6 454.50 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

Amed Biuro Techniczno- Handlowe
ul. Umińskiego3/8
03-984 Warszawa

na:

Zadanie nr 6: część 6 za cenę **13 756.42 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

Amed Biuro Techniczno- Handlowe
ul. Umińskiego3/8
03-984 Warszawa

na:

Zadanie nr 7: część 7 za cenę **4 123.50 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

Amed Biuro Techniczno- Handlowe
ul. Umińskiego3/8
03-984 Warszawa

na:

Zadanie nr 8: część 8 za cenę **4 119.30 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

Amed Biuro Techniczno- Handlowe
ul. Umińskiego3/8
03-984 Warszawa

na:

Zadanie nr 9: część 9 za cenę **4 421.43 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

MEDILAB FIRMA WYTWÓRCZO-USŁUGOWA SP. Z O.O**ul. Niedźwiedzia 60****15-531 Białystok**

na:

Zadanie nr 10: część 10 za cenę **22 187.90 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

Amed Biuro Techniczno- Handlowe**ul. Umińskiego3/8****03-984 Warszawa**

na:

Zadanie nr 11: część 11 za cenę **17 965.84 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

Falco-Medic Jerzy Kudrycki**ul. Składowa 7****15-399 Białystok**

na:

Zadanie nr 12: część 12 za cenę **46 041.20 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

Amed Biuro Techniczno- Handlowe**ul. Umińskiego3/8****03-984 Warszawa**

na:

Zadanie nr 13: część 13 za cenę **4 130.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena -60%; termin dostawy-40%).

Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 5, 14, 15- postępowanie unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1 - część 1	Amed Biuro Techniczno- Handlowe ul. Umińskiego3/8 03-984 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
2 - część 2	3M Poland Sp. z o.o. Al. Katowicka 17 05-830 Kajetany k/Warszawy	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00

3 - część 3	Amed Biuro Techniczno- Handlowe ul. Umińskiego3/8 03-984 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
4 - część 4	Amed Biuro Techniczno- Handlowe ul. Umińskiego3/8 03-984 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
6 - część 6	Amed Biuro Techniczno- Handlowe ul. Umińskiego3/8 03-984 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
7 - część 7	Amed Biuro Techniczno- Handlowe ul. Umińskiego3/8 03-984 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
8 - część 8	Amed Biuro Techniczno- Handlowe ul. Umińskiego3/8 03-984 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
9 - część 9	Amed Biuro Techniczno- Handlowe ul. Umińskiego3/8 03-984 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
10 - część 10	Amed Biuro Techniczno- Handlowe ul. Umińskiego3/8 03-984 Warszawa	1 - Cena - 42.94 2 - termin dostawy - 40.00	82,94
10 - część 10	MEDILAB FIRMA WYTWÓRCZO-USŁUGOWA SP. Z O.O ul. Niedźwiedzia 60 15-531 Białystok	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
11 - część 11	Amed Biuro Techniczno- Handlowe ul. Słowikowskiego 39 05-090 Raszyn	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
12 - część 12	Falco-Medic Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7 15 – 399 Białystok	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
13 - część 13	Amed Biuro Techniczno- Handlowe ul. Umińskiego3/8 03-984 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - termin dostawy - 40.00	100,00
13 - część 13	Falco-Medic Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7 15-399 Białystok	1 - Cena - 47.75 2 - termin dostawy - 40.00	87,75

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
0		

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
0		

--	--	--

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z poważaniem

Adam Szałanda

Dyrektor

Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera
w Suwałkach