



**SZPITAL WOJEWÓDZKI  
IM. DR. LUDWIKA RYDYGIERA  
W SUWAŁKACH**

Suwałki, dnia 09/10/2019r.

L.dz. SZW.DZI.262./455/43/PN/MN/2019

**Wszyscy uczestnicy postępowania  
NS: 43/PN/MN/2019**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Usługa wykonania okresowych przeglądów technicznych, bieżących napraw i konserwacji aparatury medycznej dopuszczająca tą aparaturę do bezpiecznego użytkowania**

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach przesyła treść zapytań dotyczących zapisów zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

**Uczestnik 1**

**Dotyczy: Pakiet nr 97**

**Dotyczy pozycji: 1, 2**

**Pytanie 1**

Prosimy o określenie typu respiratora Medumat (Basic, Standard, Standard assist, Standard 2, Transport).

**Odpowiedź: Respiratory transportowe.**

**Pytanie 2**

Prosimy o podanie nr seryjnego oraz roku produkcji każdego z respiratorów.

**Odpowiedź: Rok produkcji 2011 s/n 2606, 2608, 2607, 2590; Rok produkcji 2006 s/n 3225.**

**Pytanie 3**

Prosimy o wydzielenie pozycji 1 i 2 z pakietu nr 97 tworząc odrębny pakiet.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, jednocześnie modyfikuje załącznik nr 5 tj. formularz asortymentowo- cenowy w zakresie pakietu 97 poprzez wydzielenie pozycji 1 i 2 do odrębnego pakietu tworząc tym samym pakiet 97A.**

**Uczestnik 2**

**Pakiety 40, 125, 127**

**Pytanie 1** Dotyczy SIWZ III pkt. 3, 4; SIWZ V pkt. 1c ppkt. b:

Czy zamawiający uzna za spełnienie wymogu, przedstawienie imiennego certyfikatu szkolenia wydanego przez producenta?

**Odpowiedź: Tak.**

**Pytanie 2** Dotyczy umowy § 2 ust. 2d, 3:

Czy Zamawiający dopuści używanie przy naprawach części rekondycjonowanych o jakości technicznej i parametrach porównywalnych jak zamontowane oryginalnie. Części rekondycjonowane stanowią alternatywę cenową do części nowych, zwykle ich cena jest znacznie niższa od części nowych a okres eksploatacji może okazać się nie krótszy.

**Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 3** Dotyczy umowy § 2 ust. 4 oraz opisu przedmiotu zamówienia załącznik 6 pkt. 6:

---

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie czasu reakcji do 48 godzin w dni robocze. Czas reakcji 36 godzin wymusza przyjazd serwisu na drugi dzień po otrzymaniu zlecenia, co czasem może być niemożliwe z uwagi na zaangażowanie inżynierów serwisu w innych lokalizacjach.

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 4** Dotyczy umowy § 2 ust. 13 oraz opisu przedmiotu zamówienia załącznik 6 pkt. 11:

Prosimy o modyfikację zapisów na „48 godzin w dni robocze” zgodnie z § 7 ust. 2.

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje, zapis który otrzymuje brzmienie: „Termin usunięcia wad w trybie gwarancyjnym 48 godzin w dni robocze od chwili zgłoszenia.”**

**Pytanie 5** Dotyczy umowy § 5 ust. 2, 3; opisu przedmiotu zamówienia załącznik 6 pkt. 18 oraz załącznik nr 1:

Czy koszt roboczogodziny ma również zawierać koszt dojazdu?

**Odpowiedź: Tak**

**Pytanie 6** Dotyczy umowy § 5 ust. 11, 12 :

Prosimy o poprawienie oczywistej pomyłki w zapisie „części zamiennych wymienionych w § 2 ust. 2d umowy” powinno być „części zamiennych wymienionych w § 2 ust. 2f umowy.”

**Odpowiedź: Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę zastępując zapis: „części zamiennych wymienionych w § 2 ust. 2d umowy”, zapisem: „części zamiennych wymienionych w § 2 ust. 2f umowy.”**

**Pytanie 7** Dotyczy umowy § 5 ust. 12:

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapis umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający wykreśla ustęp 12**

**Pytanie 8** Dotyczy umowy § 7 ust. 2:

Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego przesłania uszkodzonego urządzenia do serwisu, ponieważ w przypadku aparatu USG, urządzenie jest duże i przesyłka generuje dodatkowe problemy logistyczne. W praktyce tego typu urządzenia są naprawiane w miejscach instalacji.

**Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wysyłki aparatu USG do serwisu, zapis dotyczy aparatury medycznej w przypadku której jest taka możliwość**

### **Uczestnik 3**

**Pytanie 1, dotyczy zapisów SIWZ**

Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych **aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?**

Jednocześnie wskazujemy iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie zmodyfikowania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania **aktualnych certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta.**

**Odpowiedź: Zamawiający będzie wymagał od osób wykonujących usługę odpowiednich kwalifikacji z zakresu serwisowania aparatury medycznej tj. certyfikatów, dyplomów lub innego typu poświadczenia o nabytych umiejętnościach w zakresie serwisowania aparatury medycznej zgodnej z przedmiotem zamówienia na który składa ofertę, wydane przez wytwórcę/ producenta sprzętu medycznego lub osobę która posiada certyfikat ze szkoleń wewnętrznych przeprowadzonych przez osobę przeszkoloną u producenta sprzętu na który składana jest oferta**

**Pytanie 2, dotyczy zapisów SIWZ**

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Niniejsze zapytanie ma na celu przeciwdziałanie szkodliwym dla Zamawiającego praktykom, polegającym na stosowaniu w ramach przeglądów i napraw urządzeń zamiennych używanych lub regenerowanych. Na rynku urządzeń medycznych nie jest tajemnicą, że używane urządzenia są skupowane przez niektórych uczestników rynku, a następnie regenerowane celem ich powtórnego wykorzystania. Stosowanie takich rozwiązań w urządzeniach, w których kwestią kluczową jest precyzja (np. dawkowania środków) może nieść dla Zamawiającego istotne ryzyko w zakresie możliwości jego nieprawidłowego działania ze szkodą dla pacjentów, ale również z istotnym ryzykiem utraty możliwości udzielania świadczeń medycznych.

Pragniemy podkreślić, że zgodnie z art. 1 Dyrektywy Rady 93/42/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. dotyczącej wyrobów medycznych (Dziennik Urzędowy L 169 , 12/07/1993 P. 0001 – 0043) („Dyrektywa MDD”) wyposażenie, rozumiane jako artykuł, który o ile nie jest wyrobem, jest specjalnie przewidziany przez wytwórcę do stosowania razem z wyrobem, aby umożliwić wykorzystywanie wyrobu zgodnie z zamierzonym przez wytwórcę użyciem; jest traktowane jak wyroby medyczne na swoich własnych prawach. W rozumieniu więc tejże dyrektywy zarówno wyroby medyczne jak i wyposażenie są razem określane jako wyroby. Dyrektywa MDD w art. 12 stanowi następnie, że przypadkach, gdy system lub zestaw narzędzi medycznych zawiera wyroby nie noszące oznakowania CE lub, gdy wybrane połączenie wyrobów nie jest zgodne z ich pierwotnym zamierzonym użyciem, taki system lub zestaw narzędzi medycznych jest traktowany jako wyrób na swoich własnych prawach i jako taki podlega odrębnej procedurze oceny zgodności.

Powyższe może oznaczać, że wprowadzenie istotnych modyfikacji wyrobu medycznego może wiązać się z dolegliwymi konsekwencjami dla Zamawiającego.

Z tego względu rekomendujemy wprowadzenie w treści umowy zapisu gwarantującego Zamawiającemu dostarczenie przez wykonawcę nowych części zamiennych w następującym brzmieniu:

**Wszystkie zainstalowane w trakcie wykonywania umowy elementy wyposażenia, części i podzespoły muszą być częściami nowymi (tj. części nie naprawiane lub nie regenerowane), oryginalnymi lub dopuszczonymi przez producenta zamiennikami, które nie powodują utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE.”**

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ**

### **Pytanie 3, dotyczy zapisów SIWZ**

**Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności, mając na uwadze odpowiedzialność Zamawiającego związane z możliwością zaistnienia incydentów medycznych, wywołanych nieprawidłowym przeprowadzeniem usługi serwisowej?**

Pragniemy wskazać, że zgodnie z treścią art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji użytkowania. Wskazujemy, że na użytkowniku wyrobu medycznego spoczywa pełna odpowiedzialność za nieprawidłowe użytkowanie wyrobu, w tym w szczególności nieprawidłowy serwis, skutkiem którego może dojść do zaistnienia incydentów medycznych.

Mając na uwadze powyższe kluczową kwestią jest dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia szczegółowej instrukcji obsługi urządzenia lub co najmniej jego wyciągu.

**Odpowiedź: Usługa wykonana powinna być w sposób zapewniający bezpieczną pracę aparatury w oparciu o instrukcję obsługi urządzenia , zgodnie z zaleceniami producenta aparatury medycznej oraz zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych.**

### **Pytanie 4, dotyczy Pakietu 58**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż działając zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679) Zamawiający będzie wymagać i egzekwować od Wykonawców (w postaci zewnętrznych kontroli doraźnych przez producenta sprzętu) wykonania przeglądu kardiomonitorów zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Kardiomitory:

Opis części	co 60 miesięcy od
-------------	-------------------

	daty instalacji
Bateria litowo-jonowa	<input type="checkbox"/>

Opis części	co 12 miesięcy od daty instalacji	co 96 miesięcy od daty instalacji
Filtr powietrza monitora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Filtr powietrza wyświetlacza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SRAM/Timekeeper battery		<input type="checkbox"/>

**Odpowiedź:** Zamawiający preferuje, nie wymaga.

**Pytanie 5, dotyczy Pakietu 58**

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu MONITORA oraz MODUŁU GAZOWEGO zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądowego licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Description	co 12 miesięcy liczone od daty instalacji	co 24 miesiące liczone od daty instalacji	co 36 miesięcy liczone od daty instalacji	co 48 miesięcy liczone od daty instalacji
Zestaw serwisowy 12 miesięczny Moduł E-CXXXXX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pochłaniacz CO2 modułu gazowego				<input type="checkbox"/>

**Odpowiedź:** Wykonawca zobowiązany jest wykonywać usługę zgodnie z zaleceniami producenta.

**Pytanie 6, dotyczy Pakietu 99**

Dla respiratora iVent producent wymaga, aby co cztery lata podczas przeglądu został wymieniony cały układ pneumatyki na układ fabrycznie nowy. W związku z powyższym prosimy o podanie daty instalacji lub daty pierwszego przeglądu respiratora będącego przedmiotem zamówienia oraz o informację, czy jeśli wystąpi taka konieczność, Zamawiający będzie wymagał, aby układ taki został wymieniony zgodnie z wymogiem producenta dotyczącym wykonania przeglądu technicznego? Układ pneumatyki jest bardzo droгим elementem, dlatego prosimy o informację czy ma zostać uwzględniony w ofercie czy ostatecznie rozliczony na podstawie osobnej oferty?

**Odpowiedź:** Respiratory zostały zainstalowane w dniu 18.06.2014 r. W przypadku wymiany dodatkowych części zamiennych Wykonawca przedstawi do zatwierdzenia Zamawiającemu kosztorys.

**Pytanie 7, dotyczy Pakietu 48**

Czy inkubatory posiadają stanowiska do resuscytacji, których przegląd należy uwzględnić w ofercie przetargowej?

**Odpowiedź:** Nie posiada stanowiska do resuscytacji.

**Pytanie 8, dotyczy Pakietu 48**

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu inkubatora zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądowego licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Description	co 12 miesięcy od daty instalacji	co 24 miesiące od daty instalacji	co 36 miesięcy od daty instalacji
Czujnik tlenowy O2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Filter cylinder servo2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Akumulator inkubatora		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Silnik wentylatora			<input type="checkbox"/>

**Odpowiedź:** Wykonawca jest odpowiedzialny za prawidłowo wykonaną usługę i poprawne działanie aparatury medycznej. Jeżeli w/w części będą wskazane w raporcie serwisowym Wykonawcy i konieczne do wymiany, to Zamawiający po otrzymaniu kosztorysu takie zlecenie wyda.

**Pytanie 9, dotyczy Pakietu 48**

Czy inkubatory wymagają wymiany akumulatorów? Jeżeli tak, to czy mają być wliczone w cenę przeglądu czy będą rozliczane osobno na podstawie odrębnej oferty?

**Odpowiedź:** Wymiana części odbywać się będzie na podstawie oferty cenowej wskazanej przez Wykonawcę i zatwierdzonej przez Zamawiającego.

**Pytanie 10, dotyczy Pakietu 48, 58, 99, 40, 127**

Czy z celu ostrożności i zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa a także wysokiego standardu wykonanej usługi będzie wymagać od Wykonawców nie będących autoryzowanym serwisem wytwórcy następujących dokumentów:

- instrukcji serwisowych wytwórcy
- procedury i wykonywane czynności określone przez wytwórcę
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia, jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia
- dokumenty potwierdzające kwalifikacje i
- doświadczenie zawodowe osoby/osób wskazanych przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu zamówienia, wydanych przez wytwórcę imiennie na wskazane osoby oraz na określony typ i model urządzenia medycznego objętego umową?

**Odpowiedź:** Zamawiający preferuje, a nie wymaga,

**Pytanie 11, dotyczy zapisów Wzoru Umowy**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż w umowie będzie wymagać niniejszego zapisu:

*„W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy lub przeglądu aparatu z powodu braku części zamiennych z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych za przekroczenie terminów określonych w umowie i Planie Przeglądów (o ile dotyczy), Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za faktycznie wykonane usługi. Wykonawca przygotowuje wtedy orzeczenie techniczne nylące aparat z użytkowania.” z uwagi na dużą ilość starszych systemów.*

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 12, dotyczy Pakietu 48, 58, 99, 40, 127**

Zwracamy się z prośbą o podanie numerów seryjnych oraz dat instalacji urządzeń w celu przygotowania rzetelnej oferty.

**Odpowiedź:** p. 48 Inkubator Girafe data instalacji.

**Pytanie 13, dotyczy zapisów Wzoru Umowy**

**Par 8 ust. 1 lit. b):**

Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo zastrzeżona kara umowna z tym związana. Ponadto, wykonanie tego uprawnienia przez Zamawiającego i żądanie w związku z tym kary umownej, powinno mieć zastosowanie wyłącznie w przypadkach, gdy odstąpienie to spowodowane jest zawinionym działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy. Proponujemy również, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem odstąpienia od umowy,

udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Taka konstrukcja chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka. W związku z tym Wykonawca prosi o zmianę par. 8 ust. 1 lit. b) i nadanie mu następującego brzmienia:

b) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn wyłącznie zawinionych przez Wykonawcę, w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust.1; Zamawiający przed odstąpieniem od umowy wezwie pisemnie Wykonawcę do należytej realizacji umowy lub usunięcia naruszenia, wyznaczając mu w tym celu odpowiedni termin.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę. par. 8 ust. 1 lit. b) otrzymuje brzmienie: „, za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust.1; Zamawiający przed odstąpieniem od umowy wezwie pisemnie Wykonawcę do należytej realizacji umowy lub usunięcia naruszenia, wyznaczając mu w tym celu odpowiedni termin”.**

#### **Uczestnik 4**

**Dotyczy pakietu: 135**

##### **Pytanie 1**

Prosimy o wyszczególnienie wszystkich urządzeń wchodzących w skład pakietu nr 135 wraz z podaniem ich nazw, numerów katalogowych Aesculap oraz numerów seryjnych z rozbiciem na poszczególne pozycje tj:

1. System napędowy do neurochirurgii czaszki (jaki system napędowy, jakie urządzenia wchodzi w jego skład jakie symbole katalogowe, numery seryjne ??)
2. Wiertarka akumulatorowa – (jaki model wiertarki, jakie urządzenia wchodzi w jej skład jakie symbole katalogowe, numery seryjne ??)
3. Dermatom – Acculan 3 Ti GA670 – ( proszę podać numer seryjny dermatomu, ile akumulatorów, czy w skład zestawu wchodzi ładowarka ??? podać symbole katalogowe, numery seryjne)
4. Zestaw Kleinsassera – ( proszę dokładnie wyszczególnić wszystkie elementy zestawu, ich numery katalogowe, numery seryjne)
5. Wiertarka, frezarka, piła Acculan 3 Ti - ( proszę dokładnie wyszczególnić wszystkie elementy zestawu, ich numery katalogowe, numery seryjne)
6. Laparoskop - ( proszę dokładnie wyszczególnić wszystkie elementy zestawu, ich numery katalogowe, numery seryjne)

Szczegółowy wykaz urządzeń jest konieczny do sporządzenia kalkulacji kosztów wykonania przeglądu technicznego, natomiast znajomość numerów seryjnych urządzeń jest niezbędna dla prawidłowej obsługi technicznej tych urządzeń.

W szczególności prosimy o dokładne informacje n/t wyposażenia dodatkowego dla urządzeń systemu Acculan 3 Ti. Istotne dla wyceny oferty przetargowej jest ilość oraz typy i numery seryjne nasadek roboczych oraz akumulatorów będących na wyposażeniu danego urządzenia, a także typ oraz numer seryjny ładowarki akumulatorów.

Informacje o które prosimy są istotne dla stworzenia oferty przetargowej ponieważ obecnie przeglądy zestawów Acculan 3Ti zgodnie z wymaganiami producenta obejmują wymianę elementów zużywalnych i niektórych części zamiennych dlatego każda z w/w części zestawu jest wyceniana osobno.

W załączeniu przesyłamy Wykaz Państwa urządzeń z pakietu 135 znajdujących się w naszej bazie danych Prosimy o jej weryfikację i ewentualne potwierdzenie jej zgodności ze stanem faktycznym.

Zwracamy uwagę że Zamawiający mając na uwadze treść art. 29 ust.1 PZP, jest zobowiązany do opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący i z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zgodność wykazanych urządzeń w załączonej tabeli**

**Pytanie 2 odnośnie wzoru umowy. Prosimy o zmianę zapisu wzoru umowy par. 3 ust.2.**

Jest:

Naprawy aparatury i sprzętu medycznego będą wykonywane w miejscu ich użytkowania, tj. w Szpitalu Wojewódzkim w Suwałkach im. dr. Ludwika Rydygiera, ul. Szpitalna 60, 16 – 400 Suwałki, natomiast w przypadkach szczególnych wymagających specjalistycznych napraw dopuszcza się ich przewóz przez Wykonawcę do swojej siedziby, celem dokonania naprawy, za uprzednim wyrażeniem pisemnej zgody przez Zamawiającego

Prosimy o dodanie słowa „ Naprawy i przeglądy.....”

---

„**Naprawy i przeglądy** aparatury i sprzętu medycznego będą wykonywane w miejscu ich użytkowania, tj. w Szpitalu Wojewódzkim w Suwałkach im. dr. Ludwika Rydygiera, ul. Szpitalna 60, 16 – 400 Suwałki, natomiast w przypadkach szczególnych wymagających specjalistycznych **czynności naprawczych lub przeglądowych** dopuszcza się ich przewóz przez Wykonawcę do swojej siedziby, celem dokonania naprawy lub **przeglądu**, za uprzednim wyrażeniem pisemnej zgody przez Zamawiającego”

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zgodnie z wymaganiami producenta przeglądy zestawów Acculan 3Ti obejmują wymianę elementów zużywalnych i niektórych części zamiennych. Urządzenia te w ramach przeglądu są całkowicie demontowane, myte a wszystkie części poddawane są dokładnej ocenie pod kątem zużycia a następnie elementy zużywalne i niektóre części zamienne są wymieniane.

Z w/w powodów wykonywanie przeglądów wykonywanie przeglądów urządzeń Acculan 3 Ti na miejscu w siedzibie Zamawiającego nie jest możliwe. Na życzenie Zamawiającego na czas przeglądu użyczamy urządzenie zastępcze.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje par. 3 ust.2, który otrzymuje brzmienie:**

**Naprawy i przeglądy techniczne aparatury i sprzętu medycznego będą wykonywane w miejscu ich użytkowania, tj. w Szpitalu Wojewódzkim w Suwałkach im. dr. Ludwika Rydygiera, ul. Szpitalna 60, 16 – 400 Suwałki, natomiast w przypadkach szczególnych wymagających specjalistycznych napraw dopuszcza się ich przewóz przez Wykonawcę do swojej siedziby, celem dokonania naprawy, za uprzednim wyrażeniem pisemnej zgody przez Zamawiającego**

#### **Uczestnik 5**

##### **Pytanie 1 Dotyczy Pakietu nr 3, 37, 59 i 101**

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o wprowadzenie wymogu posiadania przez Wykonawcę autoryzacji producentów sprzętów wymienionych w Pakietach nr 3, 37, 59 i 101. Sprzęt medyczny objęty przedmiotem zamówienia, wymaga ciągłej i poprawnej pracy, a jego niewłaściwe serwisowanie może wywołać groźne dla pacjentów i personelu szpitala skutki.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 211, z późn. zm.) wyrób medyczny powinien być prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania. W świetle uchwały Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 kwietnia 2016 r., sygn. akt KIO/KD 26/16, użytkownik wyrobu medycznego powinien ściśle przestrzegać wskazań i zaleceń dostawcy w zakresie koniecznych konserwacji i okresowych przeglądów oraz używać wyrobu zgodnie z załączoną instrukcją.

Ustawa o wyrobach medycznych wyraża się jasno i wskazuje na uprawnienie Zamawiającego do wskazania w treści SIWZ wymogu, aby serwis był wykonywany przez podmiot zapewniający autoryzowany serwis. Powyższe potwierdza obowiązujące stanowisko doktryny („Ustawa o wyrobach medycznych. Komentarz” dr hab. Rafał Blicharz, Łukasz Chmielniak, prof. dr hab. Leszek Ogiełło, prof. dr hab. Piotr Ślęzak, Michał Tarnawski, prof. dr hab. Leszek Wilk):

„Ustawodawca dopuścił również możliwość uszczegółowienia warunków używania i dystrybucji wyrobów medycznych, w tym wymagań w zakresie kwalifikacji użytkowników oraz warunków wykonywania instalacji, okresowej konserwacji, okresowej lub doraźnej obsługi serwisowej, aktualizacji oprogramowania, okresowych lub doraźnych przeglądów, regulacji, kalibracji, wzorcowań, sprawdzeń lub kontroli bezpieczeństwa które zgodnie z instrukcją używania wyrobu nie mogą być wykonane przez użytkownika, w tym wymagań dotyczących wyposażenia technicznego podmiotów i kwalifikacji zatrudnionych w nich osób wykonujących te czynności”

Nie bez powodu ustawodawca zobowiązał producenta wyrobu medycznego - w świetle art. 91 ust. 3 ustawy o wyrobach medycznych - do dołączania do wyrobu wykazu autoryzowanych dostawców części zamiennych, części zużywalnych lub materiałów eksploatacyjnych wyrobu, uznając za nadrzędną konieczność zapewnienia prawidłowego i bezpiecznego jego działania. Usługi serwisowe wyrobu medycznego świadczone przez nieautoryzowany przez producenta podmiot obarczone są dużym ryzykiem, jako iż sprzęt przeznaczony jest do ratowania życia lub zdrowia ludzkiego, a co za tym idzie musi odznaczać się pełną niezawodnością.

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ**

#### **Uczestnik 6**

##### **Pytanie 1**

Wnosimy o usunięcie wymogu zatrudnienia na umowę o pracę z zapisów SIWZ

---

Wnioskujemy o wprowadzenie zmiany SIWZ polegającej na dopuszczeniu możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych.”

**Odpowiedź:** zgodnie z SIWZ.

#### **Uczestnik 7**

##### **Pakiet 132**

##### **Pytanie 1 Poz. 4**

Czy Zamawiający miał na myśli aparat EG-530WR s/n 4G361A140?

**Odpowiedź:** Tak nastąpiła omyłka pisarska. Jest EC-530 WR 4G361A140, a powinno być EG-530 4G361A140WR

##### **Pytanie 2 Poz. 5**

Czy Zamawiający miał na myśli aparat EG-530WR s/n 4G361A235?

**Odpowiedź:** Tak nastąpiła omyłka pisarska. Jest EC-530 WR 4G361A235, a powinno być EG- 4G361A235

##### **Pytanie 3 Poz.9**

Prosimy o sprecyzowanie ilości przeglądów aparatu EG-530WR gdyż zalecane jest aby przegląd wideogastroskopu był wykonywany raz na rok.

**Odpowiedź:** Zgodnie z załącznikiem NR 1 do SIWZ ilość przeglądów aparatu EG-530 WR – wideogastroskopu jest zgodna z zaleceniami producenta, czyli 1 raz w roku i dwa przeglądy w umowie na 2 lata

##### **Pytanie 4 Poz. 10**

Prosimy o sprecyzowanie ilości przeglądów aparatu EC-530WI3 gdyż zalecane jest aby przegląd wideokolonoskopu był wykonywany co 6 miesięcy.

**Odpowiedź:** Zgodnie z załącznikiem NR 1 do SIWZ ilość przeglądu aparatu EG-530 WI3 jest zgodna z zaleceniami producenta, czyli 2 razy w roku i cztery przeglądy w umowie na 2 lata

#### **Uczestnik 8**

##### **Pytanie 1**

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 8 ust. 1:

1. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- a) za zwłokę w wykonaniu prac, za którą nie ponosi odpowiedzialności Zamawiający w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy za niewykonane w terminie prace, za każdy dzień zwłoki, licząc od przyjętego w umowie terminu jej wykonania, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niewykonanych w terminie prac;
- b) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% niezrealizowanej części wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust.1.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ

#### **Uczestnik 9**

**Pytanie 1 dot. SIWZ rozdz. III pkt. 3 oraz rozdz. V pkt. 1 c) oraz rozdz. VII pkt. 5 oraz zał. nr 2 do SIWZ**

**Umowa par. 2 ust. 1 ppkt. 3**

Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy we wskazanym punkcie?

Zwracamy uprzejmie uwagę, że przy obecnym zapisie bardzo trudno jest ocenić kompetencje podmiotów próbujących świadczyć usługi przeglądów technicznych, bieżących napraw i konserwacji aparatury medycznej.

---

Mając na uwadze powyższe oraz wymagania producenta, na które zamawiający się powołuje uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że usługi mają być wykonywane przez osoby posiadające imienny certyfikat ze szkolenia dot. konkretnych modeli aparatów wydany przez producenta aparatu lub autoryzowanego przedstawiciela, co ma zostać udokumentowane wspomnianym dokumentem.

**Odpowiedź:** Zamawiający określił w poszczególnych pakietach gdzie jest wymagana autoryzacja producenta i w związku z tym wiadomo jest, że w takim przypadku osoby wykonujące usługę powinny mieć stosowne dokumenty stwierdzające kwalifikacje w tym zakresie. W pozostałych pakietach nie jest to wymagane

**Pytanie 2 dot. zał. nr 2 do SIWZ par.1 ust.4**

Czy Zamawiający potwierdza, że w cenie oferty przetargowej Wykonawca ma uwzględnić wykonywanie czynności o charakterze prewencyjnym w formie obsługi okresowej mającej na celu podtrzymanie w stałej gotowości eksploatacyjnej aparatury a co za tym idzie również diagnostykę oraz wszelkie naprawy?

Zwracamy uprzejmie uwagę, że przedmiotem postępowania jest **wykonanie usługi okresowych przeglądów technicznych, bieżących napraw i konserwacji aparatury medycznej** a nie podtrzymanie w stałej gotowości eksploatacyjnej aparatury.

Prosimy o weryfikację zapisów.

Powyższe jest niezbędne do przeprowadzenia prawidłowej kalkulacji.

**Odpowiedź:** W cenie oferty przetargowej Wykonawca uwzględni wykonywanie czynności o charakterze prewencyjnym w formie obsługi okresowej mającej na celu podtrzymanie w stałej gotowości eksploatacyjnej aparatury. Natomiast w przypadku nieprawidłowego działania aparatury zapewni diagnostykę oraz przedstawi kosztorys naprawy.

**Pytanie 3 dot. zał. nr 2 do SIWZ par.2 ust.1 ppkt. 3**

Prosimy o wyjaśnienie jakie dokumenty ma przedstawić Wykonawca potwierdzające jego kwalifikacje zawodowe, doświadczenia i wykształcenia niezbędne do wykonania Zamówienia? Czy Zamawiający oczekuje imiennych certyfikatów wydanych przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela?

**Odpowiedź:** Wykonawca powinien przedstawić dokumenty potwierdzające jego kwalifikacje zawodowe, doświadczenia i wykształcenia niezbędne do wykonania Zamówienia tj. np. certyfikaty, świadectwa, dyplomy itp. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza ale nie oczekuje imiennych certyfikatów wydanych przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela – dotyczy części gdzie nie jest wymagana autoryzacja.

**Pytanie 4 dot. zał. nr 2 do SIWZ par.2 ust. 2 a) oraz par. 1 ust. 4**

Zwracamy się z prośbą o usunięcie niniejszego postanowienia. Wykonanie przeglądu okresowego jest objęte określoną przez producenta procedurą, z określonymi do wykonania czynnościami. Wymóg zawarty przez Zamawiającego w tym postanowieniu wykracza poza standardową procedurę czynności wykonywanych podczas przeglądów okresowych, mających na celu ocenę stanu technicznego aparatu, wskazanie zauważonych nieprawidłowości w działaniu aparatu, a nie wykonywanie innych czynności (w tym całodobowego utrzymania urządzeń w pełnej sprawności technicznej (w ruchu), przy wykorzystaniu własnych narzędzi, materiałów oraz drobnych części zamiennych oraz wykonywanie czynności o charakterze prewencyjnym w formie obsługi okresowej mającej na celu podtrzymanie w stałej gotowości eksploatacyjnej aparatury)

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga wykonania przeglądu technicznego aparatury i w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej pracy aparatu (co wynika z przeprowadzonego prawidłowo przeglądu) stwierdzenia rodzaju uszkodzenia i przedstawienia oferty na naprawę.

**Pytanie 5 dot. zał. nr 2 do SIWZ par.2 ust.3**

Prosimy o doprecyzowanie zapisów – dostawa części zamiennych może się odbywać – zgodnie z kodeksem cywilnym na podstawie oferty cenowej, która zawierać będzie nie tylko samą kwotę wynagrodzenia za części, ale również inne elementy oferty stanowiące essentialia negotii takiej sprzedaży części zamiennych.

Mając na uwadze powyższe prosimy o nadanie następującego brzmienia ustępowi:

*Konieczność wymiany części zamiennych w sprzęcie na nowe Wykonawca będzie uzgadniał każdorazowo z Zamawiającym z podaniem przewidywanych kosztów ich wymiany w formie oferty cenowej zawierającej kalkulację cenowej/kosztorysu oraz warunki dostawy części zamiennych. Wykonanie wymiany nastąpi wyłącznie po akceptacji ww. oferty cenowej przez Zamawiającego*

Analogiczna zmiana miałaby miejsce w ust. 5 przez zastąpienie słów: „kosztorysu naprawy” słowami: „oferty cenowej.”

---

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ**

**Pytanie 6 dot. zał. nr 2 do SIWZ par.2 ust.4**

Czy Zamawiający wydłuży czas przystąpienia do usunięcia awarii do 72 godzin?

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ**

**Pytanie 7 dot. zał. nr 2 do SIWZ par.2 ust.6**

Z uwagi na złożoność i koszt systemów RTG oraz względy formalne (pozwolenia wydawane m. in. przez Sanepid na użytkowanie aparatów o wskazanym numerze seryjnym) prosimy o zwolnienie Wykonawcy z obowiązku dostarczenia urządzeń zastępczych dla aparatów wymienionych w pakietach 9,10,123

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę**

**Pytanie 8 dot. zał. nr 2 do SIWZ par.2 ust.7**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby jednorazowe przeszkolenie w zakresie prawidłowej obsługi aparatury realizowane było podczas przeglądu ?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 9 dot. zał. nr 2 do SIWZ par.2 ust.10**

Prosimy o doprecyzowanie przez dopisanie słów: „nie krótszym niż 5 dni roboczych” po słowie: „terminie” – Wykonawca potrzebuje odpowiedni termin na przygotowanie dokumentów dla Zamawiającego oraz ich dostarczenie.

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ**

**Pytanie 10 dot. zał. nr 2 do SIWZ par.2 ust.13**

Prosimy o doprecyzowanie i nadanie brzmienia spójnego z par. 7 ust. 2 umowy tj. dopisanie po słowie: „godziny” słów: „w dni robocze od pon. do pt”

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 11 dot. zał. nr 2 do SIWZ par.7 ust.1**

Prosimy o weryfikację zapisów w powyższym punkcie, przez usunięcie słów: „na okres 12 miesięcy gwarancji należytego wykonania usługi”

Umowa o świadczenie usług, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, nie przewiduje gwarancji, związanej przede wszystkim z umową sprzedaży. Gwarancja jakości udzielana jest na ewentualne części zamienne. Natomiast należyte wykonywanie usług jest zabezpieczone odpowiedzialnością kontraktową Wykonawcy wynikająca z przepisów kodeksu cywilnego.

Analogiczna zmiana miałaby miejsce w par. 2 ust.12

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ**

**Pytanie 12 dot. zał. nr 2 do SIWZ par. 5 ust.8**

Prosimy o dopisanie po słowach „zaległości płatniczych” : nie przekraczających jednak 21 dni po terminie płatności.

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ**

**Pytanie 13 dot. zał. nr 2 do SIWZ par. 7 ust.1**

Prosimy o potwierdzenie, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, poprzez uzupełnienie treści umowy o wskazany zapis:

*„Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych wymienionych części zamiennych, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej na nie gwarancji.”*

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ**

**Pytanie 14 dot. zał. nr 2 do SIWZ par. 7 ust.3 oraz par. 8 ust.1 a)**

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulacje ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy.

---

Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowy netto, przez dodanie sformułowania: „jednak łącznie nie więcej niż 10% wynagrodzenia umownego netto” – na końcu ustępu.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.**

#### **Pytanie 15 dot. zał. nr 2 do SIWZ par.8 ust.3**

Czy Zamawiający dopisze na końcu ustępu poniższą treść:

z poniższym zastrzeżeniem. Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza WYKONAWCY, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do rocznej wartości wynagrodzenia umownego netto. W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialność nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. WYKONAWCA nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez ZAMAWIAJĄCEGO swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.**

### **Uczestnik 10**

#### **Pytanie 1. Dotyczy Załącznika nr 6 do SIWZ pakietu 121 oraz pozostałych, których dotyczy**

Zwracamy się z prośbą o możliwość rozdzielenia przedmiotu postępowania w zakresie pakietu nr 121, tak aby obejmował on swoim zakresem jedynie tomograf komputerowy, bez strzykawki.

Pragniemy zauważyć, iż jako autoryzowany przedstawiciel firmy Canon, możemy zagwarantować wykonanie przedmiotu postępowania jedynie w zakresie naszej aparatury medycznej.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i wydziela odrębny pakiet 121A.**

#### **Pytanie 2. Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ §2 pkt.2.a)**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie pojęcia „drobne części zamienne”. Nadmieniamy, iż części zamienne nie są wymieniane podczas przeglądów.

**Odpowiedź: Drobnymi częściami zamiennymi są to smary, śruby itp.**

#### **Pytanie 3. Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ §2 pkt.6**

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od tego wymogu w zakresie pakietu nr 121.

Powyższe wynika z następujących powodów:

- Tomograf jest sprzętem medycznym podlegającym specjalistycznej instalacji. Jest to system na stałe przytwierdzony do podłoża pracowni. Do jego uruchomienia w pracowni TK wymagane są specjalne czynności adaptacyjne, przeróbki pomieszczenia oraz niezbędny czas związany z instalacją oraz odbiorami przez SANEPID (ok. 30 dni). Termin instalacji nowego sprzętu na pewno będzie przekraczał czas naprawy użytkowanego tomografu.

- 
- Należy również zauważyć, że każdy potencjalny wykonawca/oferent będzie musiał doliczyć do oferty koszty tego typu zabezpieczenia, co wpłynie na wysokość ceny.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę**

**Pytanie 4. Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ §2 pkt.13**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zapis dotyczy roboczogodzin.

**Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 5. Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ §7 pkt.1**

Zwracamy się z prośbą o możliwość skrócenia opisanych tamże terminów z 12 miesięcy na 6 miesięcy.

Powyższe wynika z faktu, iż gwarancja Producenta na opisane części/czynności wynosi 3 miesiące, zatem pragniemy Państwu zaoferować terminy dwukrotnie wyższe, aniżeli przewidziane przez producenta przedmiotowej aparatury.

**Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ**

**Uczestnik 11**

**Dotyczy SIWZ, Projekt umowy – Załącznik nr 2 do SIWZ:**

**Pytanie 1 §2 ust. 10 pkt. b) oraz d):**

Prosimy o zaktualizowanie podstawy prawnej na ustawę z dnia 10.05.2018 r. o ochronie danych osobowych.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji §2 ust. 10 pkt. b) oraz d): na ustawę z dnia 10.05.2018 r. o ochronie danych osobowych**

**Pytanie 2 §2 ust. 13:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie terminu poprzez dodanie zapisu: „w dni robocze”?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 3 §7 ust. 3:**

Uprzejmie prosimy o dookreślenie zapisu:

„z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”

Kara powinna pełnić funkcję dyscyplinującą, a nie paraliżującą. W obecnym brzmieniu zapisu Wykonawca nie ma wpływu na wysokość kary – nie zależy to od jego należytej staranności.

**Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 4 §8 ust. 1 pkt. b):**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej z 20% na 10%?

**Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.**

W związku z udzielanymi odpowiedziami na zapytania i wynikającymi z nich modyfikacjami, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przedłuża termin składania ofert oraz następujące terminy:

Termin składania ofert: 16/10/2019r. godz. 11:00

Termin otwarcia ofert: 16/10/2019r. godz. 12:00

Zamawiający informuje, iż sprostowanie do odpowiedzi na zapytania zostało zamieszczone na stronie zamawiającego [www.szpital.suwalki.pl](http://www.szpital.suwalki.pl). Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do uwzględnienia odpowiedzi i modyfikacji w złożonej ofercie.

Treść niniejszego pisma stanowi uzupełnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 02/10/2019r. i została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [www.szpital.suwalki.pl](http://www.szpital.suwalki.pl).

Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia zmian wynikających odpowiedzi na zapytania w składanych ofertach.

Z poważaniem

**Adam Szałanda**

**DYREKTOR**

Szpitala Wojewódzkiego  
im. dr. Ludwika Rydygiera  
w Suwałkach