

Warszawa, 10 września 2018 roku

Prezes  
Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

Zamawiający:

*Biblioteka Narodowa*  
02-086 Warszawa  
al. Niepodległości 213,  
fax: 22-608-26-24, e-mail: [przetargi@bn.org.pl](mailto:przetargi@bn.org.pl)

Odwołujący:

Asseco Poland S.A., ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów  
Adres korespondencyjny: ul. Branickiego 13, 02-972 Warszawa  
tel. 225748445; 225748450  
fax. 22 574 82 74; 225748282  
e-mail: [wieslaw.wojcik@asseco.pl](mailto:wieslaw.wojcik@asseco.pl); [slawomir.walczak@asseco.pl](mailto:slawomir.walczak@asseco.pl);  
[katarzyna.szymanowicz@asseco.pl](mailto:katarzyna.szymanowicz@asseco.pl); [barbara.stypula@asseco.pl](mailto:barbara.stypula@asseco.pl)

*Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Usługę rozwoju oprogramowania, wdrożenie nowej architektury i funkcji Repozytorium Cyfrowego Biblioteki Narodowej oraz rozbudowa interfejsów Polona.pl i e-ISBN*

*Znak sprawy XIV/264/12/18*

*Publikacja ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2018/S 165-376890*

**ODWOŁANIE**

- I. Asseco Poland S.A. (dalej „Odwołujący”) działając na podstawie art. 180 ust. 1 i 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: „Ustawa” lub „PZP”) składa niniejszym odwołanie od niezgodnej z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego polegającej sformułowaniu zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) z naruszeniem przepisów prawa.  
Postanowienia SIWZ oraz braki w zapisach objęte odwołaniem wskazano szczegółowo poniżej w uzasadnieniu odwołania.
- II. Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, że poprzez dokonanie w/w czynności naruszył następujące przepisy: art. 7 ust.1 pzp, art. 29 ust. 1, 2 pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3), 4), 16) pzp, art. 41 pkt 4) pzp oraz art. 14 i art. 139 pzp w zw. z art.353(1) kc.
- III. W związku z powyższym Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ w zakresie wskazanym w niniejszym Odwołaniu, poprzez zmianę zaskarżonych zapisów w sposób określony w niniejszym Odwołaniu oraz przedłużenie terminu składania ofert zgodnie z zasadami z art. 9a ust. 1 pzp oraz 12a pzp – ale nie krócej niż o 90 dni
- IV. W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 186 ust. 2 Ustawy) Odwołujący żąda od Zamawiającego: dokonania czynności zgodnie ze wskazanym powyżej żądaniem Odwołania oraz przedłużenie terminu

Kierownik Obsługi Klienta

1

Wiesław Wojcik

składania ofert zgodnie z zasadami z art. 9a ust. 1 pzp oraz 12a pzp – ale nie krócej niż o 90 dni.

- V. **Termin wniesienia Odwołania:** Ogłoszenie o postępowaniu oraz Specyfikacja zostały opublikowane w dniu 29-08-2018 roku. Zatem wniesienie odwołania do dnia 10 września 2018 roku oznacza, iż Odwołujący wniósł odwołanie w terminie przewidzianym w art. 182 ust. 2 pkt 1) Ustawy w zw. z art. 14 ust. 2 Ustawy.
- VI. **Interes we wniesieniu odwołania:** Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania, gdyż wskazane w Odwołaniu niezgodne z prawem postanowienia powodują, że Odwołujący, który jest zainteresowany uzyskaniem zamówienia nie posiada wszystkich danych niezbędnych do oszacowania ryzyka oraz przygotowania oferty. Odwołujący może zatem ponieść szkodę - nie będzie w stanie złożyć oferty i uzyskać zamówienia.
- VII. **Wymogi formalne.**
- Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu).
  - Wpis od odwołania został uiszczony (dowód w załączeniu).

#### **SKARŻONE POSTANOWIENIA, ZARZUTY ORAZ WNIOSKI WRAZ Z UZASADNIENIEM**

- I. Nieokreślony czas realizacji przedmiotu umowy - **Rozdział IV SIWZ „TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA”, Pkt 2 Załącznika nr 2 do SIWZ, Pkt 18.1. Załącznika nr 6 do SIWZ** - naruszenie art. 7 ust. 1 pzp, art. 29 ust. 1 pzp oraz art. 36 ust. 1 pkt 4) pzp

Zgodnie z kwestionowanym zapisem termin wykonania zamówienia został określony następująco: „*od dnia zawarcia umowy do dnia 15.12.2019 r. Uwaga: w tym – do dnia 30.09.2019 r. dla produktów projektu OMNIS oraz do dnia 15.12.2019 r. dla produktów projektu Patrimonium.*”

Postępowanie o udzielenie zamówienia nie ma ograniczeń czasowych. Wykonawca nie jest wobec tego w stanie określić daty zawarcia umowy, co oznacza, że w przypadku określenia terminu zakończenia realizacji zamówienia konkretną datą kalendarzową, Wykonawca nie ma możliwości ocenić przez jaki długi okres będzie realizował Umowę, a jest to informacja konieczna dla oceny realności wykonania Zamówienia, ryzyka wystąpienia opóźnień, ustalenia ilości osób oraz innych zasobów jakimi musi dysponować oraz wynikających z tego kosztów.

*Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o dokonanie zmian zapisów dot. terminu realizacji zamówienia, które znajdują się w:*

Kierownik Obsługi Klienta 2

Wiesław Wójcik

- a. Rozdziale IV SIWZ „Termin wykonania zamówienia”
- b. Pkt 2 Załącznika 2 do SIWZ „Formularz oferty”
- c. Pkt 18.1 Załącznika 6 do SIWZ „Wzór Umowy”

poprzez wskazanie, że: „Umowa obowiązuje od daty podpisania umowy przez 12 miesięcy dla produktów projektu OMNIS oraz przez 14.5 miesiąca dla produktów projektu OMNIS”.

- II. Niespójnie określony zakres przedmiotu zamówienia – sprzeczność pomiędzy zapisami Pkt 2 Załącznika nr 1 do SIWZ („OPZ”), a Pkt 5.3.8 Załącznika nr 1 do SIWZ - naruszenie art. 7 ust. 1 pzp, art. 29 ust. 1 pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3), 16) pzp oraz art. 41 pkt 4) pzp

Zgodnie z Załącznikiem 1 do SIWZ Pkt 2 „Przedmiot zamówienia”, przedmiot zamówienia nie obejmuje m.in. „d. usługi utrzymania systemu”.

Tymczasem w OPZ pkt 5.3.8 „Wymagania dotyczące usługi wdrożenia” znajduje się wymaganie:

WDRU.5	<p>Pozostałe usługi wdrożeniowe muszą obejmować w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uruchomienie Systemu będącego przedmiotem zamówienia;</li> <li>2. Przekazania rozwiązania produkcyjnego Zamawiającemu;</li> <li>3. <u>Wykonawca odpowiedzialny jest za administrowanie Systemem do zakończenia realizacji Zamówienia;</u></li> <li>4. Wykonanie Dokumentacji powykonawczej zawierającej szczegółowy opis wdrożonego rozwiązania oraz zmian w dokumentacji projektowej uwzględniającej poprawki naniesione w trakcie wdrożeniowa.</li> </ol>
--------	--

Ponieważ administrowanie Systemem jest elementem utrzymania Systemu, to wymaganie WDRU.5 jest sprzeczne z definicją przedmiotu zamówienia, co powoduje, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób niejednoznaczny, co jest naruszeniem przepisów pzp.

**Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o rozszerzenie przedmiotu umowy o usługę utrzymania Systemu poprzez:**

1. Wykreślenie pkt d. „usługi utrzymania systemu” z listy wyłączeń w OPZ Pkt 2.
2. Zmianę definicji w OPZ pkt 5.3.8 WDRU.5 pkt 3. „Wykonawca jest odpowiedzialny za utrzymanie Systemu do zakończenia umowy. „
3. Uzupełnienie definicji w załączniku 6 do SIWZ „Słownik pojęć”:
  - o pojęcie utrzymania Systemu o następującej definicji: „czynności obejmujące administrowanie Systemem, utrzymanie metryk aplikacyjnych obejmujących wydajność i dostępność Systemu a także usługi obsługi incydentów”
4. Aktualizację budżetu zamówienia adekwatną do nowych obowiązków Wykonawcy.

Kierownik Obsługi Klienta <sup>3</sup>

Wiesław Wójcik

- III. Niejednoznaczność obowiązków wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu umowy, nieprecyzyjnie określony przedmiot zamówienia – zapis pkt 2.3 oraz 3.10. Załącznika nr 6 do SIWZ „Wzór Umowy” w połączeniu z definicją pojęcia „Dyspozycje” zawartą w Załączniku nr 6a Słownik pojęć – naruszenie art. 7 ust. 1 pzp, art. 29 ust. 1 pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3), 16) pzp, art. 41 pkt 4) pzp

Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ „Wzór umowy”, pkt 2.3 „Wykonawca jest zobowiązany do realizacji Przedmiotu Umowy z uwzględnieniem wymagań wskazanych w OPZ, Dyspozycjach oraz powszechnie obowiązujących przepisach prawa.”

Oznacza to, że Wykonawca jest z jednej strony zobowiązany do realizacji wszystkich wymagań zawartych w OPZ, z drugiej strony jest zobowiązany do realizacji Dyspozycji Zamawiającego.

Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ „Wzór umowy”, pkt 3.10 „Wykonawca gwarantuje, że w toku Umowy będzie przyjmował do realizacji Dyspozycje składane przez Zamawiającego i nie będzie odmawiał ich realizacji w ramach Sprintów.”

Oznacza to, że Wykonawca musi (pod rygorem kar) realizować dyspozycje Zamawiającego.

Ponieważ zakres Dyspozycji Zamawiającego nie został określony – definicja sformułowana jest w otwarty, nieprecyzyjny sposób - zestawienie tych postanowień SIWZ oznacza, że wykonawca nie jest w stanie określić wszystkich zobowiązań, które wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia, co stanowi naruszenie wskazanych przepisów

*Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o zmianę definicji „Dyspozycji” w załączniku nr 6a do SIWZ „Słownik pojęć” na następującą:*

<b>Dyspozycja</b>	<i>Dokument powstały podczas spotkania Planowania Sprintu, który jest zobowiązaniem Wykonawcy do realizacji ustalonego przez Strony zakresu prac w ramach Tworzenia Oprogramowania w Sprincie. W ramach jednego Sprintu danego zakresu (sub-dziedziny) prac występuje tylko jedna Dyspozycja. Dyspozycja w szczególności określa Kryteria Akceptacji dla Przyrostu oraz Definicję Ukończenia, na podstawie których dokonywany jest Odbiór. <u>Dyspozycja może obejmować wyłącznie realizację wymagań zawartych w OPZ.</u></i>
-------------------	---

- IV. Preferujący dotychczasowego wykonawcę, niedookreślony zakres prac związanych z jednym z elementów przedmiotu zamówienia - migracją danych zapisy w **pkt 5.3.6 tabela 9 Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ)** –naruszenie art. 7 ust.1 pzp, art. 29 ust. 1, 2 pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3),16) pzp, art. 41 pkt 4) pzp

W załączniku 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, w pkt 5.3.6 zostały zdefiniowane „minimalne wymagania do migracji danych”, które obejmują listę zbiorów danych podlegających migracji z istniejącego systemu a także ogólny zakres prac migracyjnych.

Zarówno w załączniku 1 do SIWZ jak i w całym OPZ brak jest jakichkolwiek dalszych informacji pozwalających na oszacowanie pracochłonności prac migracyjnych, w szczególności brak jest informacji odnośnie ilości poszczególnych danych, postaci technicznej tych danych, a także ich struktury.

Nie ulega wątpliwości, że ocena pracochłonności prac migracyjnych – konieczna dla określenia zakresu zobowiązań i skalkulowania oferty - zależy od tych informacji.

Obecna postać OPZ nie zawierając tych informacji powoduje, że przedmiot zamówienia także w tym zakresie nie jest opisany w sposób precyzyjny i wyczerpujący - co stanowi naruszenie przepisów pzp.

***Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o uzupełnienie SIWZ o informacje na temat:***

- a. Ilości danych podlegających migracji,*
- b. Postaci technicznej tych danych*
- c. Bieżącej struktury tych danych*

***Dla wszystkich zbiorów danych wykazanych w pkt 5.3.6 tabela 9 Załącznika nr 1 do SIWZ.***

- V. Odpowiedzialność Wykonawcy wykraczająca poza przedmiot zamówienia – naruszenie – zaniechanie (brak) przedstawienia pełnej dokumentacji technicznej istniejącej infrastruktury Systemu, zbyt krótki czas na analizę infrastruktury pod kątem parametrów wydajnościowych, brak wpływu wykonawcy na kształt tej infrastruktury - przy jednoczesnym obowiązku ponoszenia odpowiedzialności za skutki nienależytego jej funkcjonowania - naruszenie art. 29 ust 1 pzp art. 36 ust. 1 pkt 3), 16), art. 14 i art. 139 pzp w zw. z art. 353(1) kc

Zgodnie z Załącznikiem 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, Pkt 2 „Przedmiot zamówienia”, przedmiot zamówienia **nie obejmuje** m.in. „dostawy infrastruktury sprzętowej, w tym infrastruktury LAN, SAN, WAN, zasilania gwarantowanego oraz dostawy innych elementów infrastruktury sprzętowej niezbędnej do realizacji zamówienia. Wskazane powyżej elementy zapewnione zostaną przez Zamawiającego”

Zamawiający zakłada, że rozwiązanie powstałe w wyniku realizacji przedmiotu umowy zostanie osadzone na istniejącej infrastrukturze technicznej, którą opisał w Załączniku 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” OPZ, pkt 4.

Z drugiej strony Zamawiający oczekuje od Wykonawcy spełnienia określonych wymagań wydajnościowych, opisanych w Załączniku 1 do SIWZ pkt 5.3.4 tabela 7.

Na podstawie istniejących informacji zawartych w SIWZ Wykonawca nie jest w stanie ocenić, czy oprogramowanie funkcjonalne zgodne z OPZ, będzie uzyskiwało parametry wydajnościowe zgodne z wymaganiami na istniejącej Infrastrukturze Technicznej Zamawiającego.

Spełnienie wymagań wydajnościowych przez System jest obwarowane karami umownymi opisanymi w załączniku 6 do SIWZ „Wzór umowy” 20.1.6, cyt: „za spadek dostępności Środowiska Produkcyjnego poniżej parametrów wskazanych w OPZ – w wysokości 20 000 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych) za każdy rozpoczęty 1% spadku dostępności;”

Oznacza to, że Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia odpowiedniej wydajności i dostępności Systemu nie mając wpływu na istotny czynnik kształtujący tą wydajność tzn. parametry techniczne infrastruktury Zamawiającego, a nawet kompletnej informacji na temat istniejącej infrastruktury i możliwości jej dokładnego sprawdzenia (przekazana dokumentacja techniczna oraz czas na analizę są w tym zakresie niewystarczające), co oznacza, że zakres odpowiedzialności wykonawcy wykracza poza przedmiot umowy, a negatywne konsekwencje w postaci kar umownych mogą nastąpić nawet w przypadku gdy wykonawca należycie wywiązuje się ze wszystkich swoich obowiązków. Jest to sprzeczne z regułami odpowiedzialności przewidzianymi przez kodeks cywilny.

**Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o:**

- a. Załączenie do SIWZ pełnej dokumentacji technicznej bieżącej infrastruktury w SIWZ;
- b. Zmianę zakresu umowy w celu wydłużenia okresu sprintu 0 i wykonania analizy wydajnościowej bieżącej infrastruktury poprzez:
  - a. Zmianę Załącznika 6 do SIWZ pkt 3.14 na „Do 31 (słownie: trzydziestu jeden) Dni Roboczych od daty podpisania Umowy trwa Sprint 0.
  - b. Dodanie do Załącznika 6 do SIWZ pkt 3.14 ppkt IX w brzmieniu: „Analizę bieżącego stanu ITS pod kątem spełnienia wymagań OPZ wraz ze wskazaniem potrzeb rozbudowy. Zamawiający dokona rozbudowy ITS zgodnie ze wskazaniem do czasu rozpoczęcia prac migracyjnych”.

- VI. Otwarty zakres przedmiotu zamówienia – używanie sformułowania „m.in.” w Pkt 3.2, 3.3 oraz 3.4 Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ) - naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust 1 i ust. 2 pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) pzp, art. 41 pkt 4) pzp

W ramach SIWZ, wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia znajdują się w załączniku 1 do SIWZ a także w załącznikach 1a-1d.

O ile wymagania znajdujące się w załącznikach 1a-1d (w szczególności w załączniku 1b) zostały zdefiniowane w sposób jednoznaczny, to opis przedmiotu zamówienia w załączniku 1 został zdefiniowany w sposób otwarty np., cyt.:

Kierownik Obsługi Klienta 6

Wiesław Wójcik

Załącznik 1 do SIWZ, Rozdział 3.2 „W ramach prac Wykonawca dostosuje RCBN tak, aby pełniło funkcję back-office e-usługi Polona dla Bibliotek, która będzie m.in. dawała następujące możliwości:”

Załącznik 1 do SIWZ Rozdział 3.3 „W ramach prac Wykonawca dostosuje Polonę tak, aby pełniła funkcje prezentacyjne dla e-usługi Polona w chmurze dla Bibliotek (wytworzonej w niniejszym zamówieniu; front-office), która będzie m.in. dawała następujące możliwości”

Załącznik 1 do SIWZ Rozdział 3.4 „W ramach prac Wykonawca wytworzy e-usługę Polona w chmurze dla Wydawców, która będzie m.in. dawała następujące możliwości”

Użycie Sformułowanie „m.in.” powoduje, że Wykonawca nie ma wyczerpujących informacji odnośnie wymagań co do funkcjonalności systemu - co jest co jest naruszeniem wskazanych przepisów pzp.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o zmianę SIWZ poprzez:

- a. Usunięcie „m.in.” ze wskazanych miejsc

alternatywnie

- b. Uzupełnienie wskazanych rozdziałów o zapis „Powyższe funkcje zostały opisane jednoznacznie w Załączniku 1b ‘wymagania funkcjonalne’”

- VII. Nieprecyzyjny zakres zobowiązań gwarancyjnych Wykonawcy w zakresie usuwania wad – zapisy Załącznika nr 6 do SIWZ „Wzór Umowy” - pkt 4.5, 4.12, 4.13. Nieprecyzyjna definicja Wad (w szczególności Wady Krytycznej) znajdująca się w Załączniku nr 6a do SIWZ „Słownik pojęć” powodująca, że zakres odpowiedzialności Wykonawcy wykraczający poza przedmiot umowy - naruszenie art. 7 ust.1 pzp, art. 29 ust. 1, 2 pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3), 16) pzp, art. 41 pkt 4) pzp oraz art. 14 i art. 139 pzp w zw. z art.353(1) kc

Obecna definicja Wady znajduje się w Załączniku 6a do SIWZ „Słownik pojęć”:

Wada	Niezgodne z Dyspozycją, Umową lub Dokumentacją działanie jakiegokolwiek elementu składającego się na System. Wyróżnia się Wady Krytyczne i Niekrytyczne.
Wada Krytyczna	Nieprawidłowe działanie Systemu powodujące albo całkowity brak możliwości korzystania z Systemu, albo takie ograniczenie możliwości korzystania z niego, że przestaje on spełniać swoje podstawowe funkcje. Przykładem Wady Krytycznej jest niemożność uruchomienia Systemu, utrata danych lub ich spójności, niedostępność krytycznych funkcji Systemu.
Wada Niekrytyczna	Nieprawidłowe działanie Systemu niepowodujące ograniczenia korzystania z Systemu. Przykładem Wady Niekrytycznej jest np. niedostępność systemu pomocy, błąd językowy w interfejsie.

Kierownik Obsług Klienta

Wiesław Wójcik

W stosunku do tak zdefiniowanego pojęcia Wady, Wykonawca ma obowiązek ich usuwania pod rygorem kar w terminach odpowiednio 24h dla wad krytycznych i 72 godzin dla Wad niekrytycznych (odpowiednio pkt 4.12 i 4.13 Załącznika 6 do SIWZ Wzoru Umowy).

Usuwanie Wad odbywa się w ramach obowiązków gwarancyjnych, które zostały zdefiniowane w Załączniku 6 do SIWZ Wzór Umowy pkt 4.5 „W ramach Gwarancji Wykonawca zobowiązuje się eliminować Wady działania Systemu, wynikające z ujawnionych podczas eksploatacji błędów programistycznych, błędy w ustawieniach konfiguracyjnych, ujawnione luki bezpieczeństwa, wady prawne. Wykonawca odpowiada na zasadzie ryzyka za działanie Systemu (Oprogramowania, Oprogramowania Standardowego) zgodnie z parametrami zdefiniowanymi w OPZ.”

Powyższa konstrukcja SIWZ nie rozróżnia sytuacji, kiedy Wady zostaną ujawnione/zgłoszone jeszcze w trakcie trwania umowy, gdy Wykonawca ma obowiązek administrowania Systemem (zgodnie z wymaganiem WDRU.5 zawartym w Załączniku 1 do SIWZ pkt 5.3.8 „Wymagania dotyczące usługi wdrożenia”), od sytuacji kiedy Wykonawca zakończył realizację umowy, nie posiada już dostępu do środowiska produkcyjnego i nie jest odpowiedzialny za jego administrowanie. A okres obowiązku gwarancyjnego trwa zgodnie z SIWZ 24 miesiące.

O ile w okresie trwania umowy, Wykonawca administruje Systemem i może być odpowiedzialny za działanie Systemu a nie tylko za jego Wady (w tym odpowiedzialny za problemy związane z bezpieczeństwem, jakością danych etc), o tyle w momencie zakończenia Umowy i przekazania obowiązków administracyjnych, Wykonawca nie ma żadnego wpływu na działanie Systemu.

Właściwie administrowany System wymaga ciągłego strojenia i dostosowania do zmieniającego się wolumenu danych i sposobu użycia przez użytkowników, stąd nie strojony lub niewłaściwie strojony System w perspektywie 24 miesięcznej (szczególnie przy 2 TB zasileniach dziennych) może spowodować problemy natury wydajnościowej, problemy z konfiguracją, dostępnością, etc.

Analogicznie - brak aktualizacji zabezpieczeń w perspektywie 24 miesięcznej może spowodować problemy z bezpieczeństwem systemu.

Nie bardzo można zrozumieć dlaczego Wykonawca po zakończeniu Umowy „na zasadzie ryzyka” ma odpowiadać za działanie Systemu zgodnie z parametrami OPZ, skoro nie ma żadnej możliwości wpływania na pracę służb administrujących Systemem.

Dlatego zdaniem Odwołującego obecna konstrukcja SIWZ jest wadliwa i sprzeczna z przytoczonymi przepisami prawa, ponieważ zakres obowiązków oraz odpowiedzialność Wykonawcy wykracza poza przedmiot umowy.

Kolejną wadą SIWZ jest nieprecyzyjna definicja Wady krytycznej, która opiera się o pojęcia „funkcji podstawowej” oraz „krytycznej funkcji systemu”. Ponieważ oba te pojęcia nie zostały zdefiniowane w Umowie, a definicja zwyczajowa tych pojęć nie istnieje, powyższa definicja jest nieprecyzyjna, co doprowadzi do uznaniowej kwalifikacji Wad przez obie strony umowy.

Wykonawca nie może oszacować, jaki procent Wad/błędów będzie musiał obsługiwać w reżimie 24 godzinnym a jaki w 72-godzinnym.

Kierownik Obsługi Klienta

Wiesław Wójcik

Warto zauważyć, że Zamawiający oczekuje 7-dniowego serwisu co oznacza konieczność powoływania kosztownych dyżurów na potrzeby obsługi Wad krytycznych zgłaszanych w czasie weekendów i świąt.

Dlatego poprawne oszacowanie rozkładu Wad/błędów jest kluczowe dla wyceny prac serwisowych. Nieprecyzyjna definicja Wady krytycznej narusza tym samym art. 29 ust. 1 Ustawy PZP.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o zmianę SIWZ:

- a. Rozdzielenie obowiązków Wykonawcy dla okresu realizacji umowy oraz po jej zakończeniu
- b. Dostosowanie odpowiedzialności Wykonawcy do rzeczywistych obowiązków w poszczególnych okresach odpowiedzialności
- c. Doprecyzowanie definicji krytyczności

Poprzez zmianę:

- a. Załącznika 6a do SIWZ Słownik pojęć

Wada	Niezgodne z <u>wymaganiami OPZ, Umową lub Dokumentacją</u> działanie jakiegokolwiek elementu składającego się na System. <del>Wyróżnia się Wady Krytyczne i Niekrytyczne.</del>
Usługa	Usługa IT, określona w formie metryki usługi IT, obejmująca działania organizacji IT Zamawiającego, realizowane w środowisku produkcyjnym z wykorzystaniem Oprogramowania i Oprogramowania standardowego
Incydent	Każde zdarzenie, nie będące częścią standardowego działania Usługi, które powoduje lub może powodować przerwę w działaniu Usługi lub obniżenie jakości Usługi, w szczególności spowodowane Wadą.
Incydent krytyczny	Incydent, powodujący przerwę w działaniu Usługi lub obniżenie jakości Usługi zidentyfikowany jako: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Brak możliwości korzystania z usługi</li> <li>b. Dwukrotne przekroczenie parametrów wydajności usługi w stosunku do wymagań OPZ</li> </ol>
Incydent Niekrytyczny	Incydent nie będący Incydem krytycznym.
Tworzenie Oprogramowania	Ogół prac Wykonawcy mający na celu wytworzenie Systemu, obejmujący: <ol style="list-style-type: none"> <li>i. wytworzenie, dostarczenie, skonfigurowanie oraz sparametryzowanie Oprogramowania,</li> <li>ii. dostarczenie, skonfigurowanie oraz sparametryzowanie Oprogramowania Standardowego,</li> <li>iii. przetestowanie stworzonego Oprogramowania na zasadach opisanych w Umowie i Dyspozycjach,</li> <li>iv. zainstalowanie i wdrożenie Oprogramowania lub Oprogramowania Standardowego w Środowisku,</li> <li>v. przeprowadzanie prac analitycznych,</li> <li>vi. wytworzenie i dostarczenie Dokumentacji.</li> <li>vii. <u>utrzymanie Systemu obejmujące jego administrowanie, utrzymanie metryk aplikacyjnych określonych w OPZ i obsługę Incydentów</u></li> </ol>

**b. Załącznika 6 do SIWZ „Wzór Umowy” poprzez nadanie poniższym zapisom następującego brzmienia:**

**pkt 4.5: „W ramach Gwarancji Wykonawca zobowiązuje się eliminować udokumentowane Wady Systemu.**

**Pkt 4.12 Wykonawca dokona usunięcia Wady skutkującej Incydem krytycznym w terminie nie dłuższym niż 24 godziny od momentu zgłoszenia.**

**Pkt 4.13 Wykonawca dokona usunięcia Wady skutkującej Incydem niekrytycznym w terminie nie dłuższym niż 72 godziny od momentu zgłoszenia.**

VIII. Preferowanie obecnego wykonawcy oraz nieokreślenie przedmiotu zamówienia w sposób wyczerpujący - **brak specyfikacji technicznej i kodów źródłowych dla obecnych wersji systemów RCBN i Polona** -- naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust 1 i ust 2 pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3), 16) pzp, art. 41 pkt 4) pzp.

Zgodnie z Załącznikiem 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, pkt 2, przedmiot zamówienia obejmuje m.in. „przetworzenie RCBN do postaci architektury zorientowanej usługowo”, (...), rozbudowę obecnie eksploatowanych w BN systemów RCBN i Polona, (...)”

Z cytowanego zapisu wynika, że realizacja przedmiotu zamówienia jest zależna od znajomości tych systemów, zarówno w zakresie funkcjonalnym jak i technicznym, albowiem obowiązki Wykonawcy będą dotyczyć zmiany obu tych systemów.

Tymczasem opis systemów RCBN i Polona obejmuje zaledwie **21** (słownie dwadzieścia jeden) stron załącznika 1a do SIWZ (wobec **324** stron załącznika 1b obejmującego wymagania funkcjonalne).

Sam Zamawiający prezentuje opis tych systemów tytułując stosowne rozdziały „Poglądowy opis funkcjonalności” (Załącznik 1a do SIWZ pkt 1.2 i 2.2).

Również informacje techniczne zostały przekazane wyłącznie poglądowo – przykładowo model klas w systemie nie zawiera struktury tych klas przez co nie do końca wiadomo jakie informacje znajdują się w poszczególnych klasach.

Zgodnie z deklaracją Zamawiającego złożoność tych systemów to 980.000 linii kodu a liczba technologii użytych do ich realizacji przekracza 20 (pkt 1.4 załącznika 1b do SIWZ).

Zdaniem Odwołującego opis bieżących systemów, które podlegają modyfikacji w ramach przedmiotu zamówienia nie daje pełnej wiedzy odnośnie złożoności tego elementu zamówienia jest niewystarczający do kalkulacji oferty.

Niezrozumiałe jest dlaczego Zamawiający nie dołączył do SIWZ dokumentacji technicznej ani bieżących kodów źródłowych obu systemów. Jest to tym bardziej niezrozumiałe, że Zamawiający dopuszcza użycie bieżącego kodu źródłowego do realizacji przedmiotu zamówienia – np. Załącznik 1 do SIWZ, rozdział 5 wymagania ARS.19.

Kierownik Obsługi Klienta

10

Wiesław Wójcik

Zdaniem Odwołującego taka konstrukcja SIWZ w kontekście zaledwie 12 miesięcznego okresu realizacji umowy, faworyzuje obecnych wykonawców tych systemów. Powyższe okoliczności uzasadniają twierdzenie o naruszeniu art. 7 ust. 1, art. 29 ust 1 i ust. 2 pzp w zw. art. 36 ust. 1 pkt 3 i pkt 16 pzp.

*Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o zmianę SIWZ w następujący sposób:*

- a. Uzupełnienie SIWZ o pełną dokumentację funkcjonalną i techniczną tych systemów oraz kody źródłowe*
- b. Wydłużenie okresu składania ofert w stopniu pozwalającym na zapoznanie się z tą dokumentacją przed złożeniem oferty, ale nie krócej niż o 90 dni.*

*Alternatywnie - w przypadku gdy udostępnienie tych informacji nie jest możliwe::*

- a. Umożliwienie wglądu do dokumentacji funkcjonalnej i technicznej oraz kodów źródłowych tych systemów w siedzibie Zamawiającego przez podmioty zainteresowane złożeniem oferty- z zachowaniem poniższych warunków:*
  - Wgląd powinien być umożliwiony przynajmniej dwukrotnie z odstępem przynajmniej 2-tygodniowym*
  - Wglądy powinny zostać umożliwione przed złożeniem oferty*
  - W trakcie wglądu powinna być możliwość zadawania pytań oraz sporządzania notatek*
- b. Wydłużenie okresu składania ofert w stopniu pozwalającym na zapoznanie się z tą dokumentacją przed złożeniem oferty, ale nie krócej niż o 90 dni.*

- IX. Przedmiot zamówienia opisany w sposób nieprecyzyjny, niepełny – brak w SIWZ szczegółowych wymagań dotyczących zmian w RCBN – naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust 1 i ust 2 pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3), 16) pzp, art. 41 pkt 4) pzp.

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 „Opis przedmiotu zamówienia”, pkt 2a, przedmiot zamówienia obejmuje „przetworzenie RCBN do postaci architektury zorientowanej usługowo”.

Warto zauważyć, że obecne oprogramowanie RCBN wg opisu w załączniku 1a do SIWZ obejmuje 800.000 linii kodu, co stanowi 80% kodu obu systemów podlegających modernizacji w ramach przedmiotu zamówienia. Należy więc założyć, że pracochłonność związana z realizacją tego wymagania będzie stanowiła znaczącą pozycję kosztową oferty.

W Załączniku 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, pkt 3.1 znalazło się odniesienie do tej pozycji przedmiotu zamówienia „Wykonawca zobowiązany jest do wytworzenia w nowej architekturze wszystkich funkcjonalności RCBN zgodnie z rozdziałem nr 6 OPZ (...)”.

Tymczasem rozdział 6 OPZ ma brzmienie „Lista załączników” i nie zawiera wymagań szczegółowych dotyczących funkcji RCBN.

Również w załączniku 1b do SIWZ „Wymagania funkcjonalne”, nie ma jawnego wyróżnienia dla wymagań dotyczących RCBN.

Kierownik Obsługi Klienta

  
Wiesław Wójcik

W związku z powyższym przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób wyczerpujący, przez co Wykonawca nie jest w stanie wycenić prac niezbędnych dla realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie „przetworzenia RCBN (...)” i w konsekwencji złożyć oferty.

**Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o zmianę SIWZ poprzez:**

**a. Uzupełnienie OPZ o rozdział 6, opisujący wymagania funkcjonalne dla RCBN”**

**alternatywnie**

**b. Zmianę pkt 3.1 Załącznika 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” poprzez nadanie mu brzmienia: „Wykonawca zobowiązany jest do wytworzenia w nowej architekturze wszystkich funkcjonalności RCBN zgodnie z rozdziałem nr 6 załącznika 1b do SIWZ (...)”**

X. Otwarty zakres przedmiotu zamówienia – nieokreślone warunki dla oprogramowania Open source, sprzeczność pomiędzy Pkt 8.13 oraz 8.12.1 Załącznika nr 6 do SIWZ - naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust 1 pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) pzp, art. 41 pkt 4) pzp

W Załączniku nr 6 do SIWZ Wzór Umowy w pkt 8.13. Zamawiający przedstawił konkretne warunki jakie musi spełniać oprogramowanie Open source by mogło być wykorzystane do realizacji Przedmiotu Zamówienia.

Jednocześnie, w pkt 8.12 zastosował zapis wprowadzający warunek dodatkowej (zupełnie uznaniowej i arbitralnej zgody na użycie oprogramowania Open source, nawet jeśli spełnia ono wymagania opisane w pkt 8.13.

Wobec powyższego, Wykonawca kalkulując ofertę z planem wykorzystania wymagania Open source spełniającego warunki zapisane w pkt 8.13 nie może być pewny, że uzyska zgodę na użycie tego oprogramowania. Uniemożliwia to prawidłowe skalkulowanie oferty.

**W związku z powyższym Odwołujący wnosi o usunięcie zapisu pkt 8.12.1. Załącznika nr 6 do SIWZ**

XI. Otwarty zakres przedmiotu zamówienia – brak określenia Procedury kontroli zmian dla produktów wytworzonych w Dyspozycjach - naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust 1 pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3) i pkt 16) pzp, art. 41 pkt 4) pzp

Zgodnie z SIWZ, w ramach sprintu 0 Wykonawca utworzy Rejestry Produktów oraz wyceni pracochłonność poszczególnych wymagań w Rejestrach za pomocą Punktów Pracochłonności (Wzór Umowy – pkt 3.14). Jednocześnie Zamawiający będzie wystawiał Dyspozycje określające jaki podzbiór

wymagań z Rejestru Produktów ma być w ramach danej Dyspozycji zrealizowany. Zamawiający nie określił procedury zmian produktów wytworzonych w jednej Dyspozycji w kolejnych Dyspozycjach.

*W związku z powyższym Odwołujący wnosi o wprowadzenie Procedury kontroli zmian wraz ze zdefiniowaniem budżetu zmian jako określonego % ceny ofertowej i algorytmem przeliczenia go na liczbę Punktów Pracochłonności.*

## Podsumowanie

Zamawiający nie podał w SIWZ wszystkich informacji, które wpływają na zakres świadczonych usług, kalkulację złożoności, ceny i ryzyk oraz umożliwiają zachowanie uczciwej konkurencji.

Odwołujący wskazuje przykładowo orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej wskazujące, że określenie przedmiotu zamówienia w sposób pełny i jednoznaczny jest obowiązkiem Zamawiającego:

- ✓ wyrok z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. KIO 302/12: *"Opis przedmiotu zamówienia winien zawierać wszystkie informacje mające lub mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty"* (podobnie: wyrok KIO z 24 lutego 2012 r. KIO 318/12)
- ✓ wyrok z dnia 10 kwietnia 2012 r., sygn. KIO 550/12: *"Zamawiający zobowiązany jest do wyczerpującego i jednoznacznego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który nie pozostawia wykonawcom pola do domysłów i interpretacji, a co za tym idzie, umożliwia prawidłowe sporządzenie oferty. Zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp opis przedmiotu zamówienia winien być jednoznaczny i wyczerpujący. Tym samym nie może pozostawiać żadnych wątpliwości bądź też dowolności interpretacji wykonawców składających oferty w postępowaniu"*,
- ✓ wyrok z dnia 9 września 2010 roku, KIO 1832/10: *„Tak więc, opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty stanowi obowiązek Zamawiającego i jest koniecznością dla poprawnego przeprowadzenia postępowania. Opis przedmiotu zamówienia stanowi kluczowy element dokumentacji, która jest przygotowana przez Zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężar jego dookreślenia."*

Stanowisko Odwołującego potwierdza również wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie, wydany w sprawie ze skargi Odwołującego w postępowaniu „Rozbudowa i wdrożenie nowych funkcjonalności oraz utrzymanie i rozwój systemu Elektronicznej Platformy Wymiany Danych (EPWD) oraz budowa i utrzymanie Centralnego Rejestru Klientów Zakładu” (Sygn. akt XXIII Ga 780/16)

W zakresie zarzutu dotyczącego braku kompletnej dokumentacji systemu Sąd wskazał: *"Jak wynikało z przebiegu postępowania, pełny opis EPWD liczy ponad 20 tysięcy stron, a przedstawiony przez zamawiającego, skrócony – 56 stron! Zdaniem Asseco, brak pełnego opisu EPWD uniemożliwił jednoznaczne zidentyfikowanie zakresu zobowiązań Wykonawcy, a tym samym powodował brak możliwości przygotowania rzetelnej wyceny oferty. Zamawiający natomiast uważał, że skrócony opis EPWD zawiera wszystkie istotne informacje niezbędne do przygotowania oferty. Zdaniem Sądu Okręgowego stanowisko Asseco było w pełni uzasadnione, a contrario stanowisko Zakładu Ubezpieczeń*

*Spółecznych całkowicie bezzasadne. Treść ta stanowi jaskrawe naruszenie art. 29 ust. 1 pzp. Opis nie jest wyczerpujący jeśli mowa jest o dokumencie, który stanowi mniej niż pół procenta całości. Przedmiot zamówienia opisany jest w sposób nie tylko nie jednoznaczny, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, lecz w sposób niedopuszczalny. Sąd Okręgowy nie mógł usankcjonować przerzucenia przez Zamawiającego ciężaru odpowiedzialności na Wykonawcę za brak możliwości dostępu do pełnej dokumentacji oraz kodów źródłowych czy też za błędy, opuszczenia i omyłki w tej dokumentacji przygotowanej przez ... Zamawiającego. Nie potrzeba wiadomości specjalnych, aby wymagać pełnej dokumentacji, zwłaszcza dotyczącej tak dużej i ważnej nie tylko dla uczestników zamówienia publicznego lecz także dla obywateli RP”.*

Skutek takiego nieostrego, nieprecyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia jest dla Odwołującego bardzo poważny – otóż wobec faktu, że SIWZ nie określa w sposób zamknięty zakresu obowiązków wykonawcy, Odwołujący nie jest w stanie ani w sposób należyty sporządzić oferty, ani też nie jest w stanie wycenić swoich usług ani oszacować ryzyk związanych z realizacją zamówienia. Powoduje to, iż przy obecnym brzmieniu SIWZ Odwołujący w ogóle może nie być w stanie złożyć wiążącej i profesjonalnej oferty.

Wskazane zapisy SIWZ naruszają także przepis art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 Ustawy. Gdyby przyjąć za uprawnione brak określenia przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób zamknięty, powodowałoby to, iż przedmiot umowy nie zostałby dookreślony, pozostawałby otwarty – a niewątpliwie przekracza to granice swobody umów, gdyż treść takiego stosunku prawnego sprzeciwiałaby się naturze tego stosunku, ustawie oraz zasadom współżycia społecznego. Oczywiście jest bowiem, że każda umowa powinna w sposób zamknięty i szczegółowy określać wszystkie istotne obowiązki stron, a ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza musi dotyczyć sytuacji, w których Strona naruszył/niedopełniła swoich obowiązków. Tymczasem umowa zawarta na podstawie takiego SIWZ nie określałaby precyzyjne obowiązków natomiast w niektórych sytuacjach przewidywałaby karanie wykonawcy za okoliczności leżące poza zakresem jego obowiązków oraz zupełnie niezależne od niego.

Warto w tym miejscu wskazać, że zakres obowiązków wykonawcy to *essentialia negotii* umowy o świadczenie usług, a zatem bez ich określenia umowa w ogóle nie może dojść do skutku. Należy uznać, że umowa, w której Zamawiający celowo nie określa w sposób należyty *essentialia negotii*, powinna zostać uznana za umowę zarówno sprzeczną z ustawą, jak i taką, której celem jest obejście prawa (obowiązku pełnego i należytego opisanie przedmiotu zamówienia). Tym samym umowa taka zgodnie z art. 58 § 1 Kodeksu Cywilnego jest nieważna z mocy prawa. Byłby to skutek dla Zamawiającego bardzo poważny. Również reguły odpowiedzialności Wykonawcy przyjęte w projekcie umowy (Załącznik 6 do SIWZ) są w ocenie Odwołującego sprzeczne z przywołanymi przepisami.

Zdaniem Odwołującego działanie Zamawiającego mające na celu stworzenie otwartego zakresu obowiązków Wykonawcy może stać w sprzeczności z zasadą dokonywania wydatków publicznych wyrażoną w art. 44 ust. 3 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2013r., poz. 885). Wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz doboru optymalnych środków. Zamawiający może co prawda starać się przerzucić całe ryzyko realizacji danego zamówienia na wykonawców – ale musi się liczyć z tym, że takie dodatkowe ryzyka (w tym przypadku związane z nieokreślonym zakresem świadczenia wykonawcy) wpłyną na określenie przez wykonawców ceny ofertowej. Gdyby Odwołujący zdecydował się na złożenie oferty przy takim brzmieniu SIWZ (co jest bardzo wątpliwe), musiałby wziąć pod uwagę rozszerzony zakres ryzyk i wycenić je w ofercie – co doprowadzi do odpowiedniego podniesienia ceny ofertowej. Tym samym Zamawiający sam doprowadzi do podwyższenia ceny, poprzez nieprawidłowe sformułowanie SIWZ.

Co ważne, brak wyczerpujących informacji na temat przedmiotu zamówienia preferuje aktualnego wykonawcę. Jako podmiot świadczący usługi wobec Systemu posiada on – w przeciwieństwie do innych wykonawców - wiedzę na temat oprogramowania i infrastruktury w oparciu o którą działają obecnie Systemy dzięki czemu może oszacować złożoność i ryzyka wynikające z realizacji zamówienia. Przewagę obecnego wykonawcy można zminimalizować oraz zapewnić uczciwą konkurencję jedynie udostępniając wszystkim oferentom pełne, rzetelne i spójne informacje dotyczące zarówno obecnego kształtu Systemu jak i szczegółowych zobowiązań Wykonawcy na etapie realizacji zamówienia.

Mając powyższe okoliczności na uwadze Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania.

Załączniki:

1. odpis z KRS Odwołującego
2. pełnomocnictwo
3. dowód uiszczenia wpisu od niniejszego odwołania
4. dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu

Kierownik Obsługi Klienta

Wiesław Wójcik

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 21.08.2018 godz. 16:31:35

Numer KRS: 0000033391

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	20.08.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	100	Data dokonania wpisu
	Podpis	PDF/737674/18/490	26.07.2018
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 010334578, NIP: 5220003782
3. Firma, pod którą spółka działa	ASSECO POLAND SPÓŁKA AKCYJNA
4. Dane o właściwej rejestracji	RHB 17220 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARSTWA KRAJOWEGO
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODKARPACIE, powiat RZESZÓW, gmina RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW
2. Adres	ul. OLCHOWA, nr 14, lok. --, miejsc. RZESZÓW, kod 35-322, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	---
4. Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Oddziały	
	Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o statucie	

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	31.08.1993. NOTARIUSZ PIOTR SOROKA KANCELARIA PIOTR SOROKA, MARIA LAROR-SOROKA I MONIKA KEDZIEWSKA NOTARIUSZ - SPÓŁKA CYWILNA, 00-695 WARSZAWA UL. NOWOGRODZKA 51, REP. A 6021/93
	26.06.2001. NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA KANCELARIA NOTARIALNA ANDRZEJA PRZYBYŁA W WARSZAWIE, 00-687 WARSZAWA, UL. WSPÓLNA 65 M.21, REP. A 5040/2001. - ZMIANA POSTANOWIEN
	PAR. 5,6,9 UST. 5, PAR. 10,12 UST. 3, PAR. 12 UST. 4 PKT. 7 I 9, PAR. 12 UST. 8,9,10, PAR. 13 UST. 8,11, PAR. 15 UST. 2 PKT. 1, PAR. 15 UST. 3 PKT. 3.1, PAR. 19 UST. 2
2	14 WRZEŚNIA 2001 R., REPERTORIUM A - 6877/2001, ANDRZEJ PRZYBYŁA - NOTARIUSZ PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY ULICY WSPÓLNEJ 65 M.21. ZMIENIONO:
	PAR. 7 UST. 4, PAR. 9 UST. 5, PAR. 12 UST. 4 PKT. 1, PAR. 12 UST. 11, PAR. 13 UST. 2, PAR. 13 UST. 3, PAR. 13 UST. 11, PAR. 14 UST. 2 PKT. 2.2, PAR. 15 UST. 1
	USUNIĘTO:
	PAR. 12 UST. 4 PKT. 11, PAR. 12 UST. 6.
3	07.08.2002 R. REP. A-3819/2002, ANDRZEJ PRZYBYŁA - NOTARIUSZ PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, ZMIENIONO POSTANOWIENIA STATUTU:
	TYTUŁ §6,
	§6 UST. 1 I UST. 2, §7 UST. 3.1, UST. 1.15, §12 UST. 4 PKT. 8, §13 UST. 11 PKT. 1 I UST. 11 PKT. 2, DODANO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA W STATucie: §7 UST. 1.16
4	30 CZERWCA 2004 R. REP. A 6032/2004 NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M. 21.
	ZMIENIONO § 13 UST. 2, § 13 UST. 3 PKT. 1) STATUTU
5	17.05.2005 R., REP. A NR 6657/2005, NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21, ZMIANA § 6 I 7 UST. 1 I 4 STATUTU;
	08.07.2005 R., REP. A NR 6384/2005, NOTARIUSZ PIOTR SOROKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, PRZY UL. NOWOGRODZKIEJ 51, ZMIANA § 6 STATUTU.
6	14.11.2006R. REP. A NR 12282/2006 NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL. WSPÓLNA 65 LOK. 21.
	ZMIANA §1, §2, §6, §7, §12, §13, §14, §19 W §5 DODANO PKT. 1.23 STATUTU
7	20.03.2007 R. REP. A NR 1274/2007, NOT. ANDRZEJ PRZYBYŁA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21 - ZMIANA PAR.14 UST.15 STATUTU SPÓŁKI
8	23.05.2007 R. REP. A NR 2707/2007, NOTARIUSZ JANUSZ POSUSZYNY, KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE PRZY UL. LSKA KULI 6 - ZMIANA PAR.14 UST.15 STATUTU SPÓŁKI.
9	AKT NOTARIALNY Z 15.11.2007 R. REP. A NR 6393/2007 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁA Z KANCELARI I NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21 - ZMIANA PAR.6 I PAR.7 STATUTU SPÓŁKI.
10	20.02.2008 R. REP. A NR 1290/2008, ASSECO NOTARIALNY MONIKA STRUS-SOROKOWSKA ZASTĘPCA NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁA Z KANCELARI I NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21 - ZMIANA: PAR.5, PAR.6, PAR.7, PAR.13 UST.2 I 3, PAR.14 UST.2, PAR.19 UST.3 I 4 STATUTU SPÓŁKI
11	AKT NOTARIALNY Z DNIA 05.06.2008, REP. A NR 4824/2008, NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA PROWADZĄCY KANCELARIĘ W WARSZAWIE SKŁESŁONO §7 STATUTU
12	14.08.2008 R. REP. A NR 7010/2008, NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21 - DODANIE PAR.7A STATUTU SPÓŁKI, ZMIANA PAR.9 STATUTU SPÓŁKI
13	AKT NOTARIALNY REP. A NR 7010/2008 Z 14.08.2008R SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁA Z KANCELARI I NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21
	ZMIANA § 6 STATUTU SPÓŁKI
14	15.10.2008 R. REP. A NR 8260/2008, NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21 - ZMIANA PAR.6 STATUTU SPÓŁKI
15	07.01.2009 R. REP. A NR 141/2009, NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA, KANCELARIA

16	NOTARIALNA W WARSZAWIE UL WSPÓLNA 65 M.21 - ZMIANA: PAR.5, PAR.10 UST.2, PAR.14 UST.15.1 STATUTU SPÓŁKI, SKRĘŚLENIE: PAR.8, PAR.19 UST.2 STATUTU SPÓŁKI
17	PROTOKÓŁ Z WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. OBJĘTY AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 26.11.2009 R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65 M.21, 00-687 WARSZAWA, REP.A NR 7768/2009 OBEJMUJĄCE ZMIANY PAR.12 UST.2 I 3 STATUTU SPÓŁKI.
18	20.05.2010 R. REP. A NR 1301/2010, NOTARIUSZ JANUSZ POSLUŻNY, KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE UL. LISA KULI 6 - ZMIANA PAR.6 UST.1-3
19	31.08.2010 R. REP.A 5666/2010 Z KANCELARII NOTARIALNEJ W RZESZOWIE, PRZY UL. LISA KULI 6
20	ZMIANA PAR.19 UST.1
21	ZMIANA PAR.6 UST.1-3 STATUTU SPÓŁKI - AKT NOTARIALNY Z DNIA 16.11.2010 R., REP.A NR 7159/2010 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. EMILII PLATER 10 M.7
22	ZMIANA PAR.1 UST.1.2 STATUTU SPÓŁKI - AKT NOTARIALNY Z DNIA 26.11.2010 R., REP.A NR 7365/2010 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. EMILII PLATER 10 M.7
23	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.04.2011 R., REP.A NR 2202/2011, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. EMILII PLATER 10 M.7
24	SKRĘŚLENIE PAR.7 A STATUTU SPÓŁKI SKRĘŚLENIE PAR.9 UST.6 I 7 STATUTU SPÓŁKI
25	AKT NOTARIALNY REP.A NR 4738/2011 Z DNIA 21.09.2011 R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JANUSZA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY AL. JERZOLIMSKICH 65/79 - ZMIANA PAR.5 STATUTU SPÓŁKI
26	AKT NOTARIALNY Z DNIA 23.10.2012 R., REP.A - 4369/2012 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, UL. EMILII PLATER 11/7
27	ZMIANA §13 UST.2 STATUTU SPÓŁKI
28	AKT NOTARIALNY Z DNIA 03.12.2012 R. REP. 4814/2012 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. WSPÓLNEJ 65/21, ZMIANA PAR. 6 UST. 1-3 SPÓŁKI.

Rubryka 5	
1. Czy na jej została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy (Gospodarczy, przeznaczony do ogłoszeń spółki)	----
3. Czy statut przewiduje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
4. Czy obligatornie mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1. Określenie właściwości powstania	PRZESZCZĄCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacji o uchwale	PRZESZCZĄCENIE SOFTBANK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SOFTBANK SPÓŁKA AKCYJNA, UCZYWAŁA NADZYNICZANEGO ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW SPÓŁKI Z DNIA 31.08.1993. ZGROMADZENIE WSPÓŁNIKÓW SPÓŁKI SOFTBANK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

NA DZIEŃ PRZESZCZĄCENIA ZAMIAŁ NIE PODLEGAŁ ZGŁOSZENIU	
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	
Podrubryka 1	
Podmioty, z których powstała spółka	
1. Nazwa lub firma	SOFTBANK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ----
2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	----, RHB
3. Numer w rejestrze albo ewidencji	17220
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARSTWA REJESTROWY
5. Numer REGON	---
6. Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	83 000 303,00 ZŁ
2. Wysokość kapitału docelowego	--- ZŁ
3. Liczba akcji w stosunku emisji	83000303
4. Wartość nominalna akcji	1,00 ZŁ
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	83 000 303,00 ZŁ
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	--- ZŁ
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
1. Określenie wartości akcji objętych za aport	1 2 827 500,00 ZŁ
2	32 100 00,00 ---
3	5 484 773,00 ZŁ

Rubryka 9 - Emisja akcji	
1	AKCIE SERII A
1. Nazwa serii akcji	AKCIE SERII A
2. Liczba akcji w danej serii	15863262
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
2	AKCIE SERII B
1. Nazwa serii akcji	AKCIE SERII B
2. Liczba akcji w danej serii	3210000
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

3	uprzywilejowane	
1.Nazwa serii akcji	AKCIE SERII C	
2.Liczba akcji w danej serii	17735815	
3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE	
4		
1.Nazwa serii akcji	AKCIE SERII R	
2.Liczba akcji w danej serii	30276	
3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE	
5		
1.Nazwa serii akcji	D	
2.Liczba akcji w danej serii	295000	
3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE	
6		
1.Nazwa serii akcji	AKCIE ZWYKŁE NA OKAZCIELA SERII E	
2.Liczba akcji w danej serii	4644580	
3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE	
7		
1.Nazwa serii akcji	AKCIE ZWYKŁE NA OKAZCIELA SERII F	
2.Liczba akcji w danej serii	19846081	
3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE	
8		
1.Nazwa serii akcji	AKCIE ZWYKŁE NA OKAZCIELA SERII G	
2.Liczba akcji w danej serii	356515	
3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE	
9		
1.Nazwa serii akcji	AKCIE ZWYKŁE NA OKAZCIELA SERII H	
2.Liczba akcji w danej serii	6372550	
3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE	
10		
1.Nazwa serii akcji	SERIA I	
2.Liczba akcji w danej serii	3878277	
3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE	

Wiesław Wojcik

11	1.Nazwa serii akcji	SERIA J
	2.Liczba akcji w danej serii	5483174
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
12	1.Nazwa serii akcji	SERIA K
	2.Liczba akcji w danej serii	5494773
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych		
1.Data podjęcia uchwały o emisji obligacji zamiennych i akcji wydawanych za te obligacje	1	09.08.2000
	2	07.08.2002
	3	16.09.2003

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	—

## Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI UPWAŻNIENI SĄ: PRZESZ ZARZĄD SAWODZIENIE, DWAJ WICEPRZESZ LUB WICEPRZESZ DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z INNYM CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB WICEPRZESZ DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GÓRAL
2.Imię	ADAM TADEUSZ
3.Numer PESEL/REGON	55102702552
4.Numer KRS	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	PRZESZ ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	—
2	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	POMIANEK
2.Imię	ZBIGNIEW

3.	3. Numer PESEL/REGON	66072412073
4.	4. Numer KRS	****
5.	5. Funkcja w organie reprezentującym zarząd	WICEPREZES ZARZĄDU
6.	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.	7. Data do jakiej została zawieszona	----
1.	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	PANIEK
2.	2. Imię	MAREK PAWEŁ
3.	3. Numer PESEL/REGON	66070804651
4.	4. Numer KRS	****
5.	5. Funkcja w organie reprezentującym zarząd	WICEPREZES ZARZĄDU
6.	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.	7. Data do jakiej została zawieszona	----
1.	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	DYRGA
2.	2. Imię	TADEUSZ
3.	3. Numer PESEL/REGON	49052800572
4.	4. Numer KRS	****
5.	5. Funkcja w organie reprezentującym zarząd	WICEPREZES ZARZĄDU
6.	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.	7. Data do jakiej została zawieszona	----
1.	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	PRYCHOWAR
2.	2. Imię	PAWEŁ
3.	3. Numer PESEL/REGON	63120706074
4.	4. Numer KRS	****
5.	5. Funkcja w organie reprezentującym zarząd	WICEPREZES ZARZĄDU
6.	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.	7. Data do jakiej została zawieszona	----
1.	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KOZŁOWSKI
2.	2. Imię	RAFAŁ MAREK
3.	3. Numer PESEL/REGON	74011611052
4.	4. Numer KRS	****
5.	5. Funkcja w organie reprezentującym zarząd	WICEPREZES ZARZĄDU
6.	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.	7. Data do jakiej została zawieszona	----
1.	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	GROYECKI
2.	2. Imię	KRZYSZTOF
3.	3. Numer PESEL/REGON	57063003291
4.	4. Numer KRS	****

5.	5. Funkcja w organie reprezentującym zarząd	WICEPREZES ZARZĄDU
6.	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.	7. Data do jakiej została zawieszona	----
1.	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	DOPIERALA
2.	2. Imię	ANDRZEJ WOJCIECH
3.	3. Numer PESEL/REGON	63091900136
4.	4. Numer KRS	****
5.	5. Funkcja w organie reprezentującym zarząd	WICEPREZES ZARZĄDU
6.	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.	7. Data do jakiej została zawieszona	----
1.	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ZUKOWICZ
2.	2. Imię	GABRIELA BARBARA
3.	3. Numer PESEL/REGON	74101802582
4.	4. Numer KRS	****
5.	5. Funkcja w organie reprezentującym zarząd	WICEPREZES ZARZĄDU
6.	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.	7. Data do jakiej została zawieszona	----
1.	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	WIZA
2.	2. Imię	ARTUR
3.	3. Numer PESEL/REGON	71060603438
4.	4. Numer KRS	****
5.	5. Funkcja w organie reprezentującym zarząd	WICEPREZES ZARZĄDU
6.	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.	7. Data do jakiej została zawieszona	----

1.	1. Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1		
Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko	NOGA
	2. Imię	ADAM
	3. Numer PESEL	55052302730
2	1. Nazwisko	DUCH
	2. Imię	JACEK
	3. Numer PESEL	47081401018
3	1. Nazwisko	BRZEŚKI
	2. Imię	DARIUSZ JANUSZ

3.Numer PESEL	64052605392
1.Nazwisko	KUCHARSKI
2.Imiona	ARTUR JAROSŁAW
3.Numer PESEL	68062602091
1.Nazwisko	AUGUSTYNAK
2.Imiona	PIOTR
3.Numer PESEL	63112300138
1.Nazwisko	ALBRYCHT
2.Imiona	IZABELA HANNA
3.Numer PESEL	80041802342

Rubryka 3 - Prokurendi			
1	1.Nazwisko	GERLACH	
	2.Imiona	ANDRZEJ	
	3.Numer PESEL	61111204910	
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z WICEPREZESSEN ZARZĄDU	
2	1.Nazwisko	BOJDO	
	2.Imiona	RENATA IWONA	
	3.Numer PESEL	710803021840	
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z WICEPREZESSEN ZARZĄDU	

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot przewożącej działalności przedsiębiorcy	1 62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1 62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	2 46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYTERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
	3 46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
	4 61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
	5 61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
	6 62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI
	7 63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH, ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	8 95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYTERYJNYCH
	9 62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI

Kierownik Obsługi Klienta

Włodzisław Wójcik

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	01.06.2001	ROK OBROTOWY 2000
	2	04.09.2001	ZA OKRES 2000-01-01 DO 2000-12-31, ZŁOŻONO DNIA
	3	26.03.2002	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	4	19.08.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	5	30.06.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	6	02.07.2004	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	7	10.05.2005	2004.01.01 DO 2004.12.31
	8	14.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	9	31.05.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	10	09.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	11	10.06.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	12	26.05.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	13	17.05.2011	2010 R.
	14	31.05.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	15	07.05.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	16	06.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	17	19.05.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	18	10.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	19	07.04.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	20	26.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ROK OBROTOWY 2000
	2	*****	ZA OKRES 2000-01-01 DO 2000-12-31
	3	*****	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	4	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	5	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	6	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	7	*****	2004.01.01 DO 2004.12.31
	8	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	9	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	10	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	11	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	12	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	13	*****	2010 R.
	14	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	15	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	16	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	17	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	18	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	19	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	20	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zaopiniowaniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ROK OBROTOWY 2000
	2	*****	ZA OKRES 2000-01-01 DO 2000-12-31, UCHWAŁA Z DNIA 30.08.2001

3	*****	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
4	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
5	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
6	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
7	*****	2004.01.01. DO 2004.12.31
8	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
9	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
10	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
11	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
12	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
13	*****	2010 R.
14	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
15	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
16	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
17	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
18	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
19	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
20	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
1	*****	ROK OBROTOWY 2000
2	*****	ZA OKRES 2000-01-01 DO 2000-12-31
3	*****	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
4	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
5	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
6	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
7	*****	2004.01.01. DO 2004.12.31
8	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
9	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
10	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
11	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
12	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
13	*****	2010 R.
14	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
15	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
16	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
17	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
18	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
19	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
20	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

4. Wzmiarko o zlozeniu  
sprawozdania z dzialalnosci  
podmiotu

Kierownik Obslugi Klienta

Wieslaw Wojcik

2	09.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007	sprawozdania finansowego
3	10.06.2009	01.01.2008 - 31.12.2008	
4	26.05.2010	01.01.2009 - 31.12.2009	
5	17.05.2011	2010 R.	
6	31.05.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.	
7	07.05.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.	
8	06.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
9	19.05.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
10	10.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
11	26.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	2. Wzmiarko o zlozeniu opinii bieglego rezydenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego
2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
3	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009	
5	*****	2010 R.	
6	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.	
7	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.	
8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
11	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	3. Wzmiarko o zlozeniu uchwały lub postanowienia o zawierzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego
2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
3	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009	
5	*****	2010 R.	
6	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.	
7	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.	
8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
11	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	4. Wzmiarko o zlozeniu sprawozdania z dzialalnosci spolki dominujacej
2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
3	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009	
5	*****	2010 R.	
6	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.	
7	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.	
8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
11	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe
31.12.2000

## Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu
---

Brak wpisów
-------------

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
1. Określenie okoliczności
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia
3. Numer w rejestrze
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr
5. Numer REGON
6. Numer KRS
7. Numer NIP
8. Numer TIN
9. Numer KOD
10. Numer NIK
11. Numer NIK
12. Numer NIK
13. Numer NIK
14. Numer NIK
15. Numer NIK
16. Numer NIK
17. Numer NIK
18. Numer NIK
19. Numer NIK
20. Numer NIK
21. Numer NIK
22. Numer NIK
23. Numer NIK
24. Numer NIK
25. Numer NIK
26. Numer NIK
27. Numer NIK
28. Numer NIK
29. Numer NIK
30. Numer NIK
31. Numer NIK
32. Numer NIK
33. Numer NIK
34. Numer NIK
35. Numer NIK
36. Numer NIK
37. Numer NIK
38. Numer NIK
39. Numer NIK
40. Numer NIK
41. Numer NIK
42. Numer NIK
43. Numer NIK
44. Numer NIK
45. Numer NIK
46. Numer NIK
47. Numer NIK
48. Numer NIK
49. Numer NIK
50. Numer NIK
51. Numer NIK
52. Numer NIK
53. Numer NIK
54. Numer NIK
55. Numer NIK
56. Numer NIK
57. Numer NIK
58. Numer NIK
59. Numer NIK
60. Numer NIK
61. Numer NIK
62. Numer NIK
63. Numer NIK
64. Numer NIK
65. Numer NIK
66. Numer NIK
67. Numer NIK
68. Numer NIK
69. Numer NIK
70. Numer NIK
71. Numer NIK
72. Numer NIK
73. Numer NIK
74. Numer NIK
75. Numer NIK
76. Numer NIK
77. Numer NIK
78. Numer NIK
79. Numer NIK
80. Numer NIK
81. Numer NIK
82. Numer NIK
83. Numer NIK
84. Numer NIK
85. Numer NIK
86. Numer NIK
87. Numer NIK
88. Numer NIK
89. Numer NIK
90. Numer NIK
91. Numer NIK
92. Numer NIK
93. Numer NIK
94. Numer NIK
95. Numer NIK
96. Numer NIK
97. Numer NIK
98. Numer NIK
99. Numer NIK
100. Numer NIK
101. Numer NIK
102. Numer NIK
103. Numer NIK
104. Numer NIK
105. Numer NIK
106. Numer NIK
107. Numer NIK
108. Numer NIK
109. Numer NIK
110. Numer NIK
111. Numer NIK
112. Numer NIK
113. Numer NIK
114. Numer NIK
115. Numer NIK
116. Numer NIK
117. Numer NIK
118. Numer NIK
119. Numer NIK
120. Numer NIK
121. Numer NIK
122. Numer NIK
123. Numer NIK
124. Numer NIK
125. Numer NIK
126. Numer NIK
127. Numer NIK
128. Numer NIK
129. Numer NIK
130. Numer NIK
131. Numer NIK
132. Numer NIK
133. Numer NIK
134. Numer NIK
135. Numer NIK
136. Numer NIK
137. Numer NIK
138. Numer NIK
139. Numer NIK
140. Numer NIK
141. Numer NIK
142. Numer NIK
143. Numer NIK
144. Numer NIK
145. Numer NIK
146. Numer NIK
147. Numer NIK
148. Numer NIK
149. Numer NIK
150. Numer NIK
151. Numer NIK
152. Numer NIK
153. Numer NIK
154. Numer NIK
155. Numer NIK
156. Numer NIK
157. Numer NIK
158. Numer NIK
159. Numer NIK
160. Numer NIK
161. Numer NIK
162. Numer NIK
163. Numer NIK
164. Numer NIK
165. Numer NIK
166. Numer NIK
167. Numer NIK
168. Numer NIK
169. Numer NIK
170. Numer NIK
171. Numer NIK
172. Numer NIK
173. Numer NIK
174. Numer NIK
175. Numer NIK
176. Numer NIK
177. Numer NIK
178. Numer NIK
179. Numer NIK
180. Numer NIK
181. Numer NIK
182. Numer NIK
183. Numer NIK
184. Numer NIK
185. Numer NIK
186. Numer NIK
187. Numer NIK
188. Numer NIK
189. Numer NIK
190. Numer NIK
191. Numer NIK
192. Numer NIK
193. Numer NIK
194. Numer NIK
195. Numer NIK
196. Numer NIK
197. Numer NIK
198. Numer NIK
199. Numer NIK
200. Numer NIK
201. Numer NIK
202. Numer NIK
203. Numer NIK
204. Numer NIK
205. Numer NIK
206. Numer NIK
207. Numer NIK
208. Numer NIK
209. Numer NIK
210. Numer NIK
211. Numer NIK
212. Numer NIK
213. Numer NIK
214. Numer NIK
215. Numer NIK
216. Numer NIK
217. Numer NIK
218. Numer NIK
219. Numer NIK
220. Numer NIK
221. Numer NIK
222. Numer NIK
223. Numer NIK
224. Numer NIK
225. Numer NIK
226. Numer NIK
227. Numer NIK
228. Numer NIK
229. Numer NIK
230. Numer NIK
231. Numer NIK
232. Numer NIK
233. Numer NIK
234. Numer NIK
235. Numer NIK
236. Numer NIK
237. Numer NIK
238. Numer NIK
239. Numer NIK
240. Numer NIK
241. Numer NIK
242. Numer NIK
243. Numer NIK
244. Numer NIK
245. Numer NIK
246. Numer NIK
247. Numer NIK
248. Numer NIK
249. Numer NIK
250. Numer NIK
251. Numer NIK
252. Numer NIK
253. Numer NIK
254. Numer NIK
255. Numer NIK
256. Numer NIK
257. Numer NIK
258. Numer NIK
259. Numer NIK
260. Numer NIK
261. Numer NIK
262. Numer NIK
263. Numer NIK
264. Numer NIK
265. Numer NIK
266. Numer NIK
267. Numer NIK
268. Numer NIK
269. Numer NIK
270. Numer NIK
271. Numer NIK
272. Numer NIK
273. Numer NIK
274. Numer NIK
275. Numer NIK
276. Numer NIK
277. Numer NIK
278. Numer NIK
279. Numer NIK
280. Numer NIK
281. Numer NIK
282. Numer NIK
283. Numer NIK
284. Numer NIK
285. Numer NIK
286. Numer NIK
287. Numer NIK
288. Numer NIK
289. Numer NIK
290. Numer NIK
291. Numer NIK
292. Numer NIK
293. Numer NIK
294. Numer NIK
295. Numer NIK
296. Numer NIK
297. Numer NIK
298. Numer NIK
299. Numer NIK
300. Numer NIK
301. Numer NIK
302. Numer NIK
303. Numer NIK
304. Numer NIK
305. Numer NIK
306. Numer NIK
307. Numer NIK
308. Numer NIK
309. Numer NIK
310. Numer NIK
311. Numer NIK
312. Numer NIK
313. Numer NIK
314. Numer NIK
315. Numer NIK
316. Numer NIK
317. Numer NIK
318. Numer NIK
319. Numer NIK
320. Numer NIK
321. Numer NIK
322. Numer NIK
323. Numer NIK
324. Numer NIK
325. Numer NIK
326. Numer NIK
327. Numer NIK
328. Numer NIK
329. Numer NIK
330. Numer NIK
331. Numer NIK
332. Numer NIK
333. Numer NIK
334. Numer NIK
335. Numer NIK
336. Numer NIK
337. Numer NIK
338. Numer NIK
339. Numer NIK
340. Numer NIK
341. Numer NIK
342. Numer NIK
343. Numer NIK
344. Numer NIK
345. Numer NIK
346. Numer NIK
347. Numer NIK
348. Numer NIK
349. Numer NIK
350. Numer NIK
351. Numer NIK
352. Numer NIK
353. Numer NIK
354. Numer NIK
355. Numer NIK
356. Numer NIK
357. Numer NIK
358. Numer NIK
359. Numer NIK
360. Numer NIK
361. Numer NIK
362. Numer NIK
363. Numer NIK
364. Numer NIK
365. Numer NIK
366. Numer NIK
367. Numer NIK
368. Numer NIK
369. Numer NIK
370. Numer NIK
371. Numer NIK
372. Numer NIK
373. Numer NIK
374. Numer NIK
375. Numer NIK
376. Numer NIK
377. Numer NIK
378. Numer NIK
379. Numer NIK
380. Numer NIK
381. Numer NIK
382. Numer NIK
383. Numer NIK
384. Numer NIK
385. Numer NIK
386. Numer NIK
387. Numer NIK
388. Numer NIK
389. Numer NIK
390. Numer NIK
391. Numer NIK
392. Numer NIK
393. Numer NIK
394. Numer NIK
395. Numer NIK
396. Numer NIK
397. Numer NIK
398. Numer NIK
399. Numer NIK
400. Numer NIK
401. Numer NIK
402. Numer NIK
403. Numer NIK
404. Numer NIK
405. Numer NIK
406. Numer NIK
407. Numer NIK
408. Numer NIK
409. Numer NIK
410. Numer NIK
411. Numer NIK
412. Numer NIK
413. Numer NIK
414. Numer NIK
415. Numer NIK
416. Numer NIK
417. Numer NIK
418. Numer NIK
419. Numer NIK
420. Numer NIK
421. Numer NIK
422. Numer NIK
423. Numer NIK
424. Numer NIK
425. Numer NIK
426. Numer NIK
427. Numer NIK
428. Numer NIK
429. Numer NIK
430. Numer NIK
431. Numer NIK
432. Numer NIK
433. Numer NIK
434. Numer NIK
435. Numer NIK
436. Numer NIK
437. Numer NIK
438. Numer NIK
439. Numer NIK
440. Numer NIK
441. Numer NIK
442. Numer NIK
443. Numer NIK
444. Numer NIK
445. Numer NIK
446. Numer NIK
447. Numer NIK
448. Numer NIK
449. Numer NIK
450. Numer NIK
451. Numer NIK
452. Numer NIK
453. Numer NIK
454. Numer NIK
455. Numer NIK
456. Numer NIK
457. Numer NIK
458. Numer NIK
459. Numer NIK
460. Numer NIK
461. Numer NIK
462. Numer NIK
463. Numer NIK
464. Numer NIK
465. Numer NIK
466. Numer NIK
467. Numer NIK
468. Numer NIK
469. Numer NIK
470. Numer NIK
471. Numer NIK
472. Numer NIK
473. Numer NIK
474. Numer NIK
475. Numer NIK
476. Numer NIK
477. Numer NIK
478. Numer NIK
479. Numer NIK
480. Numer NIK
481. Numer NIK
482. Numer NIK
483. Numer NIK
484. Numer NIK
485. Numer NIK
486. Numer NIK
487. Numer NIK
488. Numer NIK
489. Numer NIK
490. Numer NIK
491. Numer NIK
492. Numer NIK
493. Numer NIK
494. Numer NIK
495. Numer NIK
496. Numer NIK
497. Numer NIK
498. Numer NIK
499. Numer NIK
500. Numer NIK
501. Numer NIK
502. Numer NIK
503. Numer NIK
504. Numer NIK
505. Numer NIK
506. Numer NIK
507. Numer NIK
508. Numer NIK
509. Numer NIK
510. Numer NIK
511. Numer NIK
512. Numer NIK
513. Numer NIK
514. Numer NIK
515. Numer NIK
516. Numer NIK
517. Numer NIK
518. Numer NIK
519. Numer NIK
520. Numer NIK
521. Numer NIK
522. Numer NIK
523. Numer NIK
524. Numer NIK
525. Numer NIK
526. Numer NIK
527. Numer NIK
528. Numer NIK
529. Numer NIK
530. Numer NIK
531. Numer NIK
532. Numer NIK
533. Numer NIK
534. Numer NIK
535. Numer NIK
536. Numer NIK
537. Numer NIK
538. Numer NIK
539. Numer NIK
540. Numer NIK
541. Numer NIK
542. Numer NIK
543. Numer NIK
544. Numer NIK
545. Numer NIK
546. Numer NIK
547. Numer NIK
548. Numer NIK
549. Numer NIK
550. Numer NIK
551. Numer NIK
552. Numer NIK
553. Numer NIK
554. Numer NIK
555. Numer NIK
556. Numer NIK
557. Numer NIK
558. Numer NIK
559. Numer NIK
560. Numer NIK
561. Numer NIK
562. Numer NIK
563. Numer NIK
564. Numer NIK
565. Numer NIK
566. Numer NIK
567. Numer NIK
568. Numer NIK
569. Numer NIK
570. Numer NIK
571. Numer NIK
572. Numer NIK
573. Numer NIK
574. Numer NIK
575. Numer NIK
576. Numer NIK
577. Numer NIK
578. Numer NIK
579. Numer NIK
580. Numer NIK
581. Numer NIK
582. Numer NIK
583. Numer NIK
584. Numer NIK
585. Numer NIK
586. Numer NIK
587. Numer NIK
588. Numer NIK
589. Numer NIK
590. Numer NIK
591. Numer NIK
592. Numer NIK
593. Numer NIK
594. Numer NIK
595. Numer NIK
596. Numer NIK
597. Numer NIK
598. Numer NIK
599. Numer NIK
600. Numer NIK
601. Numer NIK
602. Numer NIK
603. Numer NIK
604. Numer NIK
605. Numer NIK
606. Numer NIK
607. Numer NIK
608. Numer NIK
609. Numer NIK
610. Numer NIK
611. Numer NIK
612. Numer NIK
613. Numer NIK
614. Numer NIK
615. Numer NIK
616. Numer NIK
617. Numer NIK
618. Numer NIK
619. Numer NIK
620. Numer NIK
621. Numer NIK
622. Numer NIK
623. Numer NIK
624. Numer NIK
625. Numer NIK
626. Numer NIK
627. Numer NIK
628. Numer NIK
629.

Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
1	1.Nazwa lub firma	PROCON SOFTWARE SPÓŁKA AKCYJNA, -----	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000041559	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	012642522		
3	1.Odreśnienie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI		
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>PROCES POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE I SPÓŁKI ABG S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE W ORODZE PRZEJĘCIA SPÓŁKI ABG S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) PRZEZ SPÓŁKĘ ASSECO POLAND S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA) NA PODSTAWIE ART.492 §1 PKT 1. KSH(TJ). PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU ABG NA ASSECO W ZAMIAN ZA AKCIE NOWEJ EMISJI, KTÓRE ASSECO PRZYJMA AKCJONARIUSZOM ABG.</p> <p>UCHWAŁA NR 4 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 14.08.2008R W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. ZE SPÓŁKĄ ABG S.A. ORAZ ZMIANY STATUTU ASSECO POLAND S.A. AKT NOTARIALNY REP.A NR 7010/2008 Z 14.08.2008R SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL.WSPÓLNEJ 65 M.21 W WARSZAWIE.</p> <p>UCHWAŁA NR 3/2008 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA ABG S.A. Z DNIA 14.08.2008R W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI ABG S.A. ZE SPÓŁKĄ ASSECO POLAND S.A. ORAZ W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZMIANĘ STATUTU SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. AKT NOTARIALNY REP.A NR 4943/2008 Z 14.08.2008R SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JOANNĘ DECKOWSKĄ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. FILTROWEJ 68 LOK.3 W WARSZAWIE.</p>		
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
1	1.Nazwa lub firma	ABG SPÓŁKA AKCYJNA, -----	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000049592	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	012641241		
4	1.Odreśnienie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI		
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>PROCES POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA) Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE ZE SPÓŁKĄ SYSTEMY INFORMACYJNE KAPITAŁ S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU W TRYBIE ART. 429 PAR.1. PKT 1 KSH, TJ. PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI SYSTEMY INFORMACYJNE KAPITAŁ S.A. NA SPÓŁKĘ ASSECO POLAND S.A. W ZWIĄZKU Z POZIADANIEM PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ S.A. 100% AKCJI SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ. POŁĄCZENIE ZGODNIE Z ART.515 PAR.1 ORAZ 516 PAR.6 KSH.</p> <p>UCHWAŁA NR 5 NWZ SPÓŁKI POD FIRMĄ "ASSECO POLAND" SPÓŁKA AKCYJNA, W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. ZE SPÓŁKĄ SI KAPITAŁ S.A. Z DNIA 7.01.2009 R.</p> <p>AKT NOTARIALNY REP. A NR 141/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ PRZY UL.WSPÓLNEJ 65 M.21 W WARSZAWIE UCHWAŁA NR 1 NWZ SPÓŁKI POD FIRMĄ "SYSTEMY INFORMACYJNE KAPITAŁ" SPÓŁKA AKCYJNA W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI SI KAPITAŁ Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU ZE SPÓŁKĄ ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 7.01.2009 R.</p>		

Kierownik Obsługi Klienta

Wiesław Wójcik

Akt Notarialny REP. A NR 148/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ PRZY UL.WSPÓLNEJ 65 M.21 W WARSZAWIE				
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
1	1.Nazwa lub firma	"SYSTEMY INFORMACYJNE KAPITAŁ" SPÓŁKA AKCYJNA, -----	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000140572	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	191203953		
5	1.Odreśnienie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI		
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>PROCES POŁĄCZENIA SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE I SPÓŁKI ABG S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE W TRYBIE ART.492 PAR.1 PKT 1 KSH, TJ. PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU ABG S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) NA ASSECO POLAND S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA), W WYNIKU POŁĄCZENIA ABG ZOSTANIE ROZWIĄZANE BEZ PRZEPROWADZENIA LIKWIDACJI. W ZWIĄZKU Z TYM, ZE JEDYNYM AKCJONARIUSZEM SPÓŁKI ABG UPRAWNIONYM DO WSKAZYWANIA DO WSZYSTKICH 37.355.564 AKCJI O WARTOŚCI NOMINALNEJ 1 (JEDEN) ZŁOTY KĄDZA, REPREZENTUJĄCYCH 100% KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI ABG S.A. JEST ASSECO POLAND S.A., POŁĄCZENIE ZOSTANIE DOKONANE ZGODNIE Z ART.515 PAR.1 ORAZ 516 PAR.6 KSH TJ. BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI ASSECO POLAND S.A. ORAZ BEZ WYMIANY AKCJI SPÓŁKI ABG S.A. NA AKCIE W KAPITAŁE ZAKŁADOWYM ASSECO POLAND S.A. UCHWAŁA NR 4 WALNEGO ZGROMADZENIA ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 26.11.2009 R. OBJĘTA AKTEM NOTARIALNYM REP. A NR 7768/2009</p> <p>UCHWAŁA NR 1/2009 WALNEGO ZGROMADZENIA ABG S.A. Z DNIA 4.12.2009 R. OBJĘTA AKTEM NOTARIALNYM REP. A NR 1691/2009</p>		
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
Brak wpisów				
6	1.Odreśnienie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI		
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>POŁĄCZENIE SPÓŁEK W TRYBIE ART.492 PAR.1 UST.1 W ZWIĄZKU Z ART.515 PAR.1 KSH, PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ - ABG S.A., NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWAJĄCĄ - ASSECO POLAND S.A., BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ WOBEC TEGO, ZE SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA POSIADA 100% AKCJI SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 26.11.2009 R., KANCELARIA NOTARIALNA ANDRZEJA PRZYBYŁĘ W WARSZAWIE, (REP.A NR 7768/2009) NR. 4.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA ABG S.A. W WARSZAWIE Z DNIA 04.12.2009 R., KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF ŁASKI, JOANNA DECKOWSKA, NOTARIUSZ JOANNA DECKOWSKA W WARSZAWIE, (REP.A NR 1691/2009) NR.1/2009.</p>		
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				

Wie glaukmodisch

MIKITA Z KANCELARI NOTARIALNEJ, PRZY UL. EMILII PATER 10/7 W WARSZAWIE UCHWAŁA NR 21 ZWYCIĄŻONEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI INFOVIDE-MATRIX S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI INFOVIDE-MATRIX S.A. ZE SPÓŁKĄ ASSECO POLAND S.A. Z DNIA 29.04.2016R. AKT NOTARIALNY - REP. A NR 598/2016 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA SYLWIE KUBICKĄ Z KANCELARI NOTARIALNEJ, PRZY UL. ALEJA RÓŻ 7/9 W WARSZAWIE	
Podrubryka 1: Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	
Podrubryka 2: Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma 2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany 3.Numer w rejestrze 4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr 5.Numer REGON
	INFOVIDE - MATRIX SPÓŁKA AKCYJNA, — KRAJOWY REJESTR SĄDOWY 0000122829 ***** 012075230

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Data sporządzenia wydruku 21.08.2018 Data strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru:
--

Kierownik Usługi Klienta

Wiesław Wójcik

Asseco Poland S.A.  
ul. Olchowa 14  
35-322 Rzeszów

Biuro w Warszawie:  
ul. Adama Branickiego 13  
02-972 Warszawa

Tel./Fax:  
+48 22 574 8200  
+48 22 574 8282

ODPI8  
**ASSECO**  
POLAND

Warszawa, dnia 18-09-2017

## PEŁNOMOCNICTWO

Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie, ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000033391, NIP: 522-000-37-82, kapitał zakładowy Spółki w kwocie 83.000.303 zł opłacony w całości,

reprezentowana przez:

Tadeusz Dyrpe - Wiceprezes Zarządu

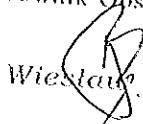
Rafał Kozłowski - Wiceprezes Zarządu

udziela Panu Wiesławowi Wójcikowi, legitymującemu się dowodem osobistym serii AXV152712 pełnomocnictwa do samodzielnego reprezentowania Spółki w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, postępowaniach w sprawie zawarcia umowy ramowej oraz w postępowaniach konkursowych prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996 i 1020) z późn. zm., zwanych dalej „Postępowaniami”.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do:

- a) składania oświadczeń woli i wiedzy w imieniu Spółki, w tym składania, podpisywania i parafowania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, oferty wstępnej i oferty wraz ze wszystkimi załącznikami, pracy konkursowej wraz ze wszystkimi załącznikami, potwierdzania kopii dokumentów za zgodność z oryginałem, wniesienia wadium, składania zapytań i wniosków o wyjaśnienie lub zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu, ogłoszenia o konkursie, specyfikacji istotnych warunków zamówienia i regulaminu konkursu, prowadzenia innej korespondencji z zamawiającym, udzielania wyjaśnień w trakcie Postępowania, uzupełniania dokumentów, oświadczeń i pełnomocnictw, wglądu w dokumentację przetargową,
- b) składania w imieniu Spółki w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa,
- c) udzielania wyjaśnień dotyczących treści wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu i oferty oraz wyjaśnień dotyczących oświadczeń i dokumentów składanych w toku Postępowania,
- d) zadawania pytań co do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub innych dokumentów i oświadczeń otrzymywanych od Zamawiającego,

Kierownik Obsługi Klienta

 Wiesław Wójcik asseco.pl

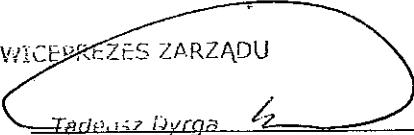
info@asseco.pl

- e) zapozdawania się z dokumentacją postępowania w tym zwracania się z wnioskiem o udostępnienie protokołu postępowania oraz załączników do tego protokołu,
- f) poświadczania w imieniu Spółki dokumentów sporządzonych w języku obcym składanych wraz z tłumaczeniem na język polski,
- g) prowadzenia negocjacji w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- h) prowadzenia dialogu, dialogu technicznego oraz dialogu konkurencyjnego z Zamawiającym,
- i) wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
- j) wnoszenia w imieniu Spółki przysługujących jej w postępowaniu środków ochrony prawnej (odwołanie, skarga), w tym zgłaszanie przystąpień w jej imieniu do postępowań toczących się w wyniku wniesienia środków ochrony prawnej przez innego wykonawcę,
- k) wycofania w imieniu Spółki wniesionych przez niego odwołań i skargi oraz wycofania przystąpienia przez niego do postępowania odwoławczego,
- l) wnoszenia w imieniu Spółki pism procesowych w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Krajową Izbą Odwoławczą przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych oraz przed Sądem Okręgowym,
- m) reprezentowania Spółki na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych oraz przed Sądem Okręgowym.

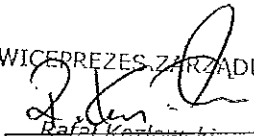
Pełnomocnik nie jest uprawniony do zawarcia umowy w imieniu mocodawcy ani do udzielania dalszych pełnomocnictw.

W imieniu Asseco Poland S.A.


WICEPREZES ZARZĄDU

  
Tadeusz Gyrga

WICEPREZES ZARZĄDU

  
Rafał Kozłowski

Kierownik Obsługi Klienta

  
Wiesław Wójcik

ADWOKAT

  
Ewa Urban

KANCELARIA NOTARIALNA ANDRZEJ PRZYBYŁA -  
NOTARIUSZ, ELŻBIETA MIKITA - NOTARIUSZ,  
JAN PRZYBYŁA - NOTARIUSZ  
SPÓŁKA CYWILNA

00-669 Warszawa, ul. Emilii Plater 10 m.7, tel: 621-99-69, 628-03-38

REPERTORIUM A nr .....<sup>6622</sup>...../2018

Dnia 20 czerwca 2018 roku.-----

Ja, notariusz **Andrzej Przybyła**, prowadzący Kancelarię Notarialną w  
Warszawie, przy ulicy Emilii Plater numer 10 m.7, **POŚWIADCZAM**  
**zgodność odpisu z okazanym dokumentem,** -----

Pobrano:-----

taksy notarialnej.....12,- zł

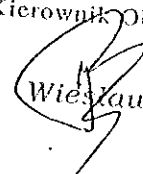
.....+ 23% vat.....2,76 zł

(§13 rozp. o taksie notarialnej i art. 41 ust.1 w zw. z art. 146a pkt 1  
ustawy o podatku od towarów i usług).-----



ANDRZEJ PRZYBYŁA  
NOTARIUSZ

Kierownik Obsługi Klienta

  
Wiesław Wójcik



ING Bank Śląski S.A.  
ul. Sokolska 34  
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001160538 Data księgowania: 06.09.2018 Data transakcji: 06.09.2018

Dane Płatnika:

04 1050 0086 1000 0022 7364 3854  
ING Bank Śląski  
ASSECO POLAND S.A.  
UL. OLCHOWA 14  
35-322 RZESZÓW

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000  
URZĄD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH  
ul. POSTĘPU 17A  
02-676 WARSZAWA

Tytuł operacji:

(16681634) Oplata za wpis od odwołania Biblioteka Narodowa - Repozytorium Cyfrowe Bibl. Nar. oraz rozb. interfejsów nr XIV/264/12/18

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

15 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

za zgodność z oryginałem

Kierownik Obsługi Klienta

Wiesław Wójcik