

Szpital Wojewódzki w Poznaniu
Sekcja Zamówień Publicznych
Juraszów 7/19
60-479 Poznań

Pismo: SZW/SZP/52/2018/3

Poznań dnia: 2018-07-04

«@t_oferent_zglo#nazwa»
«@t_oferent_zglo#kod»
«@t_oferent_zglo#miasto»
«@t_oferent_zglo#ulica»
«@t_oferent_zglo#dom»«@t_oferent_zglo#l
okal»

O D P O W I E D Ź

na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2018-07-04 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony**, na:

Dostawa odczynników z dzierżawą analizatora oraz szczepów wzorcowych dla Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu,

Treść wspomnianej prośby jest następująca :

I. Pytanie nr 1 - dotyczy § 7 ust. 1 Umowy

Zgodnie z treścią § 7 ust. 1 Umowy Zamawiający wskazał, że:

" Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

- w wysokości 10% wartości brutto umowy, gdy któraś ze stron odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca,

- w wysokości 1% wartości brutto zamówienia niezrealizowanego w terminie za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, z jednoczesnym zastrzeżeniem, iż ta zwłoka nie może trwać dłużej niż 3 dni. Po upływie ww. terminu Zamawiający dokona zakupu asortymentu tej samej ilości i tego samego gatunku u innego Wykonawcy, a w przypadku zaistnienia różnicy w kosztach zakupu, zaistniałą różnicą obciąży Wykonawcę".

Wykonawca jako podmiot profesjonalnie zajmujący się dostawą odczynników wskazuje, że zastrzeżenie, że zwłoka w realizacji zamówienia w terminie nie może trwać dłużej niż 3 dni, jest terminem zbyt krótkim. Podkreślamy, że jego intencją jest dostarczenie kompletnego i spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego zamówienia, jednak zdaje sobie sprawę z możliwości wystąpienia incydentalnie sytuacji, w której może nie mieć wpływu na termin dostawy, w szczególności z uwagi na brak dostępności towaru u producenta lub problemy logistyczne w transporcie międzynarodowym.

Z uwagi na możliwość wystąpienia takiej sytuacji Wykonawca stoi na stanowisku, że dopuszczalność jedynie 3-dniowego terminu zwłoki jest zbyt krótka, by umożliwić Wykonawcy realizację kompletnego zamówienia na czas, szczególnie biorąc pod uwagę, że w przypadku wystąpienia 3-dniowej zwłoki, Zamawiający przewidział możliwość zakupu asortymentu tej samej ilości i tego samego gatunku u innego Wykonawcy, a w przypadku zaistnienia różnicy w kosztach zakupu, zaistniałą różnicą obciąży Wykonawcę.

Wykonawca przyznaje, że Zamawiający jako dysponent Postępowania może kształtować dokumentację w dogodny dla siebie sposób, jednak nie może przy tym naruszać fundamentalnych i obowiązujących go zasad, takich jak np. zasady współżycia społecznego (art. 5 KC). Rażąca niewspółmierność uprawnień w opisanym przypadku ma, zdaniem Wykonawcy, właśnie taki charakter.

W tym miejscu Wykonawca wskazuje, że również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej potwierdza brak całkowitej swobody zamawiającego w kształtowaniu

wzoru umowy. Tak Krajowa Izba Odwoławcza orzekła m.in. w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r., w sprawie o sygn. akt KIO 2649/11, zgodnie z którym:

„Jedną z podstawowych zasad obowiązujących w prawie zobowiązań jest zasada swobody umów; wynikająca z przepisu art. 353 Kodeksu cywilnego. W literaturze przedmiotu przyjmuje się, iż zasada ta oznacza, że istnieje swoboda zawarcia lub nie zawarcia umowy, możliwość swobodnego wyboru kontrahenta, treść umowy może być co do zasady kształtowana w dowolny sposób, forma umowy zależy od woli stron. Swoboda stron doznaje ograniczeń co do celu i treści zawieranej umowy. Ograniczenia te wiążą się z tym, iż treść lub cel umowy nie mogą być sprzeczne z właściwością (naturą) stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Nie jest zatem możliwe takie ukształtowanie stosunku umownego, które prowadziłyby do naruszenia przepisów ustawy, w tym zarówno postanowień kodeksu cywilnego, jak też innych ustaw, w tym przepisów ustawy Pzp. Zgodzić się należy z argumentami, iż na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych dochodzi do modyfikacji zasady równości i swobody stron stosunku zobowiązaniowego choćby przy wyborze partnera, z którym zawierana będzie umowa w sprawie zamówienia publicznego. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i autorem specyfikacji istotnych warunków, która w swej treści zawierać powinna istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy lub jej wzór. Tak więc to Zamawiający jest autorem sformułowań zawartych we wzorze umowy. Nie oznacza to jednak, że postanowienia takiej umowy mogą być korzystne tylko dla jednej strony lub nakładać tylko na jedną stronę odpowiednio same obowiązki lub przyznawać jej same przywileje. Zaproponowane przez Zamawiającego zapisy § 1 oraz § 3 wzoru umowy pozostawiają Zamawiającemu sporą uznaniowość w zakresie realizowanego w przyszłości zamówienia stoją tym samym w sprzeczności z podstawowymi zasadami zamówień publicznych oraz w swych skutkach doprowadzić mogą do niewłaściwego wydatkowania środków publicznych. Konkludując, tak skonstruowane postanowienia specyfikacji i wzoru umowy, o takim stopniu uznaniowości prowadzić mogą do złamania zasady równości i uczciwej konkurencji, budząc w wykonawcach niepewność co do zakresu wykonywanych w przyszłości robót budowlanych.”

W związku z tym, zwracamy się do Zamawiającego z następującym pytaniem:

1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 7 ust. 1 Umowy w ten sposób, że postanowienie to uzyska brzmienie:

" Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

- w wysokości 10% wartości brutto umowy; gdy któraś ze stron odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca,

- w wysokości 1% wartości brutto zamówienia niezrealizowanego w terminie za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, z jednoczesnym zastrzeżeniem, iż ta zwłoka nie może trwać dłużej niż 5 dni. Po upływie ww. terminu Zamawiający dokona zakupu asortymentu tej samej ilości i tego samego gatunku u innego Wykonawcy, a w przypadku zaistnienia różnicy w kosztach zakupu, zaistniałą różnicą obciąży Wykonawcę" ? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu we wzorze umowy.

II. Pytanie nr 2 - dotyczy § 8 ust. 3 lit. b) Umowy

Zgodnie z treścią § 8 ust. 3 lit. b) Umowy Zamawiający wskazał, że:

3. "Zamawiający może rozwiązać umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia, gdy Wykonawca nie wykonuje umowy lub wykonuje ją nienależycie, naruszając istotne jej postanowienia a w szczególności w przypadkach:

- b) zgłoszenia przez Zamawiającego dwóch reklamacji na dostarczony przez Wykonawcę asortyment

W nawiązaniu do przedstawionej powyżej argumentacji, Wykonawca wskazuje, że Zamawiający jako dysponent Postępowania może kształtować dokumentację w dogodny dla siebie sposób, jednak po pierwsze nie może przy tym naruszać fundamentalnych i obowiązujących go zasad, a po drugie swoboda i dowolność w kształtowaniu postanowień dokumentacji jest ograniczona, szczególnie w zakresie kształtowania wzoru umowy.

Ponadto Wykonawca wskazuje, że cytowane powyżej postanowienie nie determinuje, o jakiej reklamacji jest mowa, tj. czy chodzi o reklamację ilościową czy

jakościową. Jeśli o jakościową, to w przypadku odczynników, które zawierają materiał biologiczny (przeciwciała) reklamacja użytkownika dotycząca działania odczynnika może wystąpić. Wystąpienie reklamacji nie musi wiązać się wówczas z problemami dla Zamawiającego, o ile czas rozpatrzenia reklamacji będzie krótki, a wsparcie Wykonawcy pozwoli na wykonanie badań w czasie uznanym za właściwy przez Zamawiającego. Rozwiązanie umowy powinno nastąpić w następstwie braku rozpatrzenia reklamacji na czas, a nie jej wystąpienia.

Przewidzenie zatem rygoru rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku samego zgłoszenia przez Zamawiającego dwóch reklamacji na dostarczony przez Wykonawcę asortyment należy uznać za okoliczność zbyt surową.

Pragniemy zwrócić uwagę, że ewentualne zgłoszenie dwóch reklamacji w ocenie Wykonawcy nie może zostać uznane za wystarczający powód do rozwiązania umowy. Możliwość taka zarezerwowana jest jedynie dla sytuacji kluczowych i wyjątkowych, które w sposób bezpośredni utrudniają lub wręcz uniemożliwiają prawidłowe wykonanie zobowiązań wynikających z umowy. Stąd w ocenie Wykonawcy okolicznością prawidłową byłoby działanie Wykonawcy polegające na braku rozpatrzenia reklamacji na czas. Takie stanowisko Wykonawcy jest również poparte orzecznictwem KIO, w szczególności cytowanym już w piśmie wyrokiem KIO z dnia 27 grudnia 2011 r., w sprawie o sygn. akt KIO 2649/11.

W związku z tym, zwracamy się do Zamawiającego z następującym pytaniem:

1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację 8 ust. 3 lit. b) Umowy w ten sposób, że postanowienie to uzyska brzmienie: **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.

3. "Zamawiający może rozwiązać umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia, gdy Wykonawca nie wykonuje umowy lub wykonuje ją nienależycie, naruszając istotne jej postanowienia a w szczególności w przypadkach: **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.

b) zgłoszenia przez Zamawiającego dwóch reklamacji na dostarczony przez Wykonawcę asortyment i nie rozpatrzenie ich przez Wykonawcę w terminie 7 dni od

dnia przesłania przez Wykonawcę potwierdzenia otrzymania reklamacji", "?
Odpowiedź brzmi: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.

III. Pytanie nr 3 - dotyczy § 8 ust. 3 lit. d) Umowy

Zgodnie z treścią § 8 ust. 3 lit. d) Umowy Zamawiający wskazał, że:

3. "Zamawiający może rozwiązać umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia, gdy Wykonawca nie wykonuje umowy lub wykonuje ją nienależycie, naruszając istotne jej postanowienia a w szczególności w przypadkach:

d) gdy Wykonawca dwukrotnie dopuści się opóźnień w dostarczeniu Zamawiającemu asortymentu, przekraczającego 3 dni od dnia wynikającego ze złożonego zamówienia."

Wskazujemy, że zastrzeżenie umowne przewidujące rozwiązanie umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku dwukrotnego opóźnienia w dostarczeniu Zamawiającemu asortymentu, przekraczającego 3 dni od dnia wynikającego ze złożonego zamówienia jest zbyt rygorystyczne.

Zgodnie bowiem z tym postanowieniem, Zamawiający będzie mógł rozwiązać umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku dwukrotnego zaistnienia okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności (np. działanie siły wyższej).

Wykonawca podkreśla, że "zwłoka" to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich, por. przykładowo wyrok SN z dnia 20 marca 1968 r., sygn. akt: II CR 419/67).

Ponadto Wykonawca wskazuje, że uzależnienie obowiązku zapłaty kar umownych od zwłoki, a nie od opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy odpowiada ogólnym zasadom odpowiedzialności cywilnoprawnej, która jest uzależniona od elementu winy. Trudno mówić o zasadności przypisania Wykonawcy odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, na które nie miał wpływu, i które było następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi. Mając powyższe na uwadze w celu zachowania przejrzystości umowy i podkreślenia powyższej intencji posłużenie się w umowie pojęciem zwłoki jest uzasadnione.

Ponadto, w nawiązaniu do argumentacji zawartej w pkt I niniejszego pisma powyżej, Wykonawca wskazuje, że 3 - dniowy termin zwłoki w przypadku dostarczenia asortymentu jest terminem zbyt krótkim. Wykonawca podkreśla, że jego intencją jest dostarczenie kompletnego i spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego zamówienia, jednak zdaje sobie sprawę z możliwości wystąpienia incydentalnie sytuacji, w której może nie mieć wpływu na termin dostawy, w szczególności z uwagi na brak dostępności towaru u producenta lub problemy logistyczne w transporcie międzynarodowym.

W związku z tym, zwracamy się do Zamawiającego z następującym pytaniem:

1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację 8 ust. 3 lit. d) Umowy w ten sposób, że postanowienie to uzyska brzmienie:

3. "Zamawiający może rozwiązać umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia, gdy Wykonawca nie wykonuje umowy lub wykonuje ją nienależycie, naruszając istotne jej postanowienia a w szczególności w przypadkach: **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.

d) gdy Wykonawca dwukrotnie dopuści się zwłoki w dostarczeniu Zamawiającemu asortymentu, przekraczającego 14 dni od dnia wynikającego ze złożonego zamówienia." **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.

IV. Dot. Załącznik nr 5a do SIWZ - wzór umowy - pakiet nr 1

1. Par. 1 ust. 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby zakres wykorzystania umowy wynosił min. 80%? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.

2. Par. 2 ust. 2 Czy Zamawiający dopuści, aby zamówienia były składane także za pośrednictwem poczty elektronicznej? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający wyraża zgodę ale nie wymaga.

3. Par. 2 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin dostawy analizatora wynosił 21 dni od daty podpisania umowy a termin ich instalacji 7 dni od daty dostarczenia? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.

4. Par. 2 ust. 6, Par. 7 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę słowa "godzin" na "godzin w dni robocze"? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.

5. Par. 2 ust. 10 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, by obowiązek wymiany dotyczył wyłącznie wadliwego elementu, a nie całego aparatu? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.

6. Par. 4 ust. 1, ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby termin płatności był liczony od daty wystawienia faktury? **Odpowiedź brzmi:** Zgodnie z zapisami we wzorze umowy.

7. Par. 7 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę „bezpłatnego” na „w ramach czynszu dzierżawnego”? **Odpowiedź brzmi:** Zgodnie z zapisami we wzorze umowy.

8. Par. 8 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w brzmieniu: "Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej." **Odpowiedź brzmi:** Zgodnie z zapisami we wzorze umowy.

9. Par. 8 ust. 1 pkt 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację niniejszego postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości wynagrodzenia brutto dot. niezrealizowanej części umowy.? **Odpowiedź brzmi:** Zgodnie z zapisami we wzorze umowy.

10. Par. 9 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia umowy? **Odpowiedź brzmi:** Zgodnie z zapisami we wzorze umowy.

11. Par. 9 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do rozwiązania umowy przysługiwało po bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 3 dni robocze? **Odpowiedź brzmi:** Zgodnie z zapisami we wzorze umowy.

Pakiet nr 1

1. (§14) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.
2. (§14) Czy Zamawiający dopuści aneksowanie ze względu na zamianę oferowanego produktu na produkt równoważny w przypadku zmiany produktu lub producenta odczynnika? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający dopuszcza.
3. (§14) Czy Zamawiający dopuści zmiany numeru katalogowego, wielkości opakowania, nazwy testu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? W przypadku zmiany wielkości opakowania dla nowego produktu, czy Zamawiający dopuści przeliczenie ceny za oznaczenie? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie dopuszcza .
4. (§14) Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zamiennika o parametrach nie gorszych od proponowanego w umowie po powiadomieniu Zamawiającego w wypadku wystąpienia przejściowego brak produktu? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający dopuszcza ale po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym.
5. Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie zaistnienia niniejszej sytuacji, możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy. **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający dopuszcza ale po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym

Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno

Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

6. (§8) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu kar umownych, których suma nie przekroczy 10% wartości netto przedmiotu Umowy? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.
7. Czy Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej do dostaw (specyfikacje produktów, MSDS) w formie elektronicznej? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający dopuszcza.
8. Czy Zamawiający wprowadzi zapis o ubezpieczeniu aparatu na czas trwania umowy przez Zamawiającego? W naszej opinii to po stronie Zamawiającego powinno leżeć ubezpieczenie aparatu, ponieważ Wykonawca nie posiada wiedzy, m.in. o warunkach lokalowych Zamawiającego, alarmach i innych zabezpieczeniach w pracowni, do której przeznaczony jest oferowany aparat.
W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu,
że Zamawiający zobowiązuje się w terminie 7 dni roboczych do ubezpieczenia aparatu od kradzieży i pożaru oraz do dostarczenia Wykonawcy kopii polisy wraz z potwierdzeniem zapłaty składki. Przedmiotowa polisa będzie zawierała cesję praw z polisy na spółkę Argenta. **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.
9. Czy Zamawiający wprowadzi zapis o odpowiedzialności Zamawiającego za wszelkie uszkodzenia wynikające z nieprawidłowego użytkowania aparatu?
- 10.(§2ust.6) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie szybkości reakcji na zgłoszenie o awarii na min. 3 dni robocze? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody.

SIWZ

1. W przypadku konieczności dostarczenia dokumentów w postaci papierowej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie ich w postaci zbindowanych tomów, gdzie **poświadczenie za zgodność będzie widniało tylko na pierwszej stronie** tomu dla jego pozostałych stron? **Odpowiedź brzmi:** Zgodnie z SIWZ.

Pakiet 2

1. (§13) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody.
2. (§13) Czy Zamawiający dopuści zmiany numeru katalogowego, wielkości opakowania, nazwy testu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? W przypadku zmiany wielkości opakowania dla nowego produktu, czy Zamawiający dopuści przeliczenie ceny za oznaczenie? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie dopuszcza.
3. (§13) Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zamiennika o parametrach nie gorszych od proponowanego w umowie po powiadomieniu Zamawiającego w wypadku wystąpienia przejściowego braku produktu? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający dopuszcza ale po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym.
4. Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie zaistnienia niniejszej sytuacji, możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy. **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający dopuszcza ale po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym.

Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

5. (§7) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu kar umownych, których suma nie przekroczy 10% wartości netto przedmiotu Umowy? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisu we wzorze umowy.
6. Czy Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej do dostaw (specyfikacje produktów, MSDS) w formie elektronicznej? **Odpowiedź brzmi:** Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pakiet 3

1. (§11) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody.
2. (§11) Czy Zamawiający dopuści aneksowanie ze względu na zmianę oferowanego produktu na produkt równoważny w przypadku zmiany produktu lub producenta odczynnika? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający dopuszcza aneksowanie ze względu na zmianę oferowanego produktu na produkt równoważny w przypadku zmiany produktu lub producenta odczynnika.
3. (§11) Czy Zamawiający dopuści zmiany numeru katalogowego, wielkości opakowania, nazwy testu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? W przypadku zmiany wielkości opakowania dla nowego produktu, czy Zamawiający dopuści przeliczenie ceny za oznaczenie? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie dopuszcza.
4. (§11) Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zamiennika o parametrach nie gorszych od proponowanego w umowie po powiadomieniu Zamawiającego w wypadku wystąpienia przejściowego braku produktu? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający dopuszcza ale po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym
5. Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie zaistnienia niniejszej sytuacji, możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy. **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający dopuszcza ale po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym

Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta

brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

6. (§5) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu kar umownych, których suma nie przekroczy 10% wartości netto przedmiotu Umowy? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający nie wyraża zgody.
7. Czy Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej do dostaw (specyfikacje produktów, MSDS) w formie elektronicznej? **Odpowiedź brzmi:** Zamawiający dopuszcza.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Zamawiający

Szpital Wojewódzki w Poznaniu
Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa

Karol Chojnacki
lekarz