

Warszawa dnia 16 kwietnia 2018 roku.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Województwo Wielkopolskie

Adres:

Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
Al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

w imieniu którego działa w ramach powierzenia zadania
na podstawie umowy:

Szpital Wielkopolski Sp. z o.o.

ul. Lutycka 34
60-415 Poznań
tel. 48 61 855 3510, 61 415 27 03
e-mail : biuro@szpitalewielkopolski.pl
przetargi@szpitalewielkopolski.pl

Odwolujący:

PORR S.A.

ul. Hołubcowa 123,
02-854 Warszawa
tel. 48 (22) 266 99 00
fax 48 (22) 266 90 20
e-mail: centrala@porr.pl

reprezentowany przez:

radcę prawnego Michała Koczorowskiego

adres do doręczeń:

r.pr. Michał Koczorowski ,
PORR S.A.
ul. Hołubcowa 123,
02-854 Warszawa

Numer ogłoszenia : Dz. U/ S 565 144054-2018-PL

Wysokość wpisu 20.000,00 złotych

Znak Sprawy: SzW/4/2018

Dotyczy : Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie na zasadzie generalnego wykonawstwa kompleksowej realizacji inwestycji pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z wyposażeniem” przy ulicy Adama Wrzóska w Poznaniu.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego - PORR S.A. z siedzibą w Warszawie (zwany dalej jako: „Odwołujący”), na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, które wraz z aktualnym odpisem KRS Odwołującego w załączeniu przedkładam, na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, ze zm. - zwana dalej jako: „ustawa Pzp”), wnoszę niniejszym odwołanie, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie na zasadzie generalnego wykonawstwa kompleksowej realizacji inwestycji pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z wyposażeniem” przy ulicy Adama Wrzosa w Poznaniu na niezgodne z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego polegające na sporządzeniu postanowień SIWZ i ogłoszenia w sposób niezgodny z ustawą Pzp, w szczególności poprzez określenie przez Zamawiającego warunków udziału w wyżej wskazanym postępowaniu z naruszeniem art. 22 ust. 1a w zw. z art. 22c ust. 1 i ust. 3 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w zakresie określenia sytuacji ekonomicznej lub finansowej wymaganej od potencjalnych Wykonawców przy zastosowaniu wskaźnika rentowności, który jest całkowicie nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności wykonawcy/odwołującego do należytego wykonania zamówienia, a w konsekwencji w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców jak również przejrzystości postępowania o udzieleniu zamówienia, a które to warunki zostały wprost wskazane w SIWZ w punkcie 6.2.c oraz w ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 4 kwietnia 2018 roku sekcja III podpunkt 1.2 Sytuacja ekonomiczna i finansowa, w następujący sposób:

- „Jednocześnie wykonawca musi wykazać, że na koniec każdego z ostatnich trzech lat obrotowych osiągnął niżej wymienione wskaźniki finansowe:
 - Wskaźnik rentowności sprzedaży (ROS) nie niższy niż 2,5%
Wskaźnik obliczany według wzoru:
$$ROS = (\text{zysk netto}) : (\text{przychody netto ze sprzedaży}) \times 100$$

W związku z powyższym wnosimy o:

1. Rozpatrzenie i uwzględnienie niniejszego Odwołania przez Krajową Izbę Odwoławczą,
2. Nakazanie Zamawiającemu zmianę specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszenia poprzez skreślenie w zawartego w punkcie 6.2 c SIWZ oraz sekcja III podpunkt 1.2 ogłoszenia postanowienia dotyczącego wskaźnika rentowności sprzedaży (ROS) (stosunku zysku netto do przychodów netto ze sprzedaży),
3. Zasądzenie na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego według norm przepisanych.

Interes we wniesieniu odwołania przez Odwołującego:

Nie ulega wątpliwości, że Odwołujący prowadzi działalność gospodarczą w zakresie objętym przedmiotem zamówienia i posiada zdolność do jego prawidłowego wykonania, w związku z tym zamierza się ubiegać o jego pozyskanie. Niestety niezgodne z przepisami ustawy Pzp działania Zamawiającego polegające na kształtowaniu postanowień SIWZ z naruszeniem zasad i szczegółowych przepisów ustawy Pzp uniemożliwiają Odwołującemu złożenie ważnej oferty w postępowaniu, co w konsekwencji może doprowadzić do poniesienia przez niego szkody w postaci braku uzyskania potencjalnego zysku stanowiącego część wynagrodzenia za wykonanie umowy zawartej w celu realizacji ww. zamówienia. Uwzględnienie odwołania umożliwi Odwołującemu wzięcie udziału w postępowaniu, a co za tym idzie umożliwi Odwołującemu uzyskanie zamówienia i wypracowania ewentualnego zysku.

Termin na wniesienie odwołania przez Odwołującego:

Stosownie do przepisu art. 182 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej - jeżeli wartość zamówienia jak to ma miejsce w niniejszej sprawie jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. W przedmiotowym stanie faktycznym ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 04.04.2018 roku, zatem termin na wniesienie niniejszego odwołania zgodnie z wymogami ustawowymi został zachowany, albowiem zgodnie z art. 185 ust. 8 ustawy Pzp. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, tak jak ma to miejsce w niniejszej sprawie, termin upływa dnia następnego po dniu lub dniach wolnych od pracy, a więc w dniu dzisiejszym.

Wpis od odwołania:

Odwołujący załącza dowód uiszczenia wpisu w wysokości 20.000,00 złotych. Wysokość wpisu ustalono w oparciu o przepis § 1 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41 poz. 238).

Uzasadnienie

Bez wątpienia żądanie osiągnięcia poziomu rentowności w wysokości 2,5% nie odzwierciedla obecnej jak i obejmującej najbliższą przeszłość sytuacji rynkowej przedsiębiorców działających w sektorze budowlanym. Osiągnięcie takiego poziomu rentowności jak oczekuje Zamawiający wymaga osiągnięcia zysku, przez Wykonawcę jako niezbędnego dla osiągnięcia rentowności powyżej zera.

W wyroku o sygnaturze akt III SA/Kr 1993/14, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie zwrócił uwagę na fakt, iż zysk - dodatni wynik finansowy - stanowi kategorię ekonomiczną, która nie musi być miarodajna dla oceny rzeczywistej kondycji ekonomicznej lub finansowej przedsiębiorcy. W ocenie powyższego sądu: „Nie ulega wątpliwości, że aby Wykonawca mógł wykazać się dodatnim wskaźnikiem rentowności musi najpierw wykazać się zyskiem”.

Zysk czyli inaczej rzecz ujmując dodatni wynik finansowy - stanowi kategorię ekonomiczną, która niewątpliwie nie jest w pełni miarodajna dla oceny rzeczywistej kondycji ekonomicznej lub finansowej przedsiębiorcy. Przykładowo może mieć swe źródło w wymaganiach właścicieli, którzy w danym okresie chcą czerpać bezpośrednie pożytki w postaci wypłat z zysku lub dywidendy i w ten sposób kreują decyzje ekonomiczne organów zarządzających. Trafnie zatem przyjmuje się w orzecznictwie i piśmiennictwie, że wymaganie wykazania się zyskiem narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Z punktu widzenia dopuszczenia do udziału w postępowaniu wykonawców o potencjale ekonomicznym i finansowym umożliwiającym należyte wykonanie zamówienia kluczowym jest wymaganie przez Zamawiającego przychodu lub obrotu na poziomie adekwatnym do przedmiotu zamówienia nie zaś zysku.

Istnieje ugruntowane orzecznictwo jak i podzielające je stanowisko doktryny wskazujące jako zupełnie nieuzasadnione żądania Zamawiających do wykazania się osiągnięciem zysku przez Wykonawców. Według tego orzecznictwa jak i poglądów doktryny rażącym naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest ustalanie warunku rentowności w sposób wymagający osiągnięcia zysku w kilkuletnim okresie, co uczynił w niniejszym postępowaniu Zamawiający. Konsekwentnie i od lat takie żądania Zamawiających są uznawane za naruszające konkurencję. Już Zespół Arbitrów uznawał, że żądanie wykazania się przez wykonawców osiągnięciem zysku w ostatnich trzech latach pozostaje bez związku ze zdolnością do należytego wykonania zamówienia. „Zysk bowiem oceniany w oderwaniu od innych wskaźników

ekonomicznych przedsiębiorstwa nie pozwala na właściwą ocenę jego zdolności finansowej do wykonania zamówienia. Co więcej, tak sformułowany wymóg jako warunek uczestniczenia w przetargu pozbawia możliwości ubiegania się o zamówienie tych wykonawców, którzy pomimo nie osiągnięcia zysku w rozmiarze czasowym określonym przez Zamawiającego byłiby w stanie zaoferować i zrealizować wykonanie zamówienia na korzystnych warunkach". Tak stwierdził Zespół Arbitrów w wyroku z dnia 26 listopada 2003 r. o sygn. akt UZP/ZO/0-1911/03

Podobny kierunek orzecznictwa prezentuje, także obecnie Krajowa Izba Odwoławcza., w szczególności w wyroku, w którym zauważa, że ujemny wynik finansowy nie jest wskaźnikiem podważającym wiarygodność ekonomiczną, czy też finansową wykonawców, Tak w wyroku KIO z dnia 21 maja 2008 r. sygn. akt KIO/UZP 432/08.

Odwolujący podziela stanowisko wyrażone w tym orzeczeniu, iż ustalenie sytuacji finansowej firmy odbywa się w oparciu o szereg różnych kategorii finansowych, podlegających wycenę zgodnie z zasadami rachunkowości i przyjętą w danym podmiocie polityką rachunkowości. Rezultatem pomiaru dokonań jednostki jest ustalenie wyniku dokonań w określonym czasie. Ujemny wynik finansowy nie jest wskaźnikiem podważającym wiarygodność ekonomiczną, jak również finansową wykonawców. Wskazać również należy, że egzegeza sprawozdań finansowych komplikuje się wskutek stosowania różnych rodzajów polityki rachunkowości, co może prowadzić do przedstawiania w sposób znacząco różny wskaźników zawartych w sprawozdaniach finansowych, opisujących te same zdarzenia i wskaźniki. Zadaniem polityki rachunkowości jest przede wszystkim określenie zasad pomiaru rentowności i płynności, pozwalających na realizację długoterminowych celów jednostki - wyrażonych w postaci wyniku finansowego danego okresu i sytuacji majątkowej i finansowej na dzień kończący dany okres. Zatem nie można uznać, jak to zdaje się czynić Zamawiający, iż Wykonawcy, którzy nie osiągnęli dodatniego wyniku finansowego w określonej wysokości 2,5% nie będą zdolni wykonać ww. zamówienia. Taki uproszczony i nieoddający kondycji ekonomicznej wykonawcy sposób oceny jest rażąco sprzeczny z normą art. 22c ust. 3 ustawy Pzp, który przy formułowaniu warunków ekonomicznych ocenianych na podstawie sprawozdań finansowych nakazuje przyjęcie obiektywnych metod badania sytuacji finansowej. Nie stanowi obiektywizmu w badaniu, porównywanie jednego arbitralnie określonego składnika sprawozdania finansowego bez analizy czy wywiera on realny i znaczny wpływ na zdolność wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Ma marginesie należy także zauważyć, że zgodnie z danymi Polskiego Związku Pracodawców Budownictwa, które zostały wskazane w raporcie *Sytuacja finansowa przedsiębiorstw budowlanych ze stycznia 2018 r.*, rentowność przedsiębiorstw budowlanych spadła w roku 2017 w stosunku do roku 2016 o około 50%. Rok 2016 był bowiem ostatnim rokiem, w którym ponoszono wydatki z perspektywy finansowej 2007 - 2013 zgodnie z zasadą n+3 wynikającą z obowiązującego w tym czasie rozporządzenia 1083/2006WE. Jest więc rokiem zupełnie wyjątkowym i jednocześnie bardzo silnie wpłynął na spowolnienie inwestycji w roku 2017, w którym rozpoczęło się zawieranie umów z nowej perspektywy finansowej. W chwili obecnej brak wciąż ostatecznych danych za rok 2017 rok zagregowanych dla sektora budownictwa jednakże opierając się na dostępnych opracowaniach naukowych można stwierdzić, że w pierwszej połowie tego roku budownictwo nie osiągnęło rentowności tj. rentowność jest poniżej zera. (Tak w publikacji prof. Zofia Bolkowska Pierwsze półrocze 2017 roku w gospodarce polskiej Rynek Elektryczny 7-8/2017)

Stawiony przez Zamawiającego wymóg, aby z uwzględnieniem roku (2017), Wykonawca osiągał rentowność na żądanym w SIWZ poziomie, eliminuje z udziału w przetargu znaczącą większość podmiotów o typowej dla rynku w danej branży kondycji finansowej, które są jednocześnie zdolne do wykonania zamówienia. Wg opracowań naukowych - *Analizy sytuacji przedsiębiorstw budowlanych w Polsce w latach 2007-2015* autorstwa Angeliki Amandy Banach Kobyra - Annales Universitatis Mariae Curie Skłodowska, Lublin Polonia str. 6 poczynawszy od roku 2010 nie było ani razu 3 lat z rzędu, w których rentowność sektora budowlanego przekroczyłaby 2%. Nie wymaga dowodu jako fakt powszechnie znany, że mimo to były to lata w których z powodzeniem realizowano zdecydowaną większość zamówień publicznych w branży budowlanej. Formułowanie więc przez Zamawiającego tak wygórowanego wskaźnika rentowności w zamówieniu którego dotyczy niniejsze Odwołanie jest więc niczym nie uzasadniony.

Nie można także pomijać faktu, że uśredniony wskaźnik rentowności (nawet dla lat, w których przekracza 2%) nie oddaje sytuacji finansowej i ekonomicznej poszczególnych przedsiębiorstw. Wskaźnik ten jest, jak każda wartość statystyczna, może być zawyżany przez pojedyncze podmioty, które kończąc realizację umów o znacznej wartości osiągają krótkotrwale bardzo wysokie przychody, przenosząc wydatki inwestycyjne na przyszłe okresy. Rentowność wykonawców robót budowlanych znajdujących się w przeciętnej (typowej) sytuacji jest więc zazwyczaj niższa od danej statystycznej.

Na potwierdzenie stanowiska odwołującego należy w końcu przywołać uchwałę Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 października 2016 r., sygn. akt KIO/KU 65/16. Istotą rozstrzygniętego przez KIO zagadnienia były, podobnie jak w postępowaniu objętym niniejszym odwołaniem, wymagania Zamawiającego dotyczące wykazania w postępowaniu przetargowym wskaźników zysku ze sprzedaży z trzech ostatnich lat. Odwołując się do zasady proporcjonalności zarówno Prezes UZP, jak i KIO w przywołanej uchwale wskazują, że: „nie można uznać, że wyłącznie podmioty spełniające warunek osiągnięcia w każdym z trzech ostatnich lat zysku ze sprzedaży oraz osiągnięcia w ciągu dwóch z trzech ostatnich lat zysku brutto (przed opodatkowaniem), są zdolne do wykonania przedmiotowego zamówienia a wskaźnik dodatniego wyniku finansowego nie jest właściwy dla wykazania dobrej kondycji ekonomicznej przedsiębiorstwa. Tym samym wymaganie od wykonawców wykazania zysku w celu wykazania spełniania warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej nie jest adekwatne do osiągnięcia celu, jakim jest wybór wykonawcy zdolnego do realizacji zamówienia, a tym samym nie jest proporcjonalne do przedmiotu zamówienia (...).”

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż wymaganie od Wykonawców wykazania zysku w celu wykazania spełniania warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej, nie jest adekwatne do osiągnięcia celu, jakim jest wybór wykonawcy zdolnego do realizacji zamówienia, a tym samym nie jest proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i narusza wskazane powyżej przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Tak postawiony warunek prowadzi do zachwiania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, bowiem uniemożliwia przystąpienie do przedmiotowego zamówienia wykonawcom, którzy zapewniają rękojmię należytego wykonania zamówienia, a jednocześnie z różnych przyczyn nie spełniają wymaganego przez Zamawiającego wskaźnika rentowności.

W stosunku do wadliwego warunku rentowności, Odwołujący zwraca uwagę, że Zamawiający ustalając warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia musi uzasadnić ich celowość. Celowość ta polega natomiast na tym, że tylko podmioty spełniające postawione warunki mogą wykonać zamówienie w sposób prawidłowy. Inne motywacje przyświecające Zamawiającym zawsze prowadzą do nieuzasadnionego ograniczania konkurencji. W warunkach niniejszej sprawy powyższy warunek udziału w postępowaniu jest całkowicie zbędny dla prawidłowego wykonania zamówienia. Formułując je w taki sposób Zamawiający narusza podstawowe zasady ustawy Pzp. Za naruszenie zasady proporcjonalności oraz zasady uczciwej konkurencji należy bowiem uznać zdecydowanie taką konstrukcję warunku, którego rygoryzm umożliwia dostęp do zamówienia prawdopodobnie jedynie nielicznym wykonawcom działającym w danym obszarze rynku.

Podkreślić również należy, że kształtowanie postanowień SIWZ musi znajdować oparcie w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego - czynności Zamawiającego odpowiadają wymaganiom art. 7 ust. 1 Pzp, jedynie wtedy, gdy eliminują dowolność działań Zamawiającego i są nieodzowne, istotne z perspektywy jego rzeczywistych potrzeb (Tak orzekło KIO w wyroku z dnia 26.11.2009 r. o sygn. akt KIO/UZP1547/09). „Dopuszczalny stopień ograniczenia dostępu do zamówienia i preferowania jednych wykonawców kosztem innych rósł będzie wraz ze wzrostem znaczenia i wagi potrzeb zamawiającego, którego tego typu ograniczenia będą dyktować i uzasadniać. (...) dla stwierdzenia naruszenia art. 7 ust. 1 P.z.p., w konkretnych okolicznościach i warunkach danego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zbadać należy zarówno faktyczny stopień ograniczenia konkurencji, przyczyny wprowadzenia ograniczeń przez zamawiającego, jak i ich skutki dla wykonawców obecnych na rynku, a także proporcjonalny, wzajemny stosunek tych zmiennych”, (Zgodnie z uzasadnieniem wyroku KIO z dnia 20 stycznia 2011 r. o sygn. akt KIO 28/11).

Konkludując w orzecznictwie KIO/UZP uznaje się więc, że warunek wykazania się zyskiem ma charakter wybitnie dyskryminujący, a pogląd ten pozostaje aktualny w odniesieniu do wskaźnika rentowności obliczanego właśnie na podstawie zysku. Tym bardziej, że w przedmiotowej sprawie Zamawiający nie uzasadnił, ani też nawet nie uprawdopodobnił, aby tylko Wykonawca spełniający warunek dotyczący dodatniego wskaźnika rentowności na poziomie 2,5% mógł należycie wykonać inwestycję/zamówienie i uchronić Zamawiającego przed problemami związanymi z ewentualnym ryzykiem upadłości wykonawcy. Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów o sygnaturze akt. UZP/ZO/0-2318/05 z dnia 31 sierpnia 2005 roku: „Zamawiający winien wykazać, że nie osiągnięcie przez wykonawców zysku netto w okresie ostatnich trzech lat uzasadnia obawy co do potencjału ekonomicznego umożliwiającego wykonanie zamówienia.” Nadto Zespół Arbitrów uznał również, że Zamawiający, formułując taki warunek powinien był mieć pewność, że nie spowoduje on wykluczenia tych wykonawców, którzy byłiby w stanie wykonać zamówienie pomimo braku zysku, a jak pokazuje przykład Odwołującego takiej pewności Zamawiający z pewnością nie ma”.

W świetle powyższego wnoszę jak na wstępie.

RADCA PRAWNY
Michał Koczorowski

Pz-2079/06

r.pr. Michał Koczorowski

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową od pełnomocnictwa;
2. Odpis KRS PORR S.A. ;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;
5. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia



Warszawa, 16 kwietnia 2018 r.

PEŁNOMOCNICTWO

My niżej podpisani, upoważnieni do reprezentacji PORR Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000026184, REGON: 011134083, NIP 5221054994, kapitał spółki 25.000.000,00 PLN (dalej jako „Spółka”) ubiegającej się o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z wyposażeniem” przy ulicy Adama Wrzóska w Poznaniu, prowadzonego przez Zamawiającego: Województwo Wielkopolskie, 61-714 Poznań, Al. Niepodległości 34 (dalej jako „Zamawiający”) ustanawiamy niniejszym:

radcę prawnego Michała Koczorowskiego


pełnomocnikiem umocowanym do reprezentowania Spółki w postępowaniu odwoławczym przed Krajową Izbą Odwoławczą dotyczącym Zamówienia.

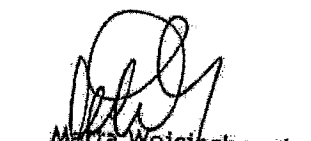
Pełnomocnictwo obejmuje umocowanie w szczególności do:

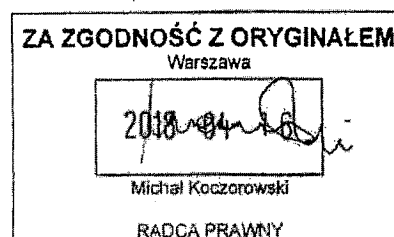
- przygotowania, podpisania, wniesienia, popierania oraz wycofywania środków ochrony prawnej (odwołań i skarg) oraz innych pism procesowych w toku postępowania odwoławczego, przystąpienia do postępowań odwoławczych wszczętych przez wykonawców, składania opozycji i sprzeciwów,
- reprezentowania na posiedzeniach i na rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej i Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych oraz przed sądami powszechnymi,
- poświadczania dokumentów za zgodność z oryginałem,
- składania i odbioru wszelkich wymaganych lub stosownych oświadczeń i dokumentów, niezależnie od ich charakteru,
- podejmowania wszelkich innych czynności faktycznych i prawnych, które okażą się niezbędne do wykonania pełnomocnictwa lub będą z nim związane.

Objęte pełnomocnictwem czynności pełnomocnik może wykonywać jednoosobowo.

Pełnomocnictwo nie uprawnia pełnomocnika do udzielania dalszych pełnomocnictw.


Peter Hartmann
Członek Zarządu


Marta Wojciechowska
Prokurent





Potwierdzenie realizacji przelewu wychodzącego

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data obciążenia	16.04.2018 11:51
Data stempla	16.04.2018

Dane beneficjenta

Rachunek beneficjenta	18103015080000000550023113
Nazwa i adres beneficjenta	Urząd Dzielnicy Mokotów m.st.Warsza ul. Rakowiecka 25/27 Warszawa

Dane zleceniodawcy

Z rachunku	63114010100000381024001001
Nazwa i adres zleceniodawcy	PORR SPÓŁKA AKCYJNA HOŁUBCOWA 123 02-854 WARSZAWA

Dane zlecenia

Kwota	17,00
Waluta	PLN
Tytułem	OPŁ.SKARB OD PEŁNOM UDZ. M.KOCZOROW SKIEMU-ODWOŁ PORR-BUD. WLKP CENTRUM ZDROWIA DZIECKA SZPIT PEDIATR. WRA Z Z WYPOSAŻ-ZNAK SPRAWY SZW/4/2018
Numer transakcji	BR18106202027252

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 16.04.2018

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 21.03.2018 godz. 16:34:00

Numer KRS: 0000026184

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym:		09.07.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	61	Data dokonania wpisu	25.10.2017
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/72385/17/89		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 011134083, NIP: 5221054994
3.Firma, pod którą spółka działa	PORR SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 44057 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. HOŁUBCOWA, nr 123, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-854, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	11-04-1995 W KANCELARII NOTARIALNEJ BARBARY KRUKOWICZ REP. A-1697/95 ORAZ 17-05-1995 REP. A-2245 ZMIANA PAR. 3.1, PAR. 3.3, PAR. 4 STATUTU
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 25.08.2001 R., NOTARIUSZ BARBARA KRUKOWICZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY AL. WASZYNGTONA 24 ZMIENIONO PAR. 2, PAR. 13, PAR. 14, PAR. 15, PAR. 18 PKT. 5, PAR. 25 STATUTU SPÓŁKI, REP. A NR 5344/2001
	3	19.10.2004, REP. A NR 7187/2004 NOTARIUSZ BARBARA E. KRUKOWICZ KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE AL. WASZYNGTONA 24/8. PRZYJĘTO NOWĄ TREŚĆ STATUTU. 05.01.2005, REP. A NR 26/2005 NOTARIUSZ BARBARA E. KRUKOWICZ KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE AL. WASZYNGTONA 24/8. ZMIENIONO: §1 UST 2 §2 UST 1 PKT 33 STATUTU.
	4	09.11.2007 R., REP. A NR 13629/2007, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, NOTARIUSZ KRZYSZTOF ŁASKI, UCHWAŁĄ NR 3 NWZA SPÓŁKI Z 09.11.2007 ROKU ZMIENIONO STATUT SPÓŁKI W CAŁOŚCI NADAJĄC MU NOWE BRZMIENIE. UCHWAŁĄ NR 1 Z 16.11.2007 R., AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA W WARSZAWIE KRZYSZTOFA ŁASKIEGO, ZA REP. A NR 13899/2007; ZŁOŻONO TEKST JEDNOLITY Z DNIA 16.11.2007 R.
	5	03.04.2009, REP. A NR 3427/2009, KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF ŁASKI W WARSZAWIE (00-028), UL. BRACKA 18 LOK. 5, UCHYLONO STATUT SPÓŁKI W CAŁOŚCI W DOTYCHCZASOWYM BRZMIENIU I UCHWALONO NOWĄ TREŚĆ STATUTU
	6	03.07.2009, REP. A NR 7073/2009 KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF ŁASKI W WARSZAWIE (00-028) UL. BRACKA 18 LOK. 5, ZMIANA § 1 UST. 1 I 2, W § 8 DODANO UST. 4, W § 12 DODANO PKT 4, ZMIANA § 13 UST. 4
	7	20.04.2011 R., MAŁGORZATA NOWICKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A NR 1723/2011, ZMIANA: § 9 UST. 2, § 9 UST. 3 ORAZ § 13 UST. 4, TEKST JEDNOLITY STATUTU SPÓŁKI.
	8	19.12.2012 R., MAŁGORZATA NOWICKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A NR 5509/2012, ZMIANA: § 1 UST. 1, § 1 UST. 2, § 9 UST. 2, § 9 UST. 3 ORAZ § 13 UST. 4, W § 2 UST. 1 DODANO PUNKT 50 I 51, PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY STATUTU SPÓŁKI.
	9	14.08.2015 R., REP. A NR 10402/2015, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI STATUTU I NADANIE MU NOWEGO BRZMIENIA
	10	08.01.2015 R., REP. A NR 151/2016, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, W § 8 PKT (8) STATUTU DODANO LITERĘ (H), ZMIANA: § 8 PKT (9), § 9 PKT (1) STATUTU SPÓŁKI.
	11	24.02.2017 R., REP. A NR 1798/2017, NOTARIUSZ ROBERT SIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA JANUSZ RUDNICKI, ROBERT SIELSKI NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE - UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI STATUTU I NADANIE MU NOWEGO BRZMIENIA
	12	29.06.2017 ROKU, REP. A NR 7360/2017, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA PAR.7 UST.7 STATUTU SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub	NIE

tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PORR BAU GMBH
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	-----
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	25 000 000,00 zł
2.Wysokość kapitału docelowego	--- zł
3.Liczba akcji wszystkich emisji	2500000
4.Wartość nominalna akcji	10,00 zł
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	25 000 000,00 zł
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	"A"
	2.Liczba akcji w danej serii	67222
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
2	1.Nazwa serii akcji	NOWA - EMISJA B
	2.Liczba akcji w danej serii	232778
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są	-----

	uprzywilejowane	
3.	1.Nazwa serii akcji	"C"
	2.Liczba akcji w danej serii	1200000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
4.	1.Nazwa serii akcji	SERIA D
	2.Liczba akcji w danej serii	1000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD SPÓŁKI
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO - CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE. W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z JEDNYM PROKURENTEM. SPÓŁKA MOŻE BYĆ RÓWNIEŻ REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KLEDZIK
	2.Imiona	PIOTR KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL/REGON	72122001070
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	CHOJNACKI

	2.Imiona	JAKUB ARTUR
	3.Numer PESEL/REGON	78031101474
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	LEWANDOWSKI
	2.Imiona	MARCIN MICHAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	71120805372
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	HARTMANN
	2.Imiona	PETER
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WEINDOK
	2.Imiona	SIEGFRIED JOSEF
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko	WALDER
	2.Imiona	STEPHAN ANTON
	3.Numer PESEL	---
2	1.Nazwisko	WENKENBACH
	2.Imiona	JACOBUS JOHANNES

	3.Numer PESEL	---
3	1.Nazwisko	STIEGLER
	2.Imiona	THOMAS BERND
	3.Numer PESEL	---
4	1.Nazwisko	REINING
	2.Imiona	WOLFGANG
	3.Numer PESEL	---

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	LASKOWSKI
	2.Imiona	KRZYSZTOF ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	73123002916
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
2	1.Nazwisko	RZEŹNIKIEWICZ
	2.Imiona	KRZYSZTOF STANISŁAW
	3.Numer PESEL	54112805150
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
3	1.Nazwisko	STAŃCZYK
	2.Imiona	AGNIESZKA KATARZYNA
	3.Numer PESEL	63123004780
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
4	1.Nazwisko	KASPRYK
	2.Imiona	JOLANTA
	3.Numer PESEL	78021915360
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
5	1.Nazwisko	SORNAT
	2.Imiona	RYSZARD
	3.Numer PESEL	56120304038
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
6	1.Nazwisko	GZYRA
	2.Imiona	WOJCIECH
	3.Numer PESEL	61071802852
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
7	1.Nazwisko	JĘDRZEJEWSKA
	2.Imiona	ANNA MONIKA
	3.Numer PESEL	74020417940
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
8	1.Nazwisko	KORDALSKI
	2.Imiona	IRENEUSZ
	3.Numer PESEL	77072914731
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM

9	1.Nazwisko	KRAWCZYK
	2.Imiona	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	63043002572
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
10	1.Nazwisko	POZNAŃSKI
	2.Imiona	WITOLD STANISŁAW
	3.Numer PESEL	54082502655
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
11	1.Nazwisko	SKRZYŃSKI
	2.Imiona	MARIUSZ JACEK
	3.Numer PESEL	72050300393
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
12	1.Nazwisko	WOJCIECHOWSKA
	2.Imiona	MARTA JOANNA
	3.Numer PESEL	70022000065
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
13	1.Nazwisko	WIETRZYŃSKI
	2.Imiona	DARIUSZ WOJCIECH
	3.Numer PESEL	67070406912
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
14	1.Nazwisko	CHMIEL
	2.Imiona	JAN ANTONI
	3.Numer PESEL	85070412496
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	42, 1, , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
	2	42, 2, , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW, LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	3	42, 9, , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
	4	43, 1, , ROZBIÓRKA I PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	5	43, 2, , WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	6	43, 3, , WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
	7	71, 1, , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
	8	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
	9	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w poju	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	06.09.2001	ZA OKRES OD 1 KWIETNIA 2000 ROKU - 31 MARCA 2001 ROKU, ZŁOŻONO DNIA
	2	06.09.2002	01.04.2001 - 31.03.2002
	3	29.09.2003	01.04.2002 - 31.03.2003
	4	03.09.2004	01 KWIETNIA 2003 - 31 MARCA 2004
	5	31.05.2005	OD 01.04.2004 R. DO 31.03.2005 R.
	6	29.06.2007	01.04.2005 - 31.12.2006
	7	21.05.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	19.05.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	30.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	06.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	12.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	06.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	02.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	29.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	24.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	10.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	ZA OKRES OD 1 KWIETNIA 2000 ROKU - 31 MARCA 2001 ROKU
	2	*****	01.04.2001 - 31.03.2002
	3	*****	01.04.2002 - 31.03.2003
	4	*****	01 KWIETNIA 2003 - 31 MARCA 2004
	5	*****	OD 01.04.2004 R. DO 31.03.2005 R.
	6	*****	01.04.2005 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	ZA OKRES OD 1 KWIETNIA 2000 ROKU - 31 MARCA 2001 ROKU, UCHWAŁA Z DNIA 25.09.2001 R.
	2	*****	01.04.2001 - 31.03.2002
	3	*****	01.04.2002 - 31.03.2003
	4	*****	OD 01.04.2004 R. DO 31.03.2005 R.
	5	*****	01.04.2005 - 31.12.2006
	6	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	7	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	8	*****	01.01.2009 - 31.12.2009

4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	9	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	10	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	11	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	1	*****	ZA OKRES OD 1 KWIETNIA 2000 ROKU - 31 MARCA 2001 ROKU
	2	*****	01 KWIETNIA 2003 - 31 MARCA 2004
	3	*****	OD 01.04.2004 R. DO 31.03.2005 R.
	4	*****	01.04.2005 - 31.12.2006
	5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	8	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	9	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	10	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.1995
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu		
1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART.492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH - PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI BILFINGER BERGER INFRASTRUKTURA SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) NA SPÓŁKĘ WARSZAWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH S.A. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA). PROCEDURA UPROSZCZONA ZGODNIE Z ART.516 § 1 I § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH (PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ SVOJĘ SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWEJ) - POŁĄCZENIE BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI

PRZEJMUJĄCEJ (WARSZAWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH S.A.), BEZ POWZIĘCIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODDANIA PLANU POŁĄCZENIA BADANIU PRZEZ BIEGŁEGO REWIDENTA.
UCHWAŁA O POŁĄCZENIU NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI BILFINGER BERGER INFRASTRUKTURA SP. Z O.O., PODJĘTA W DNIU 11 GRUDNIA 2006 R., REP.A NR 4424/2006, KANCELARIA NOTARIALNA: RAFAŁ KOKOSZEWSKI NOTARIUSZ W WARSZAWIE

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	BILFINGER BERGER INFRASTRUKTURA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000237942
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	020105918

2

1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH - PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁEK: PŁOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ORAZ HYDROBUDOWA SERVICE SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) NA SPÓŁKĘ BILFINGER BERGER POLSKA S.A. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA).</p> <p>PROCEDURA UPROSZCZONA ZGODNIE Z ART. 516 § 1 I § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH (PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ SWOICH SPÓŁEK JEDNOOSOBOWYCH) - POŁĄCZENIE BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ (BILFINGER BERGER POLSKA S.A.), BEZ POWZIĘCIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODDANIA PLANU POŁĄCZENIA BADANIU PRZEZ BIEGŁEGO REWIDENTA.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SPÓŁKI PŁOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH S.A. DOTYCZĄCA POŁĄCZENIA PRZEZ PRZEJĘCIE SPÓŁEK: BILFINGER BERGER POLSKA S.A. JAKO SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA ORAZ PŁOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH S.A. JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA ORAZ HYDROBUDOWA SERVICE SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA, PODJĘTA W DNIU: 23 STYCZNIA 2008 R., NR REPERTORIUM: 551/2008, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KN W WARSZAWIE.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI HYDROBUDOWA SERVICE SP. Z O.O. DOTYCZĄCA POŁĄCZENIA PRZEZ PRZEJĘCIE SPÓŁEK: BILFINGER BERGER POLSKA S.A. JAKO SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA ORAZ PŁOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH S.A. JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA ORAZ HYDROBUDOWA SERVICE SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA, PODJĘTA W DNIU: 23 STYCZNIA 2008 R., NR REPERTORIUM: 547/2008, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KN W WARSZAWIE.</p>

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1.Nazwa lub firma	PŁOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH SPÓŁKA AKCYJNA
-------------------	---

1	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000059775
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	610031161
2	1.Nazwa lub firma	HYDROBUDOWA SERVICE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000135288
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	190830518
3	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, TJ. POPRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ TJ. PORR POLSKA CONSTRUCTION SPÓŁKA AKCYJNA NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ TJ. PORR POLSKA INFRASTRUCTURE SPÓŁKA AKCYJNA, WRAZ Z PODWYŻSZENIEM KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ O KWOTĘ 10.000.000 ZŁ POPRZEC UTWORZENIE NOWYCH 1.000.000 AKCJI IMIENNYCH SERII D O WARTOŚCI NOMINALNEJ 10 ZŁ KAŻDA, KTÓRE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA W CAŁOŚCI WYDA JEDYNEMU AKCJONARIUSZOWI SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, TJ. SPÓŁCE PORR BAU GMBH Z SIEDZIBĄ W WIEDNIU. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA PORR POLSKA INFRASTRUCTURE S.A. Z DNIA 24.02.2017 R., ZAPROTOKOŁOWANA PRZECZ NOTARIUSZA ROBERTA SIELSKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ JANUSZ RUDNICKI, ROBERT SIELSKI NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 1798/2017. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA PORR POLSKA CONSTRUCTION S.A. Z DNIA 24.02.2017 R., ZAPROTOKOŁOWANA PRZECZ NOTARIUSZA ROBERTA SIELSKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ JANUSZ RUDNICKI, ROBERT SIELSKI NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 1803/2017.
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2	
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	PORR POLSKA CONSTRUCTION SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000011689
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	010286218

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 21.03.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Potwierdzenie realizacji przelewu wychodzącego

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data obciążenia	16.04.2018 11:51
Data stempla	16.04.2018

Dane beneficjenta

Rachunek beneficjenta	60101010100081362231000000
Nazwa i adres beneficjenta	URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Dane zleceniodawcy

Z rachunku	63114010100000381024001001
Nazwa i adres zleceniodawcy	PORR SPÓŁKA AKCYJNA
	HOŁUBCOWA 123
	02-854 WARSZAWA

Dane zlecenia

Kwota	20 000,00
Waluta	PLN
Tytułem	WPIS OD ODWOŁANIA PORR S.A.-BUDOWA
	WLKP CENTRUM ZDROWIA DZIECKA (SZPIT
	AL PEDIATR.) WRAZ WYPOSAŻENIEM -ZNA
	K SPRAWY SZW/4/2018
Numer transakcji	BR18106202027255

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 16.04.2018

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

Województwo Wielkopolskie

adres:

**Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
z siedzibą przy
al. Niepodległości 34
61-714 Poznań**

Znak sprawy: SzW/4/2018

Poznań, 03.04.2018 r.

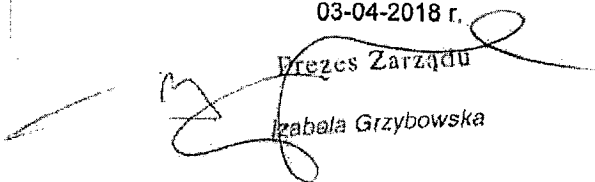
SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
zwana dalej (SIWZ)
w przedmiocie:

Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

Zatwierdzono w dniu:
03-04-2018 r.

Prezes Zarządu


Izabela Grzybowska



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

1. NAZWA (FIRMA) ORAZ ADRES ZAMAWIAJĄCEGO

Województwo Wielkopolskie

adres:

Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
z siedzibą przy
al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

zwana dalej „Zamawiającym”

w imieniu i na rzecz, którego działa w ramach powierzenia zadania na podstawie umowy powierzenia pomocniczych działań zakupowych nr DZ-II/1/2018 z 29.03.2018 r.

„Szpital Wielkopolski” sp. z o.o.

z siedzibą przy ul. Lutyckiej 34, 60-415 Poznań,

tel. 48 61 855 35 10, 61 415 27 03

fax. 48 61 415 27 10

e-mail: biuro@szpitalewielkopolski.pl

przetargi@szpitalewielkopolski.pl

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim i Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oświadczeń, oferty oraz innych dokumentów w języku obcym.

2. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

2.1. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 39 ustawy Pzp, o wartości zamówienia powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ww. ustawy. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia w dalszej części tekstu określana będzie skrótem „SIWZ”.

2.2. **Przedmiot zamówienia realizowany jest w ramach projektu: Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem.**

2.3. Zamawiający nie przewiduje zawarcia umowy ramowej.

2.4. Zamawiający nie przewiduje wyboru oferty najkorzystniejszej z zastosowaniem aukcji elektronicznej.

2.5. Zamawiający nie przewiduje ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

2.6. Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom i podania przez wykonawcę firm podwykonawców.

3. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

3.1. Przedmiotem zamówienia jest: **Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem.**

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA:

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie na zasadzie generalnego wykonawstwa, kompleksowej realizacji inwestycji pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”. Pod nazwą inwestycji zawiera się wielobranżowe zadanie inwestycyjne, obejmujące między innymi wybudowanie budynku szpitala dziecięcego, wraz z parkingami i kompleksowym zagospodarowaniem terenu działki inwestycyjnej, z sieciami, z przyłączami, robotami rozbiórkowymi i przebudową elementów istniejącej infrastruktury, przebudową drogi publicznej stanowiącej dojazd, a także z dostawą, montażem, instalacją i uruchomieniem wymagającego wbudowania i stałych podłączeń sprzętu medycznego oraz uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie dla elementów zadania, tego wymagających. Poza działką, na której wybudowany będzie budynek szpitala, inwestycja obejmuje w całości lub w części tereny działek ościennych/ przyległych.

2. Przedmiot zamówienia obejmuje zakupy, dostawy i roboty budowlane dla całości zadania objętego dziesięcioma postępowaniami administracyjnymi w formule decyzji o pozwoleniu na budowę, zgłoszenia robót budowlanych, zgłoszenia robót budowlanych z projektem, w szczególności określonych decyzjami administracyjnymi, pismami/oświadczeniami o braku przeciwwskazań do wykonywania prac, jak:

– decyzją nr 1933/2017 znak UA-VI-A04.6740.1760.2017 z 23.03.2018 r. o pozwoleniu na budowę dla Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

- niezbędną infrastrukturą techniczną i odcinkami sieci ciepłej 2xDN 200/315, wodociągowej DN200, instalacją tlenu Ø54, instalacją światłowodową (usunięcie kolizji) przy ulicy Adama Wrzóska w Poznaniu (teren działki 2/29, arkusz 27, obręb Gołęcin, Poznań) i odcinka sieci gazowej niskiego ciśnienia dn180 (usunięcie kolizji) na części działek (2/29, 2/22, 2/17 arkusz 27 obręb Gołęcin, Poznań),
- zaświadczeniem znak UA-VI-A04.6743.1687.2017 z 23.03.2018 r. w sprawie budowy przyłączy telekomunikacyjnych dla Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (działki 2/22, 2/29 arkusz 27 obręb Gołęcin, Poznań),
 - zaświadczeniem znak IR-V.7843.665.2017.10 z 22.03.2018 r. w sprawie budowy odcinka oświetlenia drogowego w ramach budowy Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (działka 2/20, arkusz 27 obręb Gołęcin, Poznań),
 - zaświadczeniem znak IR-V.7843.690.2017.5 z 22.03.2018 r. w sprawie budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ramach budowy Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 433 działki 2/6 i 2/20, arkusz 27 obręb Gołęcin, Poznań),
 - zaświadczeniem znak IR-V.7843.709.2017.10 z 22.03.2018 r. w sprawie budowy odcinka kanalizacji deszczowej w ramach budowy Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (rozgraniczenie/pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 433 działki 2/6 i 2/20, arkusz 27 obręb Gołęcin, Poznań),
 - zaświadczeniem znak UA-VI-A04.6743.1901.2017 z 23.03.2018 r. w sprawie przebudowy kanałowej sieci ciepłej DN 200 w związku z budową Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (działki 2/22, 2/27 arkusz 27 obręb Gołęcin, Poznań),
 - zaświadczeniem znak UA-VI-A04.6743.1867.2017 z 23.03.2018 r. w sprawie budowy przyłączy wody, kanalizacji sanitarnej i deszczowej dla Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (działki 2/22, 2/29 arkusz 27 obręb Gołęcin, Poznań),
 - decyzją nr 76/2018 znak UA-VI-A04.6740.2880.2017 z 23.03.2018 r. o pozwoleniu na budowę dla budowy odcinków sieci elektroenergetycznych SN-15kV (na części działek 2/17, 2/21, 2/22 arkusz 27 obręb Gołęcin, Poznań), odcinka abonenckiej linii kablowej SN-15kV (zasilanie rezerwowe – dz.2/17 arkusz 27 obręb Gołęcin Poznań), dla Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala Pediatrycznego),
 - zaświadczeniem znak UA-VI-A04.6743.1869.2017 z 23.03.2018 r. w sprawie przebudowy drogi Adama Wrzóska wraz ze skrzyżowaniem ulicy Dojazd, oświetleniem i kanalizacją deszczową (działki 5/3 arkusz 25 oraz 2/22 arkusz 27 obręb Gołęcin, Poznań),
 - zaświadczeniem znak UA-VI-A04.6743.1870.2017 z 23.03.2018 r. w sprawie remontu drogi bocznej od drogi Adama Wrzóska wraz z oświetleniem i kanalizacją deszczową (działka 2/21 arkusz 27 obręb Gołęcin, Poznań).
- Poza powyższymi obowiązują wszelkie uzgodnienia, opiniowania, decyzje pomocnicze (np. ws. wycinki drzew i nasadzeń kompensacyjnych), umowy w sprawie mediów i wzajemnych obowiązków (np. z ZDM, Veolia) i wszelkie inne niewymienione, a zawarte w opracowaniach dokumentacyjnych i/lub w nich przywołane.
3. Zasadniczą część inwestycji stanowi budynek Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka o powierzchni zabudowy 5 978m², powierzchni netto 35 882,72m², 7 kondygnacjach (1 podziemna, 6 nadziemnych) i zadaszanej przestrzeni technicznej na dachu. Szpital z podziałem na oddziały o sumarycznej ilości łóżek szpitalnych 354. Budynekowi szpitala towarzyszy kompleksowe zagospodarowanie działki w postaci m.in.: parkingu na 425 miejsc parkingowych, układu dróg wewnętrznych, placów rekreacyjnych, przestrzeni terenów zagospodarowanych zielenią, uzbrojenia terenu. Na terenie działki z budynkiem szpitalnym, oraz na pobliskich i przylegających jak w pkt. 2, do zrealizowania jest ponadto zabudowa/infrastruktura towarzysząca w postaci budowy/przebudowy m.in. drogi dojazdowej, przyłączy, sieci. Ponadto pozostałe elementy jak w opracowaniach projektowych. Dla wybudowania wykazanych elementów jak powyżej, niezbędnym jest między innymi wykonanie prac obejmujących:
- karczowanie drzew (częściowo działka 2/29 oraz działki w związku z przebudową ulicy Wrzóska),

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

- roboty ziemne wraz z usunięciem częściowo pozostałych w ziemi karpin, fragmentów kanałów technologicznych, fundamentami po starych/wyburzonych już budynkach, wylewkami/utwardzeniami i ogrodzeniami terenowymi,
 - roboty konstrukcyjne, elewacyjne, wykończeniowe i instalacyjne według załączonej dokumentacji,
 - wyposażenie techniczne i sanitarne budynku (m.in. windy, podnośniki, agregaty prądowłórcze, armatura sanitarna itp.),
 - w ramach zagospodarowania terenu: sieci/przylączy wodne, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, ciepłotelekomunikacyjne, elektroenergetyczne, światłowodowe, gazowe, chlorownia i tlenownia, zbiorniki podziemne; jako przebudowa/budowa. Ponadto chodniki, parkingi, elementy układu komunikacyjnego i małej architektury, zieleni niska i wysoka,
 - ulicę Wrzoska stanowiącą dojazd do działki z budynkiem szpitala i elementy infrastruktury z tym związane.
4. Ponadto przedmiot zamówienia obejmuje zakup, dostarczenie, montaż, instalację i uruchomienie wymagającego wbudowania i stałych połączeń sprzętu medycznego wraz z systemami sterującymi i oprogramowaniem, na co składają się następujące czynności główne:
- dostarczenie i montaż sprzętu będącego przedmiotem zamówienia,
 - wykonanie połączeń sprzętu będącego przedmiotem zamówienia do wszystkich niezbędnych mediów potrzebnych dla prawidłowej pracy sprzętu, zgodnie z Warunkami technicznymi i DTR,
 - instalacja i uruchomienie, kalibracja lub strojenie,
 - szkolenie osób wskazanych przez Zamawiającego na potrzeby obsługi sprzętu będącego przedmiotem zamówienia,
 - wykonywanie usług serwisu gwarancyjnego.
- Uwaga: Zamawiający informuje, iż dostawy będą obejmowały sprzęt, urządzenia nowe i nieużywane.
5. Przedmiot zamówienia obejmuje także wykonanie wszystkich niezbędnych robót/dostaw i czynności dla realizacji prac głównych opisanych powyżej, jak również wykonanie wszystkich robót tymczasowych i towarzyszących, a w szczególności związanych z zabezpieczeniem istniejącej na terenie objętym inwestycją zieleni, infrastruktury, budynków, układu drogowego i niepodlegających przebudowie lub likwidacji sieci. Roboty tymczasowe obejmują także tymczasową organizację ruchu, utwardzenia i dostosowania terenu do warunków budowy – także na dojazdach, z zachowaniem konieczności przejezdności drogi dojazdowej ul. Wrzoska i warunkami czasowymi możliwych przerw w dostawach mediów istniejących – jak zawarte w uzgodnieniach.
6. Dla realizacji przedmiotu zamówienia niezbędnym jest także organizacja i eksploatacja zaplecza budowy wraz z przylączami mediów na ten cel i kosztem ich eksploatacji i całonocowej ochrony terenu budowy. Poza potrzebami własnymi wykonawcy, dla celów służb technicznych Zamawiającego należy zabezpieczyć 8 kontenerów socjalnych typowych ca 6x2,5 m powierzchni każdy, z przeznaczeniem: 4 biurowe dwuosobowe rozdzielne, 3 biurowe połączone w salkę konferencyjną z dwoma miejscami pracy biurowej i możliwością zebrania do 16 osób, 1 kontener z pełnym węzłem sanitarnym, wraz z podłączeniem do mediów i kosztem eksploatacji mediów. Kontenery możliwe w układzie piętrowym, wyposażone m.in. w rolety okienne, klimatyzację i meble biurowe/szafki odzieżowe dla pracy stałej do 10 osób.
7. W ramach obowiązków wykonawcy jest podjęcie wszelkich działań i czynności niezbędnych do pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie/zgłoszenia zakończenia robót, dla wszystkich robót objętych przedmiotem zamówienia – w formule odpowiadającej danym procedurom wyjściowym jak opisane pkt. 2 powyżej. Wszelkie koszty administracyjne w tym zakresie obciążają wykonawcę. Dla przeprowadzenia czynności rozruchowych, szkoleniowych i odbiorowych budynku i pozostałych elementów przedmiotu zamówienia, a także późniejszej właściwej eksploatacji, wykonawca jest zobligowany przekazać stosowne instrukcje eksploatacji, przeciwpożarowe, wykonać certyfikaty energetyczne, a także dostarczyć i zabudować w obiekcie tablice informacyjne, oznakowania elementów wyposażenia, instalacji, gaśnice itp. i przeszkolić personel użytkownika wskazany przez Zamawiającego z zakresu obsługi budynku i elementów jego wyposażenia. W



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

	<p>obowiązującego na dzień wszczęcia postępowania,</p> <p>c) osiągnął w każdym z ostatnich 3 lat obrotowych roczne przychody netto nie mniejsze niż 200.000.000,00 zł (słownie: dwieście milionów złotych 00/100) netto, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za ten okres (na podstawie „Rachunku zysków i strat” pozycja „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów” lub „Przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi”). Jednocześnie wykonawca musi wykazać, że na koniec każdego z ostatnich 3 lat obrotowych osiągnął niżej wymienione wskaźniki finansowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wskaźnik płynności finansowej szybkiej (QR) <u>nie poniżej niż 0,9</u>, Wskaźnik obliczany według wzoru: $QR = \frac{\text{aktywa obrotowe} - \text{zapasy} - \text{krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe}}{\text{zobowiązania krótkoterminowe}}$ - Wskaźnik płynności finansowej bieżącej (CR) <u>nie niższy niż 1,2</u>, Wskaźnik obliczany według wzoru: $CR = \frac{\text{aktywa obrotowe}}{\text{zobowiązania krótkoterminowe}}$ - Wskaźnik rentowności sprzedaży (ROS) <u>nie niższy niż 2,5 %</u>, Wskaźnik obliczany według wzoru: $ROS = \frac{\text{zysk netto}}{\text{przychody netto ze sprzedaży}} \times 100$ - Wskaźnik ogólnego zadłużenia <u>nie wyższy niż 0,9</u>, Wskaźnik obliczany według wzoru: $\frac{\text{zobowiązania ogółem}}{\text{aktywa ogółem}}$ <p>W celu uniknięcia błędnej interpretacji obliczenia wskazanych wskaźników „+” oznacza znak dodawania, natomiast „-” oznacza minus zaś „/” znaczy podzielić / znak dzielenia.</p> <p>W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie wymagania określone w ppkt. b) i c) musi spełniać łącznie przynajmniej jeden uczestnik konsorcjum.</p> <p>Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia.</p>
2	<p>Zdolność techniczna lub zawodowa</p> <p>Zamawiający uzna, iż wykonawca spełnił warunek:</p> <p>1) jeżeli wykaze, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał, co najmniej: minimum 1 robotę budowlaną polegającą na budowie budynku/-ów szpitala (budynku/-ów wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty nie mniejszej niż 225.000.000,00 zł brutto (dwieście dwadzieścia pięć milionów złotych 00/100) i powierzchni netto objętej zakresem roboty co najmniej 35.000 m².</p> <p>W zakresie roboty znajdowało się wykonanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bloku operacyjnego z co najmniej 4 salami operacyjnymi, - co najmniej 1 oddziału łóżkowego, - szpitalnego oddziału ratunkowego, - zakładu radiologii i/lub diagnostyki obrazowej, - Oddziału intensywnej terapii (Oddziału intensywnej opieki medycznej), (OIT, OIOM), - robót konstrukcyjnych (stanu surowego konstrukcji), - robót wykończeniowych, - instalacji elektrycznych, w tym niskoprądowych instalacji teletechnicznych, - instalacji BMS,



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

	<ul style="list-style-type: none"> - instalacji branży sanitarnej, w tym instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji, - instalacji gazów medycznych certyfikowanej jako wyrób medyczny wraz z dostawą jednostek medycznych, - sieci zewnętrznych i przyłączy instalacyjnych, - zagospodarowania terenu. <p>2) iż, dysponuje co najmniej następującymi osobami zatrudnionymi przy bezpośredniej realizacji zamówienia, o minimalnych poniższych kwalifikacjach i doświadczeniu niezbędnym do wykonania przedmiotu zamówienia:</p> <p>a) Kierownik budowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) osoba posiadająca uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.); 2) osoba posiadająca aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego; 3) osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń; 4) osoba posiadająca co najmniej 8-letnie doświadczenie, licząc od daty uzyskania stosownych uprawnień budowlanych, w kierowaniu robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń w funkcji kierownik budowy i/lub kierownik robót. Do okresu doświadczenia wliczane będą tylko okresy faktycznego pełnienia funkcji kierownika budowy/kierownika robót, tj. potwierdzone wpisami do dziennika budowy; 5) wymagane doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy (potwierdzone wpisami o pełnieniu funkcji w dzienniku budowy) przy co najmniej 1 robocie polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/ów szpitalnych (budynku wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264). Okres pełnienia funkcji kierownika budowy przy tej robocie wynosił minimum 12 miesięcy włącznie z odbiorem końcowym i uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie dla całego zakresu prac objętych decyzją o pozwoleniu na budowę. <p>Ponadto ta sama robota spełnia warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość roboty co najmniej 50.000.000,00 zł brutto (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych 00/100), - zakres robót obejmował wykonanie: robót konstrukcyjnych stanu surowego, robót wykończeniowych, instalacji elektrycznych (w tym niskoprądowych instalacji teletechnicznych), ogólnobudowlanych, instalacji sanitarnych (w tym instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji) oraz instalacji gazów medycznych wraz z montażem jednostek medycznych, - zakres roboty obejmował co najmniej wykonanie bloku operacyjnego z minimum 3 salami operacyjnymi, - zakres roboty obejmował co najmniej wykonanie Oddziału intensywnej terapii (Oddziału intensywnej opieki medycznej), (OIT, OIOM). <p>b) Kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) osoba posiadająca uprawnienia bez ograniczeń do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.); 2) osoba posiadająca aktualny wpis na listę członków właściwej izby
--	---



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

	<p>samorządu zawodowego;</p> <p>3) osoba posiadająca ważne uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych;</p> <p>4) osoba posiadająca co najmniej 8-letnie doświadczenie, licząc od daty uzyskania stosownych uprawnień budowlanych, w kierowaniu nad robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych (kierownik robót). Do okresu doświadczenia wliczane będą tylko okresy faktycznego pełnienia funkcji kierownika budowy, tj. potwierdzone wpisami do dziennika budowy;</p> <p>5) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót instalacyjnych (instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych), potwierdzone wpisami o pełnieniu funkcji w dzienniku budowy, przy co najmniej 1 robocie polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/-ów szpitalnych, o wartości roboty co najmniej 50.000.000,00 zł brutto (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych 00/100) a zakres każdej z robót obejmował wykonanie co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bloku operacyjnego (minimum 3 sale operacyjne), - Oddziału intensywnej terapii (Oddziału intensywnej opieki medycznej), (OIT, OIOM), - wykonanie instalacji gazów medycznych, instalacji wentylacji mechanicznej, instalacji klimatyzacji, instalacji wod-kan oraz instalacji c.o. <p>c) Kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych:</p> <p>1) osoba posiadająca uprawnienia bez ograniczeń do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.);</p> <p>2) osoba posiadająca aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;</p> <p>3) osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych;</p> <p>4) osoba posiadająca co najmniej 8-letnie doświadczenie, licząc od daty uzyskania stosownych uprawnień budowlanych, w kierowaniu robotami w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych (kierownik robót). Do okresu doświadczenia wliczane będą tylko okresy faktycznego pełnienia funkcji kierownika budowy, tj. potwierdzone wpisami do dziennika budowy;</p> <p>5) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót elektrycznych (potwierdzone wpisami o pełnieniu funkcji w dzienniku budowy) przy co najmniej 1 robocie polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/-ów szpitalnych, o wartości roboty co najmniej 50.000.000,00 zł brutto (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych 00/100) a zakres każdej z robót obejmował wykonanie co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bloku operacyjnego (minimum 3 sale operacyjne), - Oddziału intensywnej terapii (Oddziału intensywnej opieki medycznej), (OIT, OIOM), - instalacji elektrycznych wewnętrznych (w tym niskoprądowych instalacji teletechnicznych).
--	---



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

- d) **Specjalista – Koordynator dostaw sprzętu i wyposażenia szpitalnego – technolog medyczny** - osoba posiadająca co najmniej 5 – letnie doświadczenie zawodowe w zakresie koordynacji dostaw, montażu oraz szkoleń dla obsługi sprzętu i wyposażenia szpitalnego w tym wyrobów medycznych i urządzeń montowanych na stałe (np. kolumny medyczne, stoły operacyjne itp.) w tym co najmniej jedna koordynacja dostaw, montażu oraz szkoleń dla obsługi sprzętu i wyposażenia szpitalnego, która dotyczyła zakresu wyposażenia o wartości co najmniej 8.000.000,00 zł brutto (słownie: osiem milionów złotych 00/100). Ponadto ta sama osoba posiadająca doświadczenie w koordynacji co najmniej 2 dostaw, montażu i obsługi wyposażenia bloków operacyjnych o wartości dostaw, montażu i szkolenia co najmniej 8.000.000,00 zł brutto (słownie: osiem milionów złotych 00/100) każda, a dostawa, montaż i szkolenie objęte były zakresem robót związanych z budową i/lub rozbudową i/lub przebudową obiektu szpitalnego (były objęte umową na roboty).
- e) **Specjalista w zakresie technologii BIM – BIM Manager** - minimum jedną osobę zdolną do zarządzania procesem BIM i zespołem BIM w celu wykonania przedmiotu zamówienia tj. osobę BIM Manager, która posiada doświadczenie pracy w technologii BIM minimum 5 lat. Wskazana osoba musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert był członkiem zespołu wykonującego model BIM dla budynku użyteczności publicznej lub budynków przemysłowych o powierzchni netto, co najmniej 35 000m².
- f) **Kierownik robót branży drogowej do kierowania robotami w specjalności drogowej**
- 1) osoba posiadająca uprawnienia bez ograniczeń do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. 2017 r. poz. 1332 ze zm.);
 - 2) osoba posiadająca aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;
 - 3) osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej;
 - 4) osoba posiadająca co najmniej 8-letnie doświadczenie, licząc od daty uzyskania stosownych uprawnień budowlanych, w kierowaniu robotami w specjalności drogowej. Do okresu doświadczenia wliczone będą tylko okresy faktycznego pełnienia funkcji kierownika budowy, tj. potwierdzone wpisami do dziennika budowy.
- g) **Kierownik robót branży telekomunikacyjnej do kierowania robotami w specjalności telekomunikacyjnej**
- 1) osoba posiadająca uprawnienia bez ograniczeń do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. 2017 r. poz. 1332 ze zm.);
 - 2) osoba posiadająca aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;
 - 3) osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej;
 - 4) osoba posiadająca co najmniej 5-letnie doświadczenie, licząc od daty uzyskania stosownych uprawnień budowlanych, w kierowaniu robotami telekomunikacyjnymi. Do okresu doświadczenia wliczone będą tylko okresy faktycznego pełnienia funkcji kierownika budowy, tj. potwierdzone wpisami do dziennika budowy.

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

	<p>Zamawiający, określając wymogi w zakresie posiadania uprawnień budowlanych (w tym przynależności do określonego samorządu zawodowego) na podstawie (art. 12a) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tj. Dz. U. 2017 r. poz. 1332 ze zm.) dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów prawa lub odpowiednich przepisów prawa państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, którzy nabyli prawo do wykonywania określonych zawodów regulowanych lub określonych działalności, jeżeli te kwalifikacje zostały uznane na zasadach przewidzianych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (tj.: Dz. U. 2016 poz. 65).</p> <p>Wszystkie ww. osoby wskazane do wykonania zamówienia muszą mieć zapewnioną przez wykonawcę możliwość komunikowania się z Zamawiającym w języku polskim, posiadać znajomość prawa budowlanego i procedur administracyjnych w zakresie inwestycji budowlanych realizowanych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Zamawiający nie dopuszcza wskazywania tej samej osoby na więcej niż jedno stanowisko.</p> <p>O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia.</p>
--	--

7. PODSTAWY WYKLUCZENIA WYKONAWCY Z POSTĘPOWANIA

- 7.1. Zamawiający wykluczy z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę na podstawie przepisów art. 24 ust. 1 pkt 12-23 ustawy Pzp.
- 7.2. Zamawiający, na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy Pzp, wykluczy również z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę:
 1. w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1508 ze zm.) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2344 ze zm.);
 2. będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub wykroczenie przeciwko środowisku, jeżeli za jego popełnienie wymierzono karę aresztu, ograniczenia wolności lub karę grzywny nie niższą niż 3 000,00 złotych;
 3. jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za wykroczenie, o którym mowa w pkt 2;
 4. który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 15 ustawy Pzp, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności.
- 7.3. Wykluczenie wykonawcy nastąpi w przypadkach, o których mowa w art. 24 ust. 7 ustawy Pzp.
- 7.4. Wykonawca, który podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 13 i 14 oraz 16–20 lub ust. 5 ustawy Pzp, może przedstawić dowody na to, że podjęte przez niego środki są wystarczające do wykazania jego rzetelności, w szczególności udowodnić naprawienie szkody

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

- wyrządzonej przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę lub naprawienie szkody, wyczerpujące wyjaśnienie stanu faktycznego oraz współpracę z organami ścigania oraz podjęcie konkretnych środków technicznych, organizacyjnych i kadrowych, które są odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom lub przestępstwom skarbowym lub nieprawidłowemu postępowaniu wykonawcy. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się, jeżeli wobec wykonawcy, będącego podmiotem zbiorowym, orzeczono prawomocnym wyrokiem sądu zakaz ubiegania się o udzielenie zamówienia oraz nie upłynął określony w tym wyroku okres obowiązywania tego zakazu.
- 7.5. W przypadkach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 19 ustawy Pzp, przed wykluczeniem wykonawcy, Zamawiający zapewnia temu wykonawcy możliwość udowodnienia, że jego udział w przygotowaniu Postępowania nie zakłócił konkurencji. Zamawiający wskazuje w protokole sposób zapewnienia konkurencji.
- Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jeżeli Zamawiający, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy, uzna przedstawione dowody za wystarczające.
- 7.6. Zamawiający może wykluczyć wykonawcę na każdym etapie postępowania, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

8. WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA

- 8.1. Do oferty, w celu wstępnego wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, wykonawca zobowiązany jest dołączyć aktualny na dzień składania ofert:

Lp.	Wymagany dokument
1	Jednolity europejski dokument zamówienia Jednolity europejski dokument zamówienia – stanowiący Załącznik Nr 7 do SIWZ, który będzie stanowił wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający informuje, że wykonawca przy wypełnianiu oświadczenia na formularzu JEDZ może wykorzystać również narzędzie dostępne na stronie https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/jednolity-europejski-dokument-zamowienia . W celu wstępnego potwierdzenia spełnienia warunków udziału w Postępowaniu wykonawca ogranicza się do ogólnego oświadczenia dotyczącego wszystkich kryteriów kwalifikacji poprzez wypełnienie sekcji w części IV i nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji w części IV Jednolitego Dokumentu.

- 8.2. Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp:

Lp.	Wymagany dokument
1	Oświadczenia wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej - wg Załącznika Nr 6 do SIWZ.

Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

- 8.3. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

- 8.4. Wykaz dokumentów i oświadczeń składanych na wezwanie Zamawiającego na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp:

- 1) W celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu należy przedłożyć:

Lp.	Wymagany dokument
1	Wykaz robót budowlanych – wg Załącznika Nr 3 do SIWZ. Wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

	podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty. W tym zakresie Zamawiający wymaga dokumenty zgodnie z warunkami określonymi w pkt. 6.2. ppkt 2, SIWZ.
2	Wykaz osób – zgodnie z Załącznikiem Nr 4 do SIWZ Wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. W tym zakresie Zamawiający wymaga dokumenty zgodnie z warunkami określonymi w pkt. 6.2. ppkt. 2, SIWZ.
3	Sprawozdanie finansowe - Sprawozdanie finansowe albo jego część, w przypadku gdy sporządzenie sprawozdania wymagane jest przepisami prawa kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości, również odpowiednio z opinią o badanym sprawozdaniu albo jego części, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzenia sprawozdania finansowego, innych dokumentów określających na przykład obroty oraz aktywa i zobowiązania – za okres nie dłuższy niż ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres. W tym zakresie Zamawiający wymaga dokumentu zgodnego z warunkiem określonym w pkt. 6.2. ppkt. 1 lit. c) SIWZ.
4	Informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej Informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania. W tym zakresie Zamawiający wymaga dokumentu zgodnego z warunkiem określonym w pkt. 6.2. ppkt. 1 lit. a) SIWZ.
5	Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej Potwierdzenie, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez zamawiającego. W tym zakresie Zamawiający wymaga dokumentu zgodnego z warunkiem określonym w pkt. 6.2. ppkt. 1 lit. b) SIWZ.

- 2) W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia należy przedłożyć:

Lp.	Wymagany dokument
1	Odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej - Odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp.
2	Zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego - Zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

	uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.
3	Zaświadczenie właściwej terenowej jednostki organizacyjnej ZUS lub KRUS - Zaświadczenie właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.
4	Informacja z Krajowego Rejestru Karnego - Informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy Pzp oraz, odnośnie skazania za wykroczenie na karę aresztu, w zakresie określonym przez Zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy Pzp, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
5	Oświadczenie wykonawcy o braku zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne - Oświadczenie wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne.
6	Oświadczenie wykonawcy o braku zalegania z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - Oświadczenie wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo - w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji - dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności.
7	Oświadczenie wykonawcy o braku prawomocnego wyroku sądu w zakresie art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy Pzp - Oświadczenie wykonawcy o braku wydania prawomocnego wyroku sądu skazującego za wykroczenie na karę ograniczenia wolności lub grzywny w zakresie określonym przez Zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy Pzp.
8	Oświadczenie wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych - Oświadczenie wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1785).

- 3) W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żąda:

Lp.	Wymagany dokument
1	Katalogi, foldery lub ulotki informacyjne producenta (w języku polskim, a dokumenty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski) dotyczące zaoferowanego przedmiotu zamówienia, potwierdzające spełnianie wszystkich wymagań określonych w Załączniku Nr 2 do SIWZ (ARKUSZE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH), których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie Zamawiającego.
2	Dokumenty stwierdzające dopuszczenie sprzętu medycznego do obrotu i używania określone w ustawie z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t.j. Dz. U. 2017 poz. 211).

- 4) Dokumenty podmiotów zagranicznych:

Lp.	Wymagany dokument
1	Informacja z odpowiedniego rejestru lub inny równoważny dokument - Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w pkt. 2) ppkt. 4 składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

	dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 oraz ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy.
2	Dokument potwierdzający niezaleganie przez wykonawcę z opłacaniem podatków oraz składek na ubezpieczenie społeczne Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w pkt. 2) ppkt. 2 i 3 składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające, że nie zalega z opłacaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
3	Dokument potwierdzający, że nie otwarto likwidacji wykonawcy - Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w pkt. 2) ppkt. 1 składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się ww. dokumentów, zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby, z uwzględnieniem terminów ich ważności.

W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę, Zamawiający może zwrócić się do właściwych organów odpowiednio kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących tego dokumentu.

Uwaga: Złożenie na wezwanie Zamawiającego dokumentów ppkt 1) – 2) będzie obligowało wyłącznie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona.

5) Inne wymagane dokumenty:

Lp.	Wymagany dokument
1	Formularz ofertowy zgodny z Załącznikiem Nr 1 do SIWZ;
2	Arkusz parametrów technicznych wg Załącznika Nr 2 do SIWZ;
3	Pełnomocnictwo - W przypadku, gdy osoba podpisująca ofertę w imieniu wykonawcy nie jest wpisana do właściwego rejestru jako osoba upoważniona do reprezentacji, musi przedstawić pełnomocnictwo do występowania w imieniu wykonawcy oraz jego reprezentowania i zaciągania zobowiązań finansowych.

6) W celu oceny, czy wykonawca polegając na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, będzie dysponował niezbędnymi zasobami w stopniu umożliwiającym należyte wykonanie zamówienia publicznego oraz oceny, czy stosunek łączący wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, należy przedłożyć:

Lp.	Wymagany dokument
1	Zobowiązanie podmiotów trzecich do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów - Zobowiązanie podmiotów, na zdolnościach lub sytuacji których wykonawca polega, do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.

8.5. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, Zamawiający może na każdym etapie postępowania wezwać wykonawców do

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

- złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że nie podlegają wykluczeniu, spełniają warunki udziału w postępowaniu, a jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio oświadczenia lub dokumenty nie są już aktualne, do złożenia aktualnych oświadczeń lub dokumentów.
- 8.6. Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia, jeżeli Zamawiający posiada aktualne oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego wykonawcy, lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 570).
W takiej sytuacji wykonawca zobligowany jest do wskazania Zamawiającemu oświadczeń lub dokumentów, które znajdują się w jego posiadaniu, z podaniem sygnatury postępowania, w którym wymagane dokumenty lub oświadczenia były składane, lub do wskazania dostępności oświadczeń lub dokumentów w formie elektronicznej pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnych i bezpłatnych baz danych.
Zamawiający może żądać od wykonawcy przedstawienia tłumaczenia na język polski wskazanych przez wykonawcę i pobranych samodzielnie przez Zamawiającego dokumentów.
- 8.7. Oświadczenia, dotyczące wykonawcy i innych podmiotów, na których zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp oraz dotyczące podwykonawców, składane są w oryginale. Dokumenty, inne niż oświadczenia, składane są w oryginale lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem.
Poświadczenia za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio wykonawca, podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego albo podwykonawca, w zakresie dokumentów, które dotyczą każdego z nich.
Poświadczenie za zgodność z oryginałem następuje w formie pisemnej lub w formie elektronicznej.
- 8.8. W przypadku gdy złożona kopia dokumentu jest nieczytelna lub budzi wątpliwości co do jej prawdziwości, Zamawiający może żądać przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonych kopii.
- 8.9. Jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może przedstawić dokumentów dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej wymaganych przez Zamawiającego, może przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie opisanego przez Zamawiającego warunku.
- 8.10. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.
- 9. INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW POLEGAJĄCYCH NA ZASOBACH INNYCH PODMIOTÓW, NA ZASADACH OKREŚLONYCH W ART. 22A USTAWY PZP**
- 9.1. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych.
- 9.2. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając w tym celu zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.
- 9.3. Zamawiający oceni, czy udostępniane wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz zbada czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, a których mowa w pkt 6 niniejszej SIWZ.
- 9.4. Wykonawca, który polega na sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, odpowiada solidarnie z podmiotem, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, za szkodę poniesioną przez Zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów nie ponosi winy.

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

- 9.5. Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu, składa także druki Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia dotyczące tych podmiotów.
- 9.6. Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt. 8.4 ppkt 2 SIWZ.
- 9.7. W celu oceny, czy wykonawca polegając na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, będzie dysponował niezbędnymi zasobami w stopniu umożliwiającym należyte wykonanie zamówienia publicznego oraz oceny, czy stosunek łączący wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, Zamawiający może żądać dokumentów, które określają w szczególności:
- 1) zakres dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu;
 - 2) sposób wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia publicznego;
 - 3) zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia publicznego;
 - 4) czy podmiot, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane lub usługi, których wskazane zdolności dotyczą.
- 9.8. Jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe lub sytuacja ekonomiczna lub finansowa, podmiotu, na którego zdolnościach polega wykonawca, nie potwierdzają spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, Zamawiający zażąda, aby wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego:
- a) zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami lub
 - b) zobowiązał się do osobistego wykonania odpowiedniej części zamówienia, jeżeli wykaże zdolności techniczne lub zawodowe lub sytuację finansową lub ekonomiczną, o których mowa w pkt. 6.2 SIWZ.
- 10. INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW ZAMIERZAJĄCYCH POWIERZYĆ WYKONANIE CZĘŚCI ZAMÓWIENIA PODWYKONAWCOM**
- 10.1. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom.
- 10.2. Zamawiający wymaga wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez wykonawcę firm podwykonawców.
- 10.3. Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu składa także wypełniony druk Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, o którym mowa w pkt. 8.1 SIWZ, dla każdego z tych podwykonawców.
- 10.4. Jeżeli powierzenie podwykonawcy wykonania części zamówienia na roboty budowlane następuje w trakcie jego realizacji, wykonawca na żądanie Zamawiającego przedstawia wypełniony druk Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, o którym mowa w pkt. 8.1 SIWZ, potwierdzający brak podstaw wykluczenia wobec tego podwykonawcy.
- 10.5. Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że wobec danego podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, wykonawca obowiązany jest zastąpić tego podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.
- 10.6. Powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom nie zwalnia wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie tego zamówienia.
- 11. INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW WSPÓLNIE UBIEGAJĄCYCH SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**
- 11.1. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. W takim przypadku wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
- 11.2. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, wypełniony druk Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, o którym mowa w pkt. 8.1 składa każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Dokumenty te potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.

12. INFORMACJE O SPOSOBIE POROZUMIEWANIA SIĘ ZAMAWIAJĄCEGO Z WYKONAWCAMI ORAZ PRZEKAZYWANIA OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, A TAKŻE WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO POROZUMIEWANIA SIĘ Z WYKONAWCAMI

- 12.1. W niniejszym postępowaniu komunikacja między Zamawiającym a wykonawcami odbywa się za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1481 ze zm.), osobiście, za pośrednictwem posłańca, faksu lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1219).
- 12.2. Jeżeli Zamawiający lub wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje za pośrednictwem faksu lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1219), każda ze stron na żądanie drugiej strony niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.
- 12.3. W postępowaniu oświadczenia, w tym dokument Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, o którym mowa w pkt. 8.1, składa się zgodnie z wzorem standardowego formularza w formie pisemnej albo w postaci elektronicznej.
- 12.4. Ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej.
- 12.5. Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.
- 12.6. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści niniejszej SIWZ. Zamawiający udzieli wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert - pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.
- 12.7. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął po upływie terminu składania wniosku, o którym mowa w pkt. 12.6, lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania.
- 12.8. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku, o którym mowa w pkt. 12.6.
- 12.9. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje wykonawcom, którym przekazał SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania, a jeżeli SIWZ jest udostępniona na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie.
- 12.10. W uzasadnionych przypadkach Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SIWZ. Dokonaną zmianę treści SIWZ Zamawiający udostępnia na stronie internetowej.
- 12.11. Osoby uprawnione do kontaktu z wykonawcami:
w zakresie formalnym osobami upoważnionymi do kontaktu z wykonawcami są:
 - 1 Katarzyna Gracz
e-mail: przetargi@szpitalewielkopolski.pl
 - 2 Sylwia Szlachciak-Potasińska
e-mail: biuro@szpitalewielkopolski.pl
tel. + 48 61 855 35 10, +48 61 415 27 03
fax + 48 61 415 27 10

13. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

- 13.1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: 8 000 000,00 zł (słownie: osiem milionów 00/100 zł).
- 13.2. Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert.
- 13.3. Wadium może być wnoszone w jednej lub kilku następujących formach:
 - a) pieniądzu: przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego;
 - b) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;
 - c) gwarancjach bankowych;

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

- d) gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - e) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 110 ze zm.).
- 13.4. Wadium w formie pieniądza należy wnieść przelewem na konto w Banku Gospodarstwa Krajowego 62 1130 1088 0001 3140 0720 0002, z dopiskiem na przelewie: „**Wadium w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Nr SzWI/4/2018 na: „Budowę Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”.**”
- 13.5. Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium na okres związania ofertą.
- 13.6. Za termin wniesienia wadium w pieniądzu zostanie przyjęty termin uznania rachunku Zamawiającego.
- 13.7. Wadium wniesione w formie innej niż pieniężna musi być czynnością jednostronnie zobowiązującą, mieć taką samą płynność jak wadium wniesione w pieniądzu, obejmować odpowiedzialność za wszystkie przypadki powodujące utratę wadium przez wykonawcę, określone w art. 46 ust. 4a i 5 ustawy Pzp oraz zawierać w swojej treści nieodwołalne i bezwarunkowe zobowiązanie wystawcy dokumentu do zapłaty kwoty wadium na rzecz Zamawiającego.
- 13.8. Zamawiający zwróci wadium na zasadach określonych w art. 46 ust. 1, 1a, 2 i 4 ustawy Pzp.
- 13.9. Zamawiający żąda ponownego wniesienia wadium przez wykonawcę, któremu zwrócono wadium na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli w wyniku rozstrzygnięcia odwołania jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca wnosi wadium w terminie określonym przez Zamawiającego.
- 13.10. Zamawiający zatrzyma wadium wraz z odsetkami, w przypadkach określonych w art. 46 ust. 4a i 5 ustawy Pzp.
- UWAGA: Zamawiający zaleca, aby w przypadku wniesienia wadium w formie:**
- 1) **pieniężnej – dokument potwierdzający dokonanie przelewu wadium został załączony do oferty;**
 - 2) **innej niż pieniądz – oryginał dokumentu został złożony w oddzielnej kopercie, a jego kopia w ofercie.**

14. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

- 14.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres 90 dni.
- 14.2. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- 14.3. W przypadku wniesienia odwołania po upływie terminu składania ofert bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą orzeczenia.
- 14.4. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni. Odmowa wyrażenia zgody nie powoduje utraty wadium.
- 14.5. Przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Jeżeli przedłużenie terminu związania ofertą dokonywane jest po wyborze oferty najkorzystniejszej, obowiązek wniesienia nowego wadium lub jego przedłużenia dotyczy jedynie wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

15. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWYWANIA OFERT

- 15.1. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
- 15.2. Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.
- 15.3. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu, z zastrzeżeniem pkt.15.4. SIWZ.
- 15.4. W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, wykonawcom, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, przysługuje roszczenie o zwrot uzasadnionych kosztów uczestnictwa w postępowaniu, w szczególności kosztów przygotowania oferty.

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

- 15.5. Oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami musi być sporządzona przez wykonawcę ściśle według postanowień niniejszej SIWZ.
- 15.6. Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, zrozumiale i czytelnie, napisana komputerowo lub nieścieralnym atramentem.
- 15.7. Strony oferty wraz z załącznikami powinny być kolejno ponumerowane, złożone w sposób trwały oraz na każdej stronie podpisane przez osobę (osoby) uprawnione do reprezentowania wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumentach rejestrowych, przy czym co najmniej na pierwszej i ostatniej stronie oferty podpis (podpisy) winny być opatrzone pieczęcią imienną wykonawcy. Pozostałe strony mogą być parafowane.
- 15.8. Jeżeli uprawnienie dla osób podpisujących ofertę nie wynika z dokumentów rejestrowych, do oferty należy dołączyć pełnomocnictwo udzielone przez osoby uprawnione, figurujące w rejestrze handlowym lub innym dokumencie. Pełnomocnictwo musi być złożone w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie.
- 15.9. Wszelkie poprawki lub zmiany w treści oferty muszą być parafowane przez osobę (osoby) podpisującą ofertę i opatrzone datami ich dokonania - w przeciwnym wypadku nie będą uwzględniane.
- 15.10. Ofertę oraz pozostałe dokumenty i oświadczenia należy złożyć w zamkniętym, nieprzezroczystym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości, oznaczonym nazwą i adresem Zamawiającego oraz opisanym w następujący sposób: „Oferta na: Budowę Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem NIE OTWIERAĆ przed: 15-05-2018 r. godz. 10:00”.
- 15.11. Wykonawca może wprowadzić zmiany lub wycofać złożoną przez siebie ofertę wyłącznie przed terminem składania ofert i pod warunkiem, że przed upływem tego terminu Zamawiający otrzyma pisemne powiadomienie o wprowadzeniu zmian lub wycofaniu oferty. Powiadomienie to musi być opisane w sposób wskazany w pkt 15.10 oraz dodatkowo oznaczone słowami „ZMIANA” lub „WYCOFANIE”.
- 15.12. W sytuacji, gdy oferta zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz. U. 2018 poz. 419) wykonawca winien, nie później niż w terminie składania ofert, w sposób nie budzący wątpliwości, zastrzec wraz z uzasadnieniem, które spośród zawartych w ofercie informacji stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i nie mogą być udostępniane innym uczestnikom postępowania. Informacje te winny być umieszczone odrębnie od pozostałych informacji zawartych w ofercie, w osobnej wewnętrznej kopercie, oznaczonej klauzulą: „Informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa – nie udostępniać”.
- Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawy Pzp.
- 16. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**
- 16.1. Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego, przy ul. Lutyckiej 34, 60-415 Poznań (teren Hipodrom Wola-Centrum wyszkolenia jeździeckiego) pokój Nr: 16 do dnia 15-05-2018 r. do godz. 09:30.
- 16.2. Zamawiający niezwłocznie zawiadomi wykonawcę o złożeniu oferty po terminie oraz zwróci ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.
- 16.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 15-05-2018 r. o godz. 10:00, w siedzibie Zamawiającego, przy ul. Lutyckiej 34, 60-415 Poznań (teren Hipodrom Wola-Centrum wyszkolenia jeździeckiego) pokój Nr: 16.
- 16.4. Otwarcie ofert jest jawne.
- 16.5. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- 16.6. Podczas otwarcia ofert podaje się nazwy (firmy) oraz adresy wykonawców, a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.
- 16.7. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej informacje dotyczące:
- a) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
 - b) firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

- c) ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.

17. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY

- 17.1. W ofercie wykonawca zobowiązany jest podać cenę za wykonanie całego przedmiotu zamówienia w złotych polskich (PLN), z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- 17.2. W cenie należy uwzględnić wszystkie wymagania określone w niniejszej SIWZ oraz wszelkie koszty, jakie poniesie wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia.
- 17.3. Rozliczenia między Zamawiającym a wykonawcą prowadzone będą w walucie PLN.
- 17.4. Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami. Wykonawca, składając ofertę, informuje Zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku.
- 17.5. Zamawiający nie przewiduje udzielenia zaliczek na poczet wykonania zamówienia.

18. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

- 18.1. Zamawiający będzie oceniał oferty według następujących kryteriów:

Nr	Nazwa kryterium	Waga
1	CENA OFERTY (C_0)	60 %
2	OPRACOWANIE PLANU ORGANIZACJI I REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (R_0)	10 %
3	DOŚWIADCZENIE KLUCZOWEGO ZESPOŁU OSÓB WYZNACZONYCH DO KIEROWANIA BUDOWĄ I ROBOTAMI BUDOWLANymi (D_{ko})	15 %
4	OCENA PARAMETRÓW TECHNICZNYCH WYPOSAŻENIA SZPITALNEGO (W_0)	15 %

UWAGA: 1 pkt = 1%.

- 18.2. Punkty przyznawane za podane w pkt 18.1 kryteria będą liczone według następujących wzorów:

Nr kryterium	Wzór
1	<p>CENA OFERTY (C_0)</p> <p>Liczba punktów = $(C_{min}/C_0) \cdot 100 \cdot \text{waga}$</p> <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - C_{min} - najniższa cena spośród wszystkich ofert - C_0 - cena podana w ofercie. <p>Maksymalna przyznana liczba punktów, w tym kryterium nie przekroczy 60.</p>
2	<p>OPRACOWANIE PLANU ORGANIZACJI I REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (R_0)</p> <p>Ilość punktów:</p> <p>$R_0 = R_b/R_{max} \cdot 10 \text{ pkt.}$</p> <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> R_0 – ilość punktów oferty ocenianej w powyższym kryterium, R_{max} – najwyższa liczba uzyskanych punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, R_b – ilość punktów uzyskanych przez ofertę ocenianą (badaną) w powyższym kryterium (suma punktów przyznanych przez komisję za poszczególne podkryteria); <p>Zamawiający przyzna punkty ofercie badanej w kryterium OPRACOWANIE PLANU ORGANIZACJI I REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA stosując działanie zgodnie z powyższym wzorem.</p>



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

Maksymalna przyznana liczba punktów w tym kryterium nie przekroczy 10.

Wykonawca zobowiązany będzie do złożenia wraz z ofertą dokumentu pn. **"Opracowanie Planu organizacji i realizacji Przedmiotu Zamówienia"**.

W opracowaniu tym należy zawrzeć i opisać istotne czynniki mające wpływ na jakość, bezpieczeństwo prowadzonych robót budowlano-montażowych oraz organizację robót przy „Budowie Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”.

Zamawiający będzie oceniał zaproponowane przez wykonawcę w złożonej ofercie „Opracowanie Planu organizacji i realizacji Przedmiotu Zamówienia” z uwzględnieniem następujących podkryteriów z przypisaną im wagą:

- 1) Projekt organizacji placu budowy i zaplecza, Szczegółowy harmonogram rzeczowo-finansowy - 2 pkt.
- 2) Plan zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy w obrębie placu budowy i w obszarze bezpośredniego oddziaływania budowy - 2 pkt.
- 3) Plan zapewnienia jakości prowadzonych prac i dostaw materiałów i urządzeń - 3 pkt.
- 4) METODA REALIZACJI STANU SUROWEGO zrealizowana w technologii BIM – 3 pkt.

W ramach „Opracowania Planu organizacji i realizacji Przedmiotu Zamówienia” wykonawca przedstawi opracowanie, które powinno:

1. obejmować wszystkie roboty, czynności i dostawy związane z Przedmiotem Zamówienia,
2. bazować na pkt. 3.1 SIWZ – SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA oraz Załącznikach Nr 8-11 do SIWZ (dokumentacja projektowa) oraz uwzględnienia postanowień wzoru umowy stanowiącego Załącznik Nr 5 do SIWZ,
3. bazować na planowanym terminie zawarcia Umowy przewidywanym na 29.06.2018 r., określonym wyłącznie dla potrzeb przygotowania **Szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego**,
4. zostać sporządzone w oparciu o termin zakończenia Przedmiotu Zamówienia i terminy pośrednie wskazane w pkt 3.1 ppkt. 8 SIWZ,
5. zostać opracowane zgodnie z zasadą należytej staranności, przepisami i zasadami wiedzy technicznej, a poszczególne dokumenty zawarte w opracowaniu powinny być sporządzone w oparciu o zasadę zgodności i spójności opracowania. Stwierdzenie przez Komisję przetargową rozbieżności w dokumentach składkowych opracowania pn. „OPRACOWANIE PLANU ORGANIZACJI I REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” będzie skutkować brakiem przyznania punktów w danym podkryterium oceny ofert,
6. uwzględniać specyfikę robót dla „Budowy Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”, co zostało opisane w szczególności w punkcie 3.1 SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia oraz w Załącznikach Nr 5, 8-11 do SIWZ,
7. uwzględniać co najmniej podstawowy podział na elementy robót wynikający z „Szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego” oraz powinien uwzględniać terminy przewidziane na procedury odbiorowe i administracyjne,
8. uwzględniać konieczność uwzględnienia dostaw, montażu wyposażenia dostarczanego przez Zamawiającego i konieczność wykonania jego uruchomienia i szkolenia z jego obsługi,
9. uwzględniać wszystkie możliwe do przewidzenia zagrożenia



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

	<p>bezpieczeństwa ludzi przebywających zarówno na terenie budowy, jak i w obszarze bezpośredniego oddziaływania budowy,</p> <p>10. zawierać opis przewidywanych sposobów eliminacji ryzyka, proponować technologię bezpiecznego wykonania robót, ze szczególnym uwzględnieniem robót niebezpiecznych, zabezpieczenie i wydzielenie stref prowadzonych robót,</p> <p>11. zawierać przyjęte schematy organizacji bezpieczeństwa pracy pracowników oraz osób postronnych,</p> <p>12. uwzględniać obowiązujący stan prawny w zakresie BHP oraz uwzględniać specyfikę inwestycji i planowanych robót.</p> <p>Opis podkryteriów i sposób oceny:</p> <p><u>Dotyczy punktu 1) Projekt organizacji placu budowy i zaplecza, Szczegółowy harmonogram rzeczowo-finansowy – max. 2 pkt.:</u></p> <p>a) PROJEKT ORGANIZACJI PLACU BUDOWY I JEJ ZAPLECZA zrealizowany w technologii BIM – max. 1 pkt. Wykonawca, w oparciu o przygotowany przez siebie trójwymiarowy model budynku i terenu w granicach objętych przedmiotem zamówienia, wykona prezentację zagospodarowania terenu budowy wraz z usytuowaniem i wskazaniem kluczowych dla wykonania stanu surowego elementów zagospodarowania placu budowy. Prezentacja zostanie dołączona do oferty, wykonana w formie papierowej z pokazaniem widoków aksonometrycznych budowy i wykonana w oparciu o model zapisany w formacie np.: *.ifc (lub inny możliwy do przeglądania przy użyciu darmowego oprogramowania), który zostanie dołączony do oferty na nośniku elektronicznym (płyta CD).</p> <p>Przygotowanie Projektu Organizacji Placu Budowy i Zaplecza w technologii BIM w stopniu bardzo dobrym – 1 pkt. Przygotowanie Projektu Organizacji Placu Budowy i Zaplecza w technologii BIM w stopniu dostatecznym – 0,5 pkt. Przygotowanie Projektu Organizacji Placu Budowy i Zaplecza w technologii BIM w stopniu niedostatecznym – 0 pkt.</p> <p>Zamodelowanie projektu organizacji placu budowy i jej zaplecza w innej formie niż opisana powyżej technologia BIM spowoduje zastosowanie poniższej punktacji:</p> <p>Przygotowanie Projektu Organizacji Placu Budowy i Zaplecza w stopniu bardzo dobrym – 0,3 pkt. Przygotowanie Projektu Organizacji Placu Budowy i Zaplecza w stopniu dostatecznym – 0,1 pkt. Przygotowanie Projektu Organizacji Placu Budowy i Zaplecza w stopniu niedostatecznym – 0 pkt.</p> <p>b) Szczegółowy harmonogram rzeczowo – finansowy – max. 1 pkt.</p> <p>Zamawiający dokona analizy przedstawionego przez wykonawcę Szczegółowego harmonogramu rzeczowo – finansowego pod kątem jego kompletności i zgodności z instrukcją przedstawioną powyżej w pkt. 1-12.</p>
--	--



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

	<p>Zamawiający zaleca aby Szczegółowy harmonogram rzeczowo-finansowy został sporządzony w oparciu o założenie, że zawierał będzie nie mniej niż 250 pozycji rozumianych, jako elementy robót/czynności. W przypadku, gdy Szczegółowy harmonogram rzeczowo – finansowy zawiera wszystkie elementy wskazane w instrukcji przedstawionej w pkt.1-12 wykonawca otrzyma 1 pkt. Brak któregośkolwiek ze wskazanych w instrukcji elementów spowoduje, iż wykonawca otrzyma 0 pkt.</p> <p>Dotyczy punktu 2) Plan zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy w obrębie placu budowy i w obszarze bezpośredniego oddziaływania budowy – 2 pkt.</p> <p>a) METODA WYKONANIA PLANU ZABEZPIECZEŃ BHP dla typowej kondygnacji stanu surowego otwartego zrealizowana w technologii BIM – max. 1 pkt. Wykonawca, w oparciu o przygotowany przez siebie trójwymiarowy model konstrukcji budynku, wykona prezentację zabezpieczeń BHP uwzględniającą postęp prac przy realizacji typowej kondygnacji stanu surowego otwartego budynku. Prezentacja zostanie dołączona do oferty, wykonana w formie papierowej z pokazaniem widoków aksonometrycznych budowy i wykonana w oparciu o model zapisany w formacie np.: *lfc (lub inny możliwy do przeglądania przy użyciu darmowego oprogramowania), który zostanie dołączony do ofert na nośniku elektronicznym (płyta CD).</p> <p>Przygotowanie metody wykonania planu zabezpieczeń BHP dla typowej kondygnacji stanu surowego otwartego zrealizowana w technologii BIM w stopniu bardzo dobrym – 1 pkt. Przygotowanie metody wykonania planu zabezpieczeń BHP dla typowej kondygnacji stanu surowego otwartego zrealizowana w technologii BIM w stopniu dostatecznym – 0,5 pkt. Przygotowanie metody wykonania planu zabezpieczeń BHP dla typowej kondygnacji stanu surowego otwartego zrealizowana w technologii BIM w stopniu niedostatecznym – 0 pkt.</p> <p>Przygotowanie metody wykonania planu zabezpieczeń BHP dla typowej kondygnacji stanu surowego otwartego w innej formie niż opisana powyżej technologia BIM spowoduje zastosowanie poniższej punktacji:</p> <p>Przygotowanie metody wykonania planu zabezpieczeń BHP dla typowej kondygnacji stanu surowego otwartego w stopniu bardzo dobrym – 0,3 pkt. Przygotowanie metody wykonania planu zabezpieczeń BHP dla typowej kondygnacji stanu surowego otwartego w stopniu dostatecznym – 0,1 pkt. Przygotowanie metody wykonania planu zabezpieczeń BHP dla typowej kondygnacji stanu surowego otwartego w stopniu niedostatecznym – 0 pkt.</p>
--	--

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

b) Wykonawca przygotowuje dokument pod nazwą "Plan zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy w obrębie placu budowy i w obszarze bezpośredniego oddziaływania budowy dla robót wykończeniowych i instalacyjnych" w zakresie realizacji pozostałego zakresu robót dla Inwestycji, obejmujący, według jego wiedzy na chwilę obecną, wszystkie możliwe do przewidzenia zagrożenia bezpieczeństwa ludzi przebywających zarówno na terenie budowy, jak i w obszarze bezpośredniego oddziaływania budowy w czasie prowadzonych prac wykończeniowych i instalacyjnych oraz robót związanych z wykonaniem sieci zewnętrznych i zagospodarowania terenu. Opracowanie powinno zawierać opis przewidywanych sposobów eliminacji ryzyka, proponować technologię bezpiecznego wykonania poszczególnych rodzajów robót, ze szczególnym uwzględnieniem robót niebezpiecznych, zabezpieczenie i wydzielenie stref prowadzonych robót, przyjęte schematy organizacji bezpieczeństwa pracy pracowników. Zawarte w opracowaniu rozwiązania powinny uwzględniać obowiązujący stan prawny w zakresie BHP oraz uwzględniać specyfikę inwestycji i planowanych robót.

Zamawiający będzie analizował „Plan zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy w obrębie placu budowy i w obszarze bezpośredniego oddziaływania budowy dla robót wykończeniowych i instalacyjnych” w oparciu o analizę rzeczywistych zagrożeń, mogących z dużym prawdopodobieństwem wystąpić w czasie realizacji prac, oceniany będzie również sposób eliminacji lub minimalizacji zagrożeń, ze szczególnym uwzględnieniem opisu przez wykonawcę procedur i działań mających na celu zabezpieczenia i eliminacji ryzyk z tytułu prowadzonej inwestycji dla pacjentów, personelu oraz mienia Szpitala – max 1 pkt.

Przygotowanie „Planu zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy w obrębie placu budowy i w obszarze bezpośredniego oddziaływania budowy dla robót wykończeniowych i instalacyjnych” oceniane będzie wg poniższej punktacji:

Przygotowanie „Planu zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy w obrębie placu budowy i w obszarze bezpośredniego oddziaływania budowy dla robót wykończeniowych i instalacyjnych” w stopniu bardzo dobrym – 1 pkt.

Przygotowanie „Planu zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy w obrębie placu budowy i w obszarze bezpośredniego oddziaływania budowy dla robót wykończeniowych i instalacyjnych” w stopniu dostatecznym – 0,5 pkt.

Przygotowanie „Planu zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy w obrębie placu budowy i w obszarze bezpośredniego oddziaływania budowy dla robót wykończeniowych i instalacyjnych” w stopniu niedostatecznym lub jego brak – 0 pkt.

Dotyczy punktu 3) Plan zapewnienia jakości prowadzonych prac i dostaw materiałów i urządzeń, – max. 3 pkt.

Wykonawca przygotowuje dokument pod nazwą „Plan zapewnienia jakości prowadzonych prac i dostaw materiałów i urządzeń”, który będzie

Specyfikacja Istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

specyfikował i definiował, które procedury i związane z nimi zasoby należy zastosować w odniesieniu do realizacji Przedmiotu Zamówienia. Plan zapewnienia jakości prowadzonych prac i dostaw materiałów i urządzeń powinien zawierać co najmniej takie zakresy jak:

- a) Analizę ryzyka, Nadzór nad Dokumentacją techniczną, Kontrolę, Akceptację, Dystrybucję dokumentacji –max 1 pkt.
- b) Dobór dostawców i wykonawców (usług, robót, materiałów, wyposażenia) –max 1 pkt.
- c) sposób przedstawiania do akceptacji Zamawiającego materiałów i urządzeń przeznaczonych do wbudowania/ zamontowania w ramach inwestycji a także przedstawiony zostanie sposób realizacji obowiązków wykonawcy wynikający z zapisów zawartych w STWIOR i dokumentacji projektowej oraz koordynacji robót, narad koordynacyjnych z udziałem Zamawiającego i Nadzoru –max 1 pkt.

Punkty w zakresie podpunktów a), b), c) będą przyznane w skali od 0 do 1 z uwzględnieniem przedstawionych przez wykonawcę sposobów zapewnienia przez wykonawcę jakości prowadzonych robót i dostaw, popartych stosownymi zabiegami organizacyjnymi, do których realizacji zobowiąże się wykonawca zostaną ocenione wg poniższej punktacji:

Przygotowanie opracowania w zakresie podpunktu a) w stopniu bardzo dobrym – 1 pkt.

Przygotowanie opracowania w zakresie podpunktu b) w stopniu bardzo dobrym – 1 pkt.

Przygotowanie opracowania w zakresie podpunktu c) w stopniu bardzo dobrym – 1 pkt.

Przygotowanie opracowania w zakresie podpunktu a) w stopniu dostatecznym – 0,5 pkt.

Przygotowanie opracowania w zakresie podpunktu b) w stopniu dostatecznym – 0,5 pkt.

Przygotowanie opracowania w zakresie podpunktu c) w stopniu dostatecznym – 0,5 pkt.

Przygotowanie opracowania w zakresie podpunktu a) w stopniu niedostatecznym – 0 pkt.

Przygotowanie opracowania w zakresie podpunktu b) w stopniu niedostatecznym – 0 pkt.

Przygotowanie opracowania w zakresie podpunktu c) w stopniu niedostatecznym – 0 pkt.

Dotyczy punktu 4). METODA REALIZACJI STANU SUROWEGO zrealizowana w technologii BIM – max 3 pkt.

Wykonawca, w oparciu o przygotowany przez siebie trójwymiarowy model konstrukcji budynku, wykona prezentację przebiegu budowy dla stanu surowego otwartego budynku w rozbiciu na działki robocze tj.: elementy pionowe, poziome (kondygnacje) dla poszczególnych dni realizacji. Należy wykazać, że przyjęta metoda będzie realizowana w sposób możliwie powtarzalny dla poszczególnych kondygnacji budynku. Prezentacja zostanie dołączona do oferty, wykonana w formie papierowej z pokazaniem widoków aksonometrycznych budowy i



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

	<p>wykonana w oparciu o model zapisany w formacie np.: "ifc (lub inny możliwy do przeglądania przy użyciu darmowego oprogramowania), który zostanie dołączony do oferty na nośniku elektronicznym (płyta CD).</p> <p>Przygotowanie „Metody realizacji stanu surowego zrealizowana w technologii BIM” w stopniu bardzo dobrym – 3 pkt.</p> <p>Przygotowanie „Metody realizacji stanu surowego zrealizowana w technologii BIM” w stopniu dostatecznym – 1 pkt.</p> <p>Przygotowanie „Metody realizacji stanu surowego zrealizowana w technologii BIM” w stopniu niedostatecznym – 0 pkt.</p> <p>Przygotowanie „Metody realizacji stanu surowego” zrealizowana w innej formie niż opisana powyżej technologia BIM spowoduje zastosowanie poniższej punktacji:</p> <p>Przygotowanie Metody realizacji stanu surowego w stopniu bardzo dobrym – 1 pkt.</p> <p>Przygotowanie Metody realizacji stanu surowego w stopniu dostatecznym – 0,5 pkt.</p> <p>Przygotowanie Metody realizacji stanu surowego w stopniu niedostatecznym lub jej braku – 0 pkt.</p>
3	<p>DOŚWIADCZENIE KLUCZOWEGO ZESPOŁU OSÓB WYZNACZONYCH DO KIEROWANIA BUDOWĄ I ROBOTAMI BUDOWLANYMI (DKO)</p> <p>W kryterium „DOŚWIADCZENIE KLUCZOWEGO ZESPOŁU OSÓB WYZNACZONYCH DO KIEROWANIA BUDOWĄ I ROBOTAMI BUDOWLANYMI (DKO)” Zamawiający oceniać będzie doświadczenie osób, o których mowa w punkcie 6: „Warunki udziału w postępowaniu” w pkt. 6.2: „Zdolność techniczna lub zawodowa” SIWZ, jn.:</p> <p>a) osoba wskazana na kierownika budowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za pełnienie funkcji kierownika budowy przy budowie i/lub rozbudowie i/lub przebudowie budynku/ów szpitalnego/ych (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty co najmniej 25.000.000,00 zł – 1 pkt za każdą wskazaną budowę i/lub rozbudowę, i/lub przebudowę; - za pełnienie funkcji kierownika budowy przy budowie i/lub rozbudowie i/lub przebudowie budynku/ów szpitalnego/ych (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264), o wartości roboty co najmniej 25.000.000,00 zł a w zakresie roboty było wykonanie co najmniej bloku operacyjnego (minimum 3 sale operacyjne) – 4 pkt za każdą wskazaną budowę i/lub rozbudowę, i/lub przebudowę; <p>b) osoba wskazana na kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za pełnienie funkcji kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych przy budowie i/lub rozbudowie i/lub przebudowie budynku/ów szpitalnego/ych (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty co najmniej 25.000.000,00 zł – 1 pkt za każdą wskazaną budowę i/lub rozbudowę, i/lub przebudowę; - za pełnienie funkcji kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych,



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

	<p>gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych przy budowie i/lub rozbudowie i/lub przebudowie budynku/ów szpitalnego/ych (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty co najmniej 25.000.000,00 zł a w zakresie roboty było wykonanie co najmniej bloku operacyjnego (minimum 3 sale operacyjne) – 4 pkt za każdą wskazaną budowę i/lub rozbudowę, i/lub przebudowę;</p> <p>c) osoba wskazana na kierownika robót kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za pełnienie funkcji kierownika robót kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych przy budowie i/lub rozbudowie i/lub przebudowie budynku/ów szpitalnego/ych (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty co najmniej 25.000.000,00 zł – 1 pkt za każdą wskazaną budowę i/lub rozbudowę, i/lub przebudowę; - za pełnienie funkcji kierownika robót kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych przy budowie i/lub rozbudowie i/lub przebudowie budynku/ów szpitalnego/ych (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty co najmniej 25.000.000,00 zł a w zakresie roboty było wykonanie co najmniej bloku operacyjnego (minimum 3 sale operacyjne) – 4 pkt za każdą wskazaną budowę i/lub rozbudowę, i/lub przebudowę; <p>Ostateczna ocena ofert w kryterium „DOŚWIADCZENIE KLUCZOWEGO ZESPOŁU OSÓB WYZNACZONYCH DO KIEROWANIA BUDOWĄ I ROBOTAMI BUDOWLANYMI” zostanie dokonana wg wzoru:</p> <p>$DK_0 = DKB/DKN \times 15 \text{ pkt}$</p> <p>gdzie:</p> <p>DK_0 – ilość punktów uzyskanych przez badaną ofertę w kryterium „doświadczenie osób wyznaczonych do kierowania budową i robotami budowlanymi”;</p> <p>DKB – suma (łączna ilość) małych punktów uzyskanych przez badaną ofertę,</p> <p>DKN – największa suma (łączna ilość) małych punktów uzyskanych spośród badanych ofert.</p> <p>Maksymalna przyznana liczba punktów w tym kryterium nie przekroczy 15.</p> <p>Zamawiający wskazuje, że przy przyznawaniu punktów w tym kryterium nie będą brane pod uwagę inwestycje, które zostały wskazane na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia.</p>
4.	<p>OCENA PARAMETRÓW TECHNICZNYCH WYPOSAŻENIA SZPITALNEGO (W_0)</p> <p>Ocena w kryterium „PARAMETRY TECHNICZNE WYPOSAŻENIA SZPITALNEGO” będzie dokonana na podstawie parametrów podanych przez wykonawcę w Arkuszach parametrów technicznych (wg Załącznika Nr 2 do SIWZ). Punkty przyznawane będą wg wzoru:</p> <p>Liczba punktów $= (W_{0\text{of}}/W_{0\text{max}}) \times 100 \times \text{waga}$</p>



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

- | | |
|--|---|
| | <p>-W_{of} – liczba punktów uzyskana przez wykonawcę w kryterium parametry techniczne zgodnie z Załącznikiem Nr 2 do SIWZ (Arkusze parametrów technicznych)</p> <p>-W_{max} – maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w kryterium parametry techniczne, tj. 483 punktów.</p> <p>Maksymalna przyznana liczba punktów w tym kryterium nie przekroczy 15.</p> |
|--|---|
- 18.3. Najkorzystniejszą ofertą będzie oferta, której przyznana zostanie największa liczba punktów łącznie w kryteriach wskazanych w pkt 18.1. oraz 18.2 ppkt. 1-4 SIWZ. Suma punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny stanowić będzie końcową ocenę danej oferty. Każdy z wykonawców składających ofertę, otrzyma na podstawie przedłożonej oferty i dokonanych przeliczeń odpowiednią ilość punktów za poszczególne kryteria. Zamawiający na podstawie obliczeń przyzna ostateczną liczbę punktów poszczególnym wykonawcom wg następującego wzoru.
- $$Po = Co + Ro + Dko + Wo$$
- Po – punktacja badanej oferty,
 Co – punkty przyznane badanej ofercie w kryterium: cena oferty,
 Ro – punkty przyznane badanej ofercie w kryterium: opracowanie planu organizacji i realizacji przedmiotu zamówienia,
 Dko – punkty przyznane badanej ofercie w kryterium: doświadczenie osób wyznaczonych do kierowania budową i robotami budowlanymi,
 Wo – punkty przyznane badanej ofercie w kryterium: ocena parametrów technicznych wyposażenia szpitalnego.
- 18.4. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem pkt 18.5, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.
- 18.5. Zamawiający poprawia w ofercie:
- oczywiste omyłki pisarskie,
 - oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
 - inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze SIWZ, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty
- niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona.
- 18.6. Jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, Zamawiający zwróci się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu, w szczególności w zakresie:
- oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (tj. Dz.U. 2017 poz. 847);
 - pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów;
 - wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązującym w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
 - wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska;
 - powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.
- 18.7. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na wykonawcy.
- 18.8. Zamawiający odrzuci ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

- 18.9. Zamawiający odrzuci każdą ofertę w przypadku zaistnienia wobec niej przesłanek określonych w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

19. UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

- 19.1. Zamawiający udzieli zamówienia wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w niniejszej SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w niej kryteria oceny ofert.
- 19.2. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający poinformuje wszystkich wykonawców o wynikach postępowania zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp oraz udostępni na stronie internetowej www.szpitalewielkopolski.pl informacje, o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1 i 5-7 ustawy Pzp.
- 19.3. Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy Pzp.

20. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKIE POWINNY ZOSTAĆ DOPEŁNIONE PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

- 20.1. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie i na zasadach określonych w art. 94 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.
- 20.2. Zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.
- 20.3. W przypadku wyboru oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcja, spółki cywilne) Zamawiający może zażądać przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego umowy regulującej współpracę tych wykonawców. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zamawiający unieważni postępowanie w przypadkach określonych w art. 93 ust. 1 i ust. 1a ustawy Pzp. O unieważnieniu postępowania Zamawiający zawiadomi wykonawców zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy Pzp.

21. WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

- 21.1. Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny ofertowej.
- 21.2. Zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub w kilku następujących formach:
- a) pieniądzu;
 - b) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
 - c) gwarancjach bankowych;
 - d) gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - e) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.
- 21.3. Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu wykonawca wpłaca przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego.
- 21.4. W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia.
- 21.5. Jeżeli zabezpieczenie wniesiono w pieniądzu, Zamawiający przechowuje je na oprocentowanym rachunku bankowym. Zamawiający zwraca zabezpieczenie wniesione w pieniądzu z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszt prowadzenia tego rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wykonawcy.
- 21.6. W trakcie realizacji umowy wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w pkt 21.2. Zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości.



Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

- 21.7. Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30 % wysokości zabezpieczenia. Kwota, o której mowa w art. 151 ust. 2 ustawy Pzp, jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.
- 22. ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, OGÓLNE WARUNKI UMOWY ALBO WZÓR UMOWY, JEŻELI ZAMAWIAJĄCY WYMAGA OD WYKONAWCY, ABY ZAWARŁ Z NIM UMOWĘ W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NA TAKICH WARUNKACH**
- 22.1. Wzór umowy stanowi załącznik do niniejszej SIWZ.
- 22.2. Zamawiający dopuszcza możliwość zmian umowy na zasadach określonych we wzorze umowy stanowiącym Załącznik Nr 5 do SIWZ.
- 23. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**
- 23.1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
- 23.2. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 154 pkt 5 ustawy Pzp.
- 23.3. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Pzp.
- 23.4. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy Pzp, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
- 23.5. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka, spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu.
- 23.6. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
- 23.7. Odwołanie wnosi się w terminach określonych w art. 182 ustawy Pzp.
- 23.8. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.
- 23.9. Skargę wnosi się do sądu okręgowego właściwego dla siedziby albo miejsca zamieszkania Zamawiającego, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1481 ze zm.) jest równoznaczne z jej wniesieniem.
- 24. AUKCJA ELEKTRONICZNA**
- 24.1. W postępowaniu nie jest przewidziany wybór najkorzystniejszej oferty z zastosowaniem aukcji elektronicznej.
- 25. POZOSTAŁE INFORMACJE**
- 25.1. Do spraw nieuregulowanych w niniejszej SIWZ mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z ze zm.) oraz przepisy Kodeksu cywilnego.

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia
Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem

Załącznikami do niniejszego dokumentu są:

Nr	Nazwa załącznika
1	Formularz oferty
2	ARKUSZE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH
3	Wzór wykazu robót budowlanych
4	Wzór Wykazu-osób
5	Wzór umowy
6	Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej na podstawie art. 24 ust.11, w związku z art. 24 ust.1 pkt 23.
7	Jednolity europejski dokument zamówienia (JEDZ)
7a	Instrukcja wypełniania jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ)
8	Projekt Budowlany Tom I części I-VII; Tom II części I-VIII
9	Projekt Wykonawczy Wielobranżowy wraz z informacjami BiOZ Tom I części I-XV, Tom II części I-XIX, Tom III części I-VI
10	Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych Tom IV części I-XVIII
11	Przedmiary Tom V

Niniejsze ogłoszenie w witrynie TED: <http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:144054-2018:TEXT:PL:HTML>

**Polska-Poznań: Roboty budowlane
2018/S 065-144054**

Ogłoszenie o zamówieniu

Roboty budowlane

Dyrektywa 2014/24/UE

Sekcja I: Instytucja zamawiająca

I.1) Nazwa i adresy

Województwo Wielkopolskie z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
al. Niepodległości 34

Poznań

60-714

Polska

Osoba do kontaktów: Sylwia Szlachciak-Potasińska

Tel.: +48 618553510

E-mail: przetargi@szpitalewielkopolski.pl

Faks: +48 614152710

Kod NUTS: PL418

Adresy internetowe:

Główny adres: www.umwww.pl

I.2) Wspólne zamówienie

I.3) Komunikacja

Nieograniczony, pełny i bezpośredni dostęp do dokumentów zamówienia można uzyskać bezpłatnie pod adresem: www.szpitalewielkopolski.pl

Więcej informacji można uzyskać pod następującym adresem:

Szpital Wielkopolski Sp. z o.o.

ul. Lutycka 34, budynek A

Poznań

61-415

Polska

Osoba do kontaktów: Sylwia Szlachciak-Potasińska

Tel.: +48 618553510

E-mail: przetragi@szpitalewielkopolski.pl

Faks: +48 614152710

Kod NUTS: PL415

Adresy internetowe:

Główny adres: www.szpitalewielkopolski.pl

Oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu należy przysyłać na adres podany powyżej

I.4) Rodzaj instytucji zamawiającej

Organ władzy regionalnej lub lokalnej

I.5) Główny przedmiot działalności

Ogólne usługi publiczne

Sekcja II: Przedmiot

II.1) Wielkość lub zakres zamówienia

II.1.1) Nazwa:

Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem
Numer referencyjny: Szw/4/2018

II.1.2) Główny kod CPV

45000000

II.1.3) Rodzaj zamówienia

Roboty budowlane

II.1.4) Krótki opis:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie na zasadzie generalnego wykonawstwa, kompleksowej realizacji inwestycji pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został wskazany w pkt. 3.1 SIWZ oraz w następujących załącznikach do SIWZ: Projekt Budowlany Tom I części I-VII; Tom II części I-VIII Załącznik Nr 8 do SIWZ, Projekt Wykonawczy Wielobranżowy wraz z informacjami BiOZ Tom I części I-XV, Tom II części I-XIX, Tom III części I-VI Załącznik Nr 9 do SIWZ, Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych Tom IV części I-XVIII Załącznik Nr 10 do SIWZ.

II.1.5) Szacunkowa całkowita wartość

II.1.6) Informacje o częściach

To zamówienie podzielone jest na części: nie

II.2) Opis

II.2.1) Nazwa:

II.2.2) Dodatkowy kod lub kody CPV

45215000
33100000
33190000
45100000
45300000
45330000

II.2.3) Miejsce świadczenia usług

Kod NUTS: PL415

Główne miejsce lub lokalizacja realizacji:

Miejsce realizacji: działka inwestycyjna 2/29 obręb Gołęcin Poznań (działka z budynkiem zasadniczym).
Ponadto działki: 5/3, 2/6, 2/17, 2/20, 2/21, 2/22, 2/27 obręb Gołęcin (elementy towarzyszące).

II.2.4) Opis zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie na zasadzie generalnego wykonawstwa, kompleksowej realizacji inwestycji pod nazwą: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”. Pod nazwą inwestycji zawiera się wielobranżowe zadanie inwestycyjne, obejmujące między innymi wybudowanie budynku szpitala dziecięcego, wraz z parkingami i kompleksowym zagospodarowaniem terenu działki inwestycyjnej, z sieciami, z przyłączami, robotami rozbiórkowymi i przebudową elementów istniejącej infrastruktury, przebudową drogi publicznej stanowiącej dojazd, a także z dostawą, montażem, instalacją i uruchomieniem wymagającego wbudowania i stałych podłączeń sprzętu

medycznego oraz uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie dla elementów zadania, tego wymagających. Poza działką, na której wybudowany będzie budynek szpitala, inwestycja obejmuje w całości lub w części tereny działek ościennych/przyległych. Zasadniczą część inwestycji stanowi budynek Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka o powierzchni zabudowy 5 978 m², powierzchni netto 35 882,72 m², 7 kondygnacjach (1 podziemna, 6 nadziemnych) i zadanej przestrzeni technicznej na dachu. Szpital z podziałem na oddziały o sumarycznej ilości łóżek szpitalnych 354. Budynkowi szpitala towarzyszy kompleksowe zagospodarowanie działki w postaci m.in.: parkingu na 425 miejsc parkingowych, układu dróg wewnętrznych, placów rekreacyjnych, przestrzeni terenów zagospodarowanych zielenią, uzbrojenia terenu. Ponadto przedmiot zamówienia obejmuje zakup, dostarczenie, montaż, instalację i uruchomienie wymagającego wbudowania i stałych połączeń sprzętu medycznego wraz z systemami sterującymi i oprogramowaniem, na co składają się następujące czynności główne: dostarczenie i montaż sprzętu będącego przedmiotem zamówienia; wykonanie połączeń sprzętu będącego przedmiotem zamówienia do wszystkich niezbędnych mediów potrzebnych dla prawidłowej pracy sprzętu, zgodnie z Warunkami technicznymi i DTR, instalacja i uruchomienie, kalibracja lub strojenie, szkolenie osób wskazanych przez Zamawiającego na potrzeby obsługi sprzętu będącego przedmiotem zamówienia, wykonywanie usług serwisu gwarancyjnego. Uwaga: zamawiający informuje, iż dostawy będą obejmowały sprzęt, urządzenia nowe i nie używane.

Przedmiot zamówienia obejmuje także wykonanie wszystkich niezbędnych robót/dostaw i czynności dla realizacji prac głównych opisanych powyżej, jak również wykonanie wszystkich robót tymczasowych i towarzyszących, a w szczególności związanych z zabezpieczeniem istniejącej na terenie objętym inwestycją zieleni, infrastruktury, budynków, układu drogowego i niepodlegających przebudowie lub likwidacji sieci. Roboty tymczasowe obejmują także tymczasową organizację ruchu, utwardzenia i dostosowania terenu do warunków budowy – także na dojazdach, z zachowaniem konieczności przejezdności drogi dojazdowej ul. Wrzoska i warunkami czasowymi możliwych przerw w dostawach mediów istniejących – jak zawarte w uzgodnieniach.

II.2.5) Kryteria udzielenia zamówienia

Cena nie jest jedynym kryterium udzielenia zamówienia; wszystkie kryteria są wymienione tylko w dokumentacji zamówienia

II.2.6) Szacunkowa wartość

II.2.7) Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów

Okres w miesiącach: 30

Niniejsze zamówienie podlega wznowieniu: nie

II.2.10) Informacje o ofertach wariantowych

Dopuszcza się składanie ofert wariantowych: nie

II.2.11) Informacje o opcjach

Opcje: nie

II.2.12) Informacje na temat katalogów elektronicznych

II.2.13) Informacje o funduszach Unii Europejskiej

Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: tak

Numer identyfikacyjny projektu: Przedmiot zamówienia realizowany jest w ramach projektu: Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem.

II.2.14) Informacje dodatkowe

Dot. pkt. II.2.5): Szczegółowe informacje dot. kryteriów oceny ofert oraz sposób przyznawania pkt znajduje się w SIWZ.

Ogłoszenie (formularz) nie przyjmuje dostatecznej ilości znaków - w związku z czym nie ma możliwości wskazania w ogłoszeniu pełnej treści kryteriów oceny.

Sekcja III: Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym

III.1) Warunki udziału

III.1.1) Zdolność do prowadzenia działalności zawodowej, w tym wymogi związane z wpisem do rejestru zawodowego lub handlowego

Wykaz i krótki opis warunków:

Zamawiający nie stawia warunku związanego ze zdolnością do prowadzenia działalności zawodowej, w tym wymogami związanymi z wpisem do rejestru zawodowego lub handlowego.

III.1.2) Sytuacja ekonomiczna i finansowa

Wykaz i krótki opis kryteriów kwalifikacji:

Zamawiający uzna, że wykonawca spełni warunek, jeśli wykaże, iż:

a) posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości co najmniej 80 000 000,00 PLN brutto (słownie: osiemdziesiąt milionów złotych 00/100), w okresie nie wcześniej niż na 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert,

b) posiada opłaconą polisę ubezpieczeniową OC, a w przypadku jej braku inny dokument, potwierdzające, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia z sumą gwarancyjną na jedno i wszystkie zdarzenia nie mniejszą niż 100 000 000,00 PLN (słownie: sto milionów złotych 00/100). Jeżeli suma ubezpieczenia wyrażona jest w innej walucie, dla potrzeb sprawdzenia spełniania warunku, podana wartość zostanie przeliczona według kursu średniego NBP obowiązującego na dzień wszczęcia postępowania,

c) osiągnął w każdym z ostatnich 3 lat obrotowych roczne przychody netto nie mniejsze niż 200 000 000,00 PLN (słownie: dwieście milionów złotych 00/100) netto, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za ten okres (na podstawie „Rachunku zysków i strat” pozycja „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów” lub „Przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi”. Jednocześnie wykonawca musi wykazać, że na koniec każdego z ostatnich 3 lat obrotowych osiągnął niżej wymienione wskaźniki finansowe:

— Wskaźnik płynności finansowej szybkiej (QR) na poziomie nie niższym niż 0,9.

Wskaźnik obliczany według wzoru:

$QR = (\text{aktywa obrotowe} - \text{zapasy} - \text{krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe}) : (\text{zobowiązania krótkoterminowe})$.

— Wskaźnik płynności finansowej bieżącej (CR) nie niższy niż 1,2.

Wskaźnik obliczany według wzoru:

$CR = (\text{aktywa obrotowe}) : (\text{zobowiązania krótkoterminowe})$.

— Wskaźnik rentowności sprzedaży (ROS) nie niższy niż 2,5 %.

Wskaźnik obliczany według wzoru:

$ROS = (\text{zysk netto}) : (\text{przychody netto ze sprzedaży}) \times 100$.

— Wskaźnik ogólnego zadłużenia nie wyższy niż 0,9.

Wskaźnik obliczany według wzoru:

$(\text{zobowiązania ogółem}) : (\text{aktywa ogółem})$.

W celu uniknięcia błędnej interpretacji obliczenia wskazanych wskaźników „+” oznacza znak dodawania, natomiast „-” oznacza minus zaś „/” znaczy podzielić / znak dzielenia.

W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie wymagania określone w ppkt. b) i c) musi spełniać łącznie przynajmniej jeden uczestnik konsorcjum.

Uwaga: szczegółowe informacje na temat warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania (a także dokumentów, których zamawiający żąda) znajdują się w SIWZ dostępnej na stronie internetowej Zamawiającego. Uwaga 2: ogłoszenie (formularz) nie przyjmuje dostatecznej ilości

znaków – w związku z czym nie ma możliwości wskazania w ogłoszeniu pełnej treści warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do.

Wykluczenia (a także dokumentów, których zamawiający żąda).

III.1.3) Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe

Wykaz i krótki opis kryteriów kwalifikacji:

Zamawiający uzna, iż wykonawca spełnił warunek:

1) jeżeli wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał, co najmniej: minimum 1 robotę budowlaną polegającą na budowie budynku/-ów szpitala (budynku/-ów wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty nie mniejszej niż 225 000 000 PLN brutto (dwieście dwadzieścia pięć milionów złotych 00/100) i powierzchni netto objętej zakresem roboty co najmniej 35 000 m². W zakresie roboty znajdowało się wykonanie: bloku operacyjnego z co najmniej 4 salami operacyjnymi, - co najmniej 1 oddziału łóżkowego, - szpitalnego oddziału ratunkowego, - zakładu radiologii i/lub diagnostyki obrazowej, - Oddziału intensywnej terapii (Oddziału intensywnej opieki medycznej), (OIT, OIOM), - robót konstrukcyjnych (stanu surowego konstrukcji), - robót wykończeniowych, - instalacji elektrycznych, w tym niskoprądowych instalacji teletechnicznych,

— instalacji BMS,

— instalacji branży sanitarnej, w tym instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji,

— instalacji gazów medycznych certyfikowanej jako wyrób medyczny wraz z dostawą jednostek medycznych, - sieci zewnętrznych i przyłączy instalacyjnych, - zagospodarowania terenu.

2) iż, dysponuje co najmniej następującymi osobami zatrudnionymi przy bezpośredniej realizacji zamówienia, o minimalnych poniższych kwalifikacjach i doświadczeniu niezbędnym do wykonania przedmiotu zamówienia:

a) Kierownik budowy; b) Kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych; c) Kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; d) Specjalista – Koordynator dostaw sprzętu i wyposażenia szpitalnego – technolog medyczny; e) Specjalista w zakresie technologii BIM – BIM Manager; f) Kierownik robót branży drogowej do kierowania robotami w specjalności drogowej; g) Kierownik robót branży telekomunikacyjnej do kierowania robotami w specjalności telekomunikacyjnej.

Uwaga: szczegółowe informacje na temat warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania (a także dokumentów, których zamawiający żąda) znajdują się w SIWZ dostępnej na stronie internetowej Zamawiającego. Uwaga 2: ogłoszenie (formularz) nie przyjmuje dostatecznej ilości znaków – w związku z czym nie ma możliwości wskazania w ogłoszeniu pełnej treści warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia (a także dokumentów, których zamawiający żąda).

III.1.5) Informacje o zamówieniach zastrzeżonych

III.2) Warunki dotyczące zamówienia

III.2.2) Warunki realizacji umowy:

Warunki realizacji umowy zostały określone w załączniku Nr 5 do SIWZ - wzór umowy.

III.2.3) Informacje na temat pracowników odpowiedzialnych za wykonanie zamówienia

Sekcja IV: Procedura

IV.1) Opis

IV.1.1) Rodzaj procedury

Procedura otwarta

IV.1.3) Informacje na temat umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów

- IV.1.4) **Zmniejszenie liczby rozwiązań lub ofert podczas negocjacji lub dialogu**
- IV.1.6) **Informacje na temat aukcji elektronicznej**
- IV.1.8) **Informacje na temat Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA)**
Zamówienie jest objęte Porozumieniem w sprawie zamówień rządowych: nie
- IV.2) **Informacje administracyjne**
- IV.2.1) **Poprzednia publikacja dotycząca przedmiotowego postępowania**
- IV.2.2) **Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału**
Data: 15/05/2018
Czas lokalny: 09:30
- IV.2.3) **Szacunkowa data wysłania zaproszeń do składania ofert lub do udziału wybranym kandydatom**
- IV.2.4) **Języki, w których można sporządzać oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:**
Polski
- IV.2.6) **Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą**
Okres w miesiącach: 3 (od ustalonej daty składania ofert)
- IV.2.7) **Warunki otwarcia ofert**
Data: 15/05/2018
Czas lokalny: 10:00
Miejsce:
W siedzibie Zamawiającego, przy ul. Lutyckiej 34, 60-415 Poznań (teren Hipodrom Wola - Centrum wyszkolenia jeździeckiego), pokój Nr: 16.

Sekcja VI: Informacje uzupełniające

- VI.1) **Informacje o powtarzającym się charakterze zamówienia**
Jest to zamówienie o charakterze powtarzającym się: nie
- VI.2) **Informacje na temat procesów elektronicznych**
- VI.3) **Informacje dodatkowe:**
 - 1. W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający żąda: Katalogi, foldery lub ulotki informacyjne producenta (w języku polskim, a dokumenty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski) dotyczące zaoferowanego przedmiotu zamówienia, potwierdzające spełnianie wszystkich wymagań określonych w Załączniku Nr 2 do SIWZ (Arkusze parametrów technicznych), których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie Zamawiającego, Dokumenty stwierdzające dopuszczenie sprzętu medycznego do obrotu i używania określone w ustawie z dnia 20.5.2010 r. o wyrobach medycznych (t.j. Dz.U. 2017 poz. 211).
 - 2. „Szpital Wielkopolski” Sp. z o.o. działają w imieniu i na rzecz Województwa Wielkopolskiego w ramach powierzenia zadania na podstawie umowy powierzenia pomocniczych działań zakupowych nr DZ-III/1/2018 z 29.3.2018 r.
 - 3. Zamawiający przewiduje unieważnienie postęp.o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1a Pzp.
 - 4. Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Zamówienia te będą polegały na powtórzeniu podobnych robót budowlanych – w stosunku do tych opisanych w zakresie niniejszego postępowania (w dokumentacji postępowania) przez co rozumie się roboty w szczególności z następujących zakresów:
— architektura i konstrukcja,

- instalacje elektryczne,
- instalacje sanitarne,
- instalacje niskoprądowe,
- technologia medyczna, niemedyczna,
- drogowa,
- teletechniczna,
- BMS,
- zagospodarowania terenu wraz z zielenią.

Oraz prace związane z dostawami wyposażenia medycznego, niemedycznego, elektryczno-teletechnicznego, szczegółowo opisane w Projekcie Wykonawczym Tom V cz.VII_3-TECHNOLOGIA, które znajdują się poza zakresem zamówienia opisanym w niniejszej SIWZ, przez co należy rozumieć kolumny „Zakres przetargu nr 2 na wyposażenie” oraz „Zakres przetargu nr 3 na wyposażenie niemedyczne”. Warunki, na jakich będą udzielone ww. zamówienia, będą odpowiadały warunkom określonym w dokumentacji niniejszego postępowania, przez co w szczególności należy rozumieć warunki realizacji prac szczegółowo opisane we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ. Zamawiający przeprowadzi stosowne postępowanie w trybie zamówienia z wolnej ręki. Zakres tych zamówień nie przekroczy 30 % wartości szacunkowej zamówienia podstawowego.

VI.4) Procedury odwoławcze

VI.4.1) Organ odpowiedzialny za procedury odwoławcze

Krajowa Izba Odwoławcza

ul. Postępu 17A

Warszawa

02-676

Polska

Tel.: +48 224587801

E-mail: odwolanie@uzp.gov.pl

Faks: +48 224587803

Adres internetowy: <http://www.uzp.gov.pl>

VI.4.2) Organ odpowiedzialny za procedury mediacyjne

VI.4.3) Składanie odwołań

Dokładne informacje na temat terminów składania odwołań:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 154 pkt 5 ustawy Pzp.
3. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Pzp.
4. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy Pzp, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
5. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka, spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu.

6. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

7. Odwołanie wnosi się w terminach określonych w art. 182 ustawy Pzp.

8. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.

9. Skargę wnosi się do sądu okręgowego właściwego dla siedziby albo miejsca zamieszkania Zamawiającego, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23.11.2012 r. - Prawo pocztowe (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1481) jest równoznaczne z jej wniesieniem.

VI.4.4) Źródło, gdzie można uzyskać informacje na temat składania odwołań

Krajowa Izba Odwoławcza

ul. Postępu 17A

Warszawa

02-676

Polska

Tel.: +48 224587801

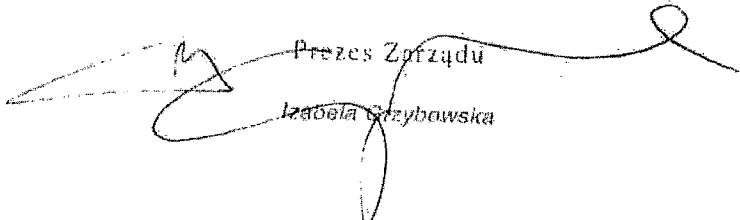
E-mail: odwolanie@uzp.gov.pl

Faks: +48 224587803

Adres internetowy: <http://www.uzp.gov.pl>

VI.5) Data wysłania niniejszego ogłoszenia:

03/04/2018


Prezes Zarządu
Izabela Grzybawska

Warszawa, dnia 16 kwietnia 2018 r.

**Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

Zamawiający: **Województwo Wielkopolskie**
Urząd Marszałkowski Województwa
Wielkopolskiego w Poznaniu
Al. Niepodległości 34
61 – 714 Poznań

tel. 48 61 855 35 10, 61 415 27 03
fax. 48 61 415 27 10
e-mail: biuro@szpitalewielkopolski.pl
przetargi@szpitalewielkopolski.pl

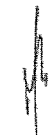
Odwołujący: **MAQUET POLSKA Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością**
ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa
tel.: 22 882 06 44
faks: 22 823 80 83
e-mail: przetargi.pl@getinge.com

ODWOŁANIE

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”, zwanego dalej: „Postępowanie”

ogłoszenie o zamówieniu: ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 4 kwietnia 2018 r. pod nr 2018/S 065-144054

Działając w imieniu Odwołującego (oryginał pełnomocnictwa w załączeniu), zgodnie z art. 180 ust. 2 pkt 5, w związku z art. 182 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1020, z późn. zm.; dalej: „ustawa PZP” bądź „Prawo zamówień publicznych”), niniejszym wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia oraz treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ” dla przedmiotowego Postępowania.



Powyżej wskazanym czynnościom Zamawiającego zarzucam:

1. opisanie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców przez wskazanie parametrów i funkcjonalności, które charakteryzują produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, przez to, że:

- 1.1. w Załączniku nr 2 do SIWZ „*Arkusze Parametrów Technicznych*”, zwanym dalej „Załącznikiem nr 2 do SIWZ” dla przedmiotu zamówienia *Kolumna anestezyjologiczna i kolumna infuzyjna w układzie tandemowym*, zawarto wymaganie do przedmiotu zamówienia:

- 1.1.1. kolorystyczne oznaczenie przegubów z którymi koresponduje wyraźne kolorystyczne oznaczenie na przyciskach sterowniczych (opisane w pkt 8 na str. 4 Załącznika);

- 1.1.2. system z kolumną (konsolą) nośną o przekroju nie większym niż $300\text{mm} \pm 10\%$ x $300 \pm 10\%$ mm i wysokości min. 1500 mm (opisane w pkt. 17 str. 5 Załącznika);

- 1.1.3. udźwig jednostki netto min. 200kg (opisane w pkt. 18 str. 5 Załącznika);

- 1.1.4. półki o wymiarach 630x480mm i udźwigu min 80 kg, z 2 ochraniaczami z elastycznego tworzywa sztucznego zabezpieczającego tylną końcówkę szyny bocznej (opisane w pkt 19 na str. 5 Załącznika);

- 1.1.5. uchwyty muszą zawierać w sobie, oznaczone kolorystycznie, przyciski do pozycjonowania jednostki (opisane w pkt. 20 str. 5 Załącznika);

- 1.1.6. montowanie na system zatrzaskowy z szynie montażowej głowicy (opisane w pkt 23 na str. 6 Załącznika);

- 1.1.7. schowek na nadmiar kabli zlokalizowany na froncie konsoli i zlicowany z nią (opisane w pkt 24 str. 6 Załącznika);

- 1.1.8. winda zrealizowana jako uchwyt poruszający się w pionowych prowadnicach zintegrowanych ze ścianą frontową głowicy (mechanizm napędzający windę jest ukryty wewnątrz głowicy) (opisane w pkt. 27 str. 6).

- podczas gdy tylko kolumny TruPort firmy Triumph Medical Systeme GmbH są w stanie spełnić ww. wymagania

- 1.2. w załączniku nr 2 do SIWZ dla przedmiotu zamówienia *Kolumna chirurgiczna z przygotowaniem do tandemu* zawarto wymaganie do przedmiotu zamówienia:

- 1.2.1. kolorystyczne oznaczenie przegubów z którymi koresponduje wyraźne kolorystyczne oznaczenie na przyciskach sterowniczych (opisane w pkt 6 na str. 10 Załącznika);

- 1.2.2. system z kolumną (konsolą) nośną o przekroju nie większym niż $300\text{mm} \pm 10\%$ x $300 \pm 10\%$ mm i wysokości min. 1200 mm (opisane w pkt. 12 str. 10 Załącznika);

- 1.2.3. udźwig jednostki netto min. 180kg (opisane w pkt. 15 str. 10 Załącznika);

- 1.2.4. półki o wymiarach 530x480mm i udźwigu min 80 kg, z 2 ochraniaczami z elastycznego tworzywa sztucznego zabezpieczającego tylną końcówkę szyny bocznej (opisane w pkt 16 na str. 11 Załącznika);

- 1.2.5. rękojeść musi zawierać w sobie, oznaczone kolorystycznie, przyciski do pozycjonowania jednostki (opisane w pkt. 17 str. 11 Załącznika);

- 1.2.6. schowek na nadmiar kabli montowany w ścianie głowicy i zlicowany z nią (opisane w pkt 18 str. 11 Załącznika);

- 1.2.7. gniazdo Air motor na froncie z możliwością przełożenia na plecy bez serwisowego demontażu konsoli. Samodzielna czynność użytkownika (opisane w pkt 21, str. Załącznika)
- podczas gdy tylko kolumny TruPort firmy Triumph Medical Systeme GmbH są w stanie spełnić ww. wymagania
- 1.3. w załączniku nr 2 do SIWZ dla przedmiotu zamówienia *Kolumna dwułożkowa – sala POOP* – 5 szt. zawarto wymaganie:
- 1.3.1. kolorystyczne oznaczenie przegubów z którymi koresponduje wyraźne kolorystyczne oznaczenie na przyciskach sterowniczych (opisane w pkt 6 na str. 13 Załącznika);
- 1.3.2. system z kolumną (konsolą) nośną o przekroju nie większym niż $300\text{mm} \pm 10\%$ x $300 \pm 10\%$ mm i wysokości min. 1200 mm (opisane w pkt. 12 str 14 Załącznika);
- 1.3.3. półki o wymiarach 630x480mm i udźwigu min 80 kg, z 2 ochraniaczami z elastycznego tworzywa sztucznego zabezpieczającego tylną końcówkę szyny bocznej (opisane w pkt 15 na str. 14 Załącznika);
- 1.3.4. rękojeść z tworzywa sztucznego musi zawierać w sobie, oznaczone kolorystycznie, przyciski do pozycjonowania jednostki (opisane w pkt. 15 str. 14 Załącznika);
- 1.3.5. schowek na nadmiar kabli montowany w ścianie głowicy i zlicowany z nią (opisane w pkt 18 str. 15 Załącznika);
- 1.3.6. możliwość zaczepiania w szynach montażowych konsoli za pomocą mechanizmu zatraskowego (opisane w pkt 19, str. 15 Załącznika);
- 1.3.7. na dolnej części pręta zamocowana pozioma szyna akcesoryjna o dł. min. 300mm (opisane w pkt 19 str. 15 Załącznika);
- 1.3.8. Gniazda z możliwością przełożenia na boki konsoli lub przód bez serwisowego demontażu konsoli. Samodzielna czynność użytkownika (opisane w pkt 20. str. 15 Załącznika)
- podczas gdy tylko kolumny TruPort firmy Triumph Medical Systeme GmbH są w stanie spełnić ww. wymagania
- 1.4. w załączniku nr 2 do SIWZ dla przedmiotu zamówienia *Kolumna endoskopowa z ramieniem na monitor* - 4 szt., zawarto wymaganie:
- 1.4.1. kolorystyczne oznaczenie przegubów z którymi koresponduje wyraźne kolorystyczne oznaczenie na przyciskach sterowniczych (opisane w pkt 8 na str. 18 Załącznika);
- 1.4.2. system z kolumną (konsolą) nośną o przekroju nie większym niż $300\text{mm} \pm 10\%$ x $300 \pm 10\%$ mm i wysokości min. 1500 mm (opisane w pkt. 15 str. 19 Załącznika);
- 1.4.3. udźwig jednostki netto min. 320kg (opisane w pkt. 16 str. 19 Załącznika);
- 1.4.4. winda zrealizowana jako uchwyt poruszający się w pionowych prowadnicach zintegrowanych ze ścianą frontową głowicy (mechanizm napędzający windę jest ukryty wewnątrz głowicy) (opisane w pkt. 21 str. 19).
- 1.4.5. szyny akcesoryjne montowane na mechanizm zatraskowy w dowolnym miejscu wzdłuż całej wysokości konsoli kolumny (opisane w pkt 23, str. 20 Załącznika);
- 1.4.6. możliwość przeniesienia przez użytkownika modułu gazowego (opisane w pkt 23, str. 20 Załącznika);

- podczas gdy tylko kolumny TruPort firmy Triumph Medical Systeme GmbH są w stanie spełnić ww. wymagania;

1.5. w załączniku nr 2 do SIWZ dla przedmiotu zamówienia *Lampy operacyjne w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, zawarto wymaganie:

- 1.5.1. pobór mocy maksymalnie 60W dla kopuły głównej i 55W dla kopuły satelitarnej (opisane w pkt 4 str. 22 Załącznika);
- 1.5.2. kopuły wyposażone w reling (uchwyt niesterylizowany) na 75% obwodu kopuły (opisane w pkt 6 str. 23 Załącznika);
- 1.5.3. moduły świetlne osłonięte szybą ze szkła bezpiecznego (opisane w pkt 7 str. 23 Załącznika);
- 1.5.4. obudowy kopuły w kształcie koła (opisane w pkt 8 str. 23 Załącznika);
- 1.5.5. kopuła główna zawierająca co najmniej 110 diod LED (pkt 10 str. 23 Załącznika);
- 1.5.6. kopuła wyposażona w centralny moduł doświetlający z minimum 20 diodami LED (opisane w pkt 11 str. 23 Załącznika);
- 1.5.7. manualny system redukcji cieni polegający na zwiększeniu intensywności świecenia diod w panelu centralnym przy zmniejszeniu natężenia oświetlenia diod zewnętrznych. Sterowanie układem realizowane jest z dwóch niezależnych paneli sterujących umieszczonych symetrycznie po obu stronach kopuły (opisane w pkt 12, str. 23 Załącznika);
- 1.5.8. średnica pola roboczego regulowana w zakresie 19-36cm (opisane w pkt 15 str. 23 Załącznika);
- 1.5.9. współczynnik odwzorowania barw (Ra) nie mniejszy niż 96 (opisane w pkt 16 str. 23 Załącznika);
- 1.5.10. głębokość oświetlenia (L1+L2 min. 120 cm) regulowana za pomocą dwóch niezależnych paneli sterujących umieszczonych symetrycznie po obu stronach kopuły (pkt 17, str. 23 Załącznika);
- 1.5.11. kopuła główna wyposażona w niesterylizowany uchwyt prętowy zintegrowany z kopułą lampy, wykonany w ten sposób, że pozwala na wsunięcie całej dłoni i jej zaciśnięcie co umożliwia pewny chwyt podczas przemieszczania lampy oraz łatwe i szybkie ustawienie kopuły niezależnie od jej położenia. Uchwyt otaczający min. 75 % obwodu kopuły (opisane w pkt 18 str. 23 Załącznika);
- 1.5.12. manualny system redukcji cieni polegający na zwiększeniu intensywności świecenia diod w panelu centralnym przy zmniejszeniu natężenia oświetlenia diod zewnętrznych. Sterowanie układem realizowane jest z dwóch niezależnych paneli sterujących umieszczonych symetrycznie po obu stronach kopuły (opisane w pkt 19, str. 24 Załącznika);
- 1.5.13. natężenie światła regulowane elektronicznie w co najmniej 8 krokach, w zakresie 25÷100% za pomocą dwóch niezależnych paneli umieszczonych po obu stronach kopuły (opisane w pkt 24, str. 24 Załącznika);
- 1.5.14. włącznik lampy umieszczony na dwóch niezależnych panelach sterujących zlokalizowanych po obu stronach kopuły (opisane w pkt 25, str. 24 Załącznika);
- 1.5.15. funkcja uruchamiana i sterowana niezależnie z dwóch paneli sterujących umieszczonych po obu stronach kopuły (pkt 26, str. 24 Załącznika);
- 1.5.16. kopuła satelitarna zawierająca co najmniej 110 diod LED (pkt 29 str. 24 Załącznika);

- 1.5.17. średnica pola roboczego regulowana w zakresie 19-36cm (opisane w pkt 32 str. 25 Załącznika);
 - 1.5.18. współczynnik odwzorowania barw (Ra) nie mniejszy niż 96 (opisane w pkt 33 str. 25 Załącznika);
 - 1.5.19. głębokość oświetlenia (L1+L2 min. 120 cm) regulowana za pomocą dwóch niezależnych paneli sterujących umieszczonych symetrycznie po obu stronach kopuły (opisane w pkt 34 str. 25 Załącznika);
 - 1.5.20. kopuła główna wyposażona w niesterylizowany uchwyt prętowy zintegrowany z kopułą lampy, wykonany w ten sposób, że pozwala na wsunięcie całej dłoni i jej zaciśnięcie co umożliwia pewny chwyt podczas przemieszczania lampy oraz łatwe i szybkie ustawienie kopuły niezależnie od jej położenia. Uchwyt otaczający min. 75 % obwodu kopuły (opisane w pkt 35 str. 25 Załącznika);
 - 1.5.21. manualny system redukcji cieni polegający na zwiększeniu intensywności świecenia diod w panelu centralnym przy zmniejszeniu natężenia oświetlenia diod zewnętrznych. Sterowanie układem realizowane jest z dwóch niezależnych paneli sterujących umieszczonych symetrycznie po obu stronach kopuły (opisane w pkt 36 str. 25 Załącznika);
 - 1.5.22. natężenie światła regulowane elektronicznie w co najmniej 8 krokach, w zakresie 25÷100% za pomocą dwóch niezależnych paneli umieszczonych po obu stronach kopuły (opisane w pkt 41 str. 26 Załącznika);
 - 1.5.23. wyłącznik lampy umieszczony na dwóch niezależnych panelach sterujących zlokalizowanych po obu stronach kopuły (opisane w pkt 42 str. 26 Załącznika);
 - 1.5.24. funkcja uruchamiania i sterowana niezależnie z dwóch paneli sterujących umieszczonych po obu stronach kopuły (opisane w pkt 43 str. 26 Załącznika);
 - 1.5.25. kamera zintegrowana, umieszczona w osi symetrii kopuły głównej (osłonięta za szybą ze szkła bezpiecznego) (opisane w pkt 46 str. 26 Załącznika);
 - podczas gdy tylko lampy operacyjne Ignis 160 produkcji Famed Łódź S.A. są w stanie spełnić ww. wymagania
- 1.6. w załączniku nr 2 do SIWZ dla przedmiotu zamówienia *Lampa zabiegowa sufitowa* - 3 szt., zawarto wymaganie:
- 1.6.1. regulacja położenia lampy możliwa dzięki uchwytowi (tzw. uchwyt brudny) przy kopule (opisane w pkt 3 str. 28 Załącznika);
 - 1.6.2. okrągły kształt lampy (opisane w pkt 4 str. 28 Załącznika);
 - 1.6.3. średnica kopuły do 30 cm. (opisane w pkt 5 str. 28 Załącznika);
 - 1.6.4. głębokość: 130 cm (pkt 9 str. 28 Załącznika);
 - 1.6.5. temperatura barwowa: 4.400 K (opisane w pkt 10 str. 28 Załącznika);
 - 1.6.6. regulacja natężenia oświetlenia realizowana bezdotykowo (opisane w pkt 12, str. 28 Załącznika);
 - 1.6.7. pobór mocy poniżej 20 W (pkt 13, str. 28 Załącznika);
 - podczas gdy tylko lampy zabiegowe Solis 60 produkcji Famed Łódź S.A. są w stanie spełnić ww. wymagania
- 1.7. w załączniku nr 2 do SIWZ dla przedmiotu zamówienia *Lampa zabiegowa ścienna* - 43 szt., zawarto wymaganie:
- 1.7.1. regulacja położenia lampy możliwa dzięki uchwytowi (tzw. uchwyt brudny) przy kopule (opisane w pkt 3 str. 30 Załącznika);
 - 1.7.2. okrągły kształt lampy (opisane w pkt 4 str. 30 Załącznika);
 - 1.7.3. średnica kopuły do 30 cm. (opisane w pkt 5 str. 30 Załącznika);

- 1.7.4. głębokość: 130 cm (pkt 9 str. 30 Załącznika);
- 1.7.5. temperatura barwowa: 4.400 K (opisane w pkt 10 str. 30 Załącznika);
- 1.7.6. regulacja natężenia oświetlenia realizowana bezdotykowo (opisane w pkt 12, str. 30 Załącznika);
- 1.7.7. pobór mocy poniżej 20 W (pkt 13, str. 30 Załącznika);
- podczas gdy tylko lampy zabiegowe Solis 60 produkcji Famed Łódź S.A. są w stanie spełnić ww. wymagania

- co w efekcie prowadzi do naruszenia art. 7 ust. 1 i 2 oraz art. 29 ust. 2 i 3 ustawy PZP.

Z powyższych względów Odwołujący wnosi o:

- I. Uwzględnienie odwołania poprzez nakazanie Zamawiającemu dokonania następujących zmian:

- 1.1. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Kolumny anestezjologicznej i kolumny infuzyjnej w układzie tandemowym* w pkt 8 na str. 4 Załącznika, w brzmieniu:

„kolorystyczne oznaczenie przegubów z którymi koresponduje wyraźne kolorystyczne oznaczenie na przyciskach sterowniczych”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„kolorystyczne oznaczenie przegubów z którymi koresponduje wyraźne kolorystyczne oznaczenie na przyciskach sterowniczych lub kolumny wyposażone w uchwyt pojemnościowy, bez oznaczenia kolorystycznego, który po jego uchwyceniu zwalnia hamulce przegubów, a po jego puszczeniu – automatycznie je blokuje - rozwiązanie nie wymagające oznaczenia kolorystycznego ramion kolumny ”

- 1.2. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Kolumny anestezjologicznej i kolumny infuzyjnej w układzie tandemowym* w pkt 17 na str. 5 Załącznika, w brzmieniu:

„system z kolumną (konsolą) nośną o przekroju nie większym niż $300\text{mm} \pm 10\% \times 300 \pm 10\% \text{ mm}$ i wysokości min. 1500 mm”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„system z kolumną (konsolą) nośną o przekroju nie większym niż $500\text{mm} \pm 10\% \times 300 \pm 10\% \text{ mm}$ i wysokości min. 1350 mm”

- 1.3. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Kolumny anestezjologicznej i kolumny infuzyjnej w układzie tandemowym* w pkt 18 na str. 5 Załącznika, w brzmieniu:

„udźwig jednostki netto min. 200kg”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„udźwig jednostki netto min. 180kg”

- 1.4. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny anestezjologicznej i kolumny infuzyjnej w układzie tandemowym w pkt 19 na str. 5 Załącznika, w brzmieniu:

„półki o wymiarach 630x480mm i udźwigu min 80 kg, z 2 ochraniaczami z elastycznego tworzywa sztucznego zabezpieczającego tylną końcówkę szyny bocznej”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„półki o wymiarach min. 630x480mm i udźwigu min. 50 kg, z 2 ochraniaczami z elastycznego tworzywa sztucznego zabezpieczającego tylną końcówkę szyny bocznej lub bez ochraniaczy w przypadku zaokrąglonej czyny bocznej”

- 1.5. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny anestezjologicznej i kolumny infuzyjnej w układzie tandemowym w pkt 20 na str. 5 Załącznika, w brzmieniu:

„uchwyty muszą zawierać w sobie, oznaczone kolorystycznie, przyciski do pozycjonowania jednostki”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„uchwyty muszą zawierać w sobie, oznaczone kolorystycznie, przyciski do pozycjonowania jednostki, lub w przypadku rozwiązania z metalowym dwuręcznym uchwytem pojemnościowym, który po jego uchwyceniu zwalnia hamulce przegubów, a po jego puszczeniu automatycznie je blokuje – bez oznaczenia kolorystycznego.”

- 1.6. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny anestezjologicznej i kolumny infuzyjnej w układzie tandemowym w pkt 23 na str. 6 Załącznika, w brzmieniu:

„montowane na system zatrzaskowy z szynie montażowej głowicy”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„montowane na szynach instalacyjnych na przedniej lub tylnej ścianie kolumny w szynach instalacyjnych za pomocą mechanizmu śrubowego, przez Użytkownika, zapewniającego bezpieczne mocowanie”;

- 1.7. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny anestezjologicznej i kolumny infuzyjnej w układzie tandemowym w pkt 24 na str. 6 Załącznika, w brzmieniu:

„schowek na nadmiar kabli zlokalizowany na froncie konsoli i zlicowany z nią”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„schowek na nadmiar kabli zlokalizowany na froncie konsoli i zlicowany z nią lub schowek na kable w postaci okrągłego zwijaka na nadwyżkę przewodów elektrycznych z elastyczną osłoną przykrywającą te przewody”

- 1.8. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny anestezjologicznej i kolumny infuzyjnej w układzie tandemowym w pkt 27 na str. 6 Załącznika, w brzmieniu:

„winda zrealizowana jako uchwyt poruszający się w pionowych prowadnicach zintegrowanych ze ścianą frontową głowicy (mechanizm napędzający windę jest ukryty wewnątrz głowicy)”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„winda zrealizowana jako uchwyt poruszający się w pionowych prowadnicach zintegrowanych ze ścianą frontową głowicy (mechanizm napędzający windę jest ukryty wewnątrz głowicy) lub winda mocowana pod dolną powierzchnią konsoli kolumny – nie zintegrowana ze ścianą frontową głowicy”

- 1.9. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny chirurgicznej z przygotowaniem do tandemu w pkt 6 na str. 10 Załącznika, w brzmieniu:

„kolorystyczne oznaczenie przegubów z którymi koresponduje wyraźne kolorystyczne oznaczenie na przyciskach sterowniczych”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„kolorystyczne oznaczenie przegubów z którymi koresponduje wyraźne kolorystyczne oznaczenie na przyciskach sterowniczych lub kolumny wyposażone w uchwyt pojemnościowy, bez oznaczenia kolorystycznego, który po jego uchwyceniu zwalnia hamulce przegubów, a po jego puszczeniu – automatycznie je blokuje - rozwiązanie nie wymagające oznaczenia kolorystycznego ramion kolumny ”

- 1.10. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny chirurgicznej z przygotowaniem do tandemu w pkt 12 na str. 10 Załącznika, w brzmieniu:

„system z kolumną (konsolą) nośną o przekroju nie większym niż $300\text{mm} \pm 10\% \times 300 \pm 10\% \text{ mm}$ i wysokości min. 1200 mm”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„system z kolumną (konsolą) nośną o przekroju nie większym niż $400\text{mm} \pm 10\% \times 300 \pm 10\% \text{ mm}$ i wysokości min. 1200 mm”

- 1.11. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny chirurgicznej z przygotowaniem do tandemu w pkt 15 na str. 10 Załącznika, w brzmieniu:

„udźwig jednostki netto min. 180kg”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„udźwig jednostki netto min. 160kg”

- 1.12. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny chirurgicznej z przygotowaniem do tandemu w pkt 16 na str. 11 Załącznika, w brzmieniu:

„półki o wymiarach 530x480mm i udźwigu min 80 kg, z 2 ochraniaczami z elastycznego tworzywa sztucznego zabezpieczającego tylną końcówkę szyny bocznej”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„półki o wymiarach min. 450x480mm i udźwigu min. 50 kg, z 2 ochraniaczami z elastycznego tworzywa sztucznego zabezpieczającego tylną końcówkę szyny bocznej lub bez ochraniaczy w przypadku zaokrąglonej szyny bocznej”

- 1.13. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny chirurgicznej z przygotowaniem do tandemu w pkt 17 na str. 11 Załącznika, w brzmieniu:

„rękojeść musi zawierać w sobie, oznaczone kolorystycznie, przyciski do pozycjonowania jednostki”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„rękojeść musi zawierać w sobie, oznaczone kolorystycznie, przyciski do pozycjonowania jednostki, lub w przypadku rozwiązania z metalowym dwuręcznym uchwytem pojemnościowym, który po jego uchwyceniu zwalnia hamulce przegubów, a po jego puszczeniu automatycznie je blokuje – bez oznaczenia kolorystycznego.”

- 1.14. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny chirurgicznej z przygotowaniem do tandemu w pkt 18 na str. 11 Załącznika, w brzmieniu:

„schowek na nadmiar kabli zlokalizowany na froncie konsoli i zlicowany z nią”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„schowek na nadmiar kabli zlokalizowany na froncie konsoli i zlicowany z nią lub schowek na kable w postaci okrągłego zwijaka na nadwyżkę przewodów elektrycznych z elastyczną osłoną przykrywającą te przewody”

- 1.15. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny chirurgicznej z przygotowaniem do tandemu w pkt 21 na str. 11 Załącznika, w brzmieniu:

„Gniazdo Air motor na froncie z możliwością przełożenia na plecy bez serwisowego demontażu konsoli. Samodzielna czynność użytkownika.”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„Gniazdo Air motor na froncie.”

- 1.16. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny dwułożkowej – sala POOP w pkt 6 na str. 13 Załącznika, w brzmieniu:

„kolorystyczne oznaczenie przegubów z którymi koresponduje wyraźne kolorystyczne oznaczenie na przyciskach sterowniczych”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„kolorystyczne oznaczenie przegubów z którymi koresponduje wyraźne kolorystyczne oznaczenie na przyciskach sterowniczych lub kolumny wyposażone w uchwyt pojemnościowy, bez oznaczenia kolorystycznego, który po jego uchwyceniu zwalnia hamulce przegubów, a po jego puszczeniu – automatycznie je blokuje - rozwiązanie nie wymagające oznaczenia kolorystycznego ramion kolumny”

- 1.17. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny dwułożkowej – sala POOP w pkt 12 na str. 14 Załącznika, w brzmieniu:

„system z kolumną (konsolą) nośną o przekroju nie większym niż $300\text{mm} \pm 10\% \times 300 \pm 10\% \text{ mm}$ i wysokości min. 1500 mm”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„system z kolumną (konsolą) nośną o przekroju nie większym niż 400mm ± 10% x 300 ± 10% mm i wysokości min. 1200 mm”

- 1.18. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny dwułożkowej – sala POOP w pkt 15 na str. 14 Załącznika, w brzmieniu:
„półki o wymiarach 630x480mm i udźwigu min 80 kg, z 2 ochraniaczami z elastycznego tworzywa sztucznego zabezpieczającego tylną końcówkę szyny bocznej”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„półki o wymiarach min. 630x480mm i udźwigu min. 50 kg, z 2 ochraniaczami z elastycznego tworzywa sztucznego zabezpieczającego tylną końcówkę szyny bocznej lub bez ochraniaczy w przypadku zaokrąglonej czyny bocznej”

- 1.19. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny chirurgicznej z przygotowaniem do tandemu w pkt 15 na str. 14 Załącznika, w brzmieniu:
„rękojeść musi zawierać w sobie, oznaczone kolorystycznie, przyciski do pozycjonowania jednostki”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„rękojeść musi zawierać w sobie, oznaczone kolorystycznie, przyciski do pozycjonowania jednostki, lub w przypadku rozwiązania z metalowym dwuręcznym uchwytem pojemnościowym, który po jego uchwyceniu zwalnia hamulce przegubów, a po jego puszczeniu automatycznie je blokuje – bez oznaczenia kolorystycznego.”

- 1.20. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny dwułożkowej – sala POOP w pkt 18 na str. 15 Załącznika, w brzmieniu:
„schowek na nadmiar kabli zlokalizowany na froncie konsoli i zlicowany z nią”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„schowek na nadmiar kabli zlokalizowany na froncie konsoli i zlicowany z nią lub schowek na kable w postaci okrągłego zwijaka na nadwyżkę przewodów elektrycznych z elastyczną osłoną przykrywającą te przewody”

- 1.21. zmianę fragmentu treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny dwułożkowej – sala POOP – 5 szt., w pkt 19, str. 15 Załącznika, w brzmieniu:
„możliwość zaczepiania w szynach montażowych konsoli za pomocą mechanizmu zatraskowego”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„możliwość montowania na szynach instalacyjnych na przedniej lub tylnej ścianie kolumny w szynach instalacyjnych za pomocą mechanizmu śrubowego, przez Użytkownika, zapewniającego bezpieczne mocowanie”

- 1.22. zmianę fragmentu treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny dwułożkowej – sala POOP – 5 szt., w pkt 19, str. 15 Załącznika, w brzmieniu:
„na dolnej części pręta zamocowana pozioma szyna akcesoryjna o dł. min. 300mm”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„pozioma szyna akcesoryjna o długości min. 300mm, zamontowana na dolnej części pręta lub na tylnej ścianie kolumny ”

- 1.23. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny dwufunkcyjnej – sala POOP – 5 szt., w pkt 20, str. 15 Załącznika, w brzmieniu:
„Gniazda z możliwością przełożenia na boki konsoli lub przód bez serwisowego demontażu konsoli. Samodzielna czynność użytkownika”

poprzez jego skreślenie;

- 1.24. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny endoskopowej z ramieniem na monitor w pkt 8 na str. 18 Załącznika, w brzmieniu:
„kolorystyczne oznaczenie przegubów z którymi koresponduje wyraźne kolorystyczne oznaczenie na przyciskach sterowniczych”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„kolorystyczne oznaczenie przegubów z którymi koresponduje wyraźne kolorystyczne oznaczenie na przyciskach sterowniczych lub kolumny wyposażone w uchwyt pojemnościowy, bez oznaczenia kolorystycznego, który po jego uchwyceniu zwalnia hamulce przegubów, a po jego puszczeniu – automatycznie je blokuje - rozwiązanie nie wymagające oznaczenia kolorystycznego ramion kolumny ”

- 1.25. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny endoskopowej z ramieniem na monitor w pkt 15 na str. 19 Załącznika, w brzmieniu:
„system z kolumną (konsolą) nośną o przekroju nie większym niż $300\text{mm} \pm 10\% \times 300 \pm 10\% \text{ mm}$ i wysokości min. 1500 mm”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„system z kolumną (konsolą) nośną o przekroju nie większym niż $500\text{mm} \pm 10\% \times 300 \pm 10\% \text{ mm}$ i wysokości min. 1350 mm”

- 1.26. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny endoskopowej z ramieniem na monitor w pkt 16 na str. 19 Załącznika, w brzmieniu:
„udźwig jednostki netto min. 320kg”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„udźwig jednostki netto min. 240kg”

- 1.27. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej Kolumny endoskopowej z ramieniem na monitor w pkt 21 na str. 19 Załącznika, w brzmieniu:
„winda zrealizowana jako uchwyt poruszający się w pionowych prowadnicach zintegrowanych ze ścianą frontową głowicy (mechanizm napędzający windę jest ukryty wewnątrz głowicy)”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„winda zrealizowana jako uchwyt poruszający się w pionowych prowadnicach zintegrowanych ze ścianą frontową głowicy (mechanizm napędzający windę jest ukryty wewnątrz głowicy) lub winda mocowana pod dolną powierzchnią konsoli kolumny – nie zintegrowana ze ścianą frontową głowicy”

- 1.28. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Kolumny endoskopowej z ramieniem na monitor - 4 szt.*, w pkt 23, str. 20 Załącznika, w brzmieniu:

„szyny akcesoryjne montowane na mechanizm zatraskowy w dowolnym miejscu wzdłuż całej wysokości konsoli kolumny”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„szyny akcesoryjne montowane na szynach instalacyjnych na przedniej lub tylnej ścianie kolumny w szynach instalacyjnych za pomocą mechanizmu śrubowego, przez Użytkownika, zapewniającego bezpieczne mocowanie”

- 1.29. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Kolumny endoskopowej z ramieniem na monitor - 4 szt.*, w pkt 23, str. 20 Załącznika, w brzmieniu:

„możliwość przeniesienia przez użytkownika modułu gazowego”

poprzez jego skreślenie;

- 1.30. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 4, str. 22 SIWZ w brzmieniu:

„pobór mocy maksymalnie 60W dla kopuły głównej i 55W dla kopuły satelitarnej”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„pobór mocy maksymalnie 90W dla kopuły głównej i 60W dla kopuły satelitarnej”;

- 1.31. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 6, str. 23 SIWZ w brzmieniu:

„kopuły wyposażone w reling (uchwyt niesterylizowany) na 75% obwodu kopuły”

poprzez jego skreślenie;

- 1.32. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 7, str. 23 SIWZ w brzmieniu:

„moduły świetlne osłonięte szybą ze szkła bezpiecznego”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„moduły świetlne osłonięte w postaci szyby ze szkła bezpiecznego lub osłony z tworzywa sztucznego”;

- 1.33. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 8, str. 23 SIWZ w brzmieniu:

„obudowy kopuły w kształcie koła”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„obudowy kopuły w kształcie koła lub wieloboku foremnego”;

- 1.34. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 10, str. 23 SIWZ w brzmieniu:

„kopuła główna zawierająca co najmniej 110 diod LED”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„kopuła główna zawierająca co najmniej 24 diody LED”;

- 1.35. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 11, str. 23 SIWZ w brzmieniu:

„kopuła wyposażona w centralny moduł doświetlający z minimum 20 diodami LED”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„kopuła wyposażona w centralny moduł doświetlający z minimum 8 diodami LED”

- 1.36. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 12, str. 23 SIWZ w brzmieniu:

„manualny system redukcji cieni polegający na zwiększeniu intensywności świecenia diod w panelu centralnym przy zmniejszeniu natężenia oświetlenia diod zewnętrznych. Sterowanie układem realizowane jest z dwóch niezależnych paneli sterujących umieszczonych symetrycznie po obu stronach kopuły”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„manualny system redukcji cieni polegający na zwiększeniu intensywności świecenia diod w panelu centralnym przy zmniejszeniu natężenia oświetlenia diod zewnętrznych lub automatyczny system redukcji cieni, który za pomocą czujników optycznych wykrywa przesłonięcie części czaszy i powoduje wyłączenie tej części przy jednoczesnym zwiększeniu natężenia pozostałych diod”;

- 1.37. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 32, str. 23 SIWZ w brzmieniu:

„średnica pola roboczego regulowana w zakresie 19-36cm”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„średnica pola roboczego regulowana w zakresie min. 20-25cm”;

- 1.38. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 33, str. 23 SIWZ w brzmieniu:

„współczynnik odwzorowania barw (Ra) nie mniejszy niż 96”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„współczynnik odwzorowania barw (Ra) nie mniejszy niż 95”

- 1.39. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 17, str. 23, w brzmieniu:

„wgłębność oświetlenia (min. 120cm) regulowana za pomocą dwóch niezależnych paneli sterujących umieszczonych symetrycznie po obu stronach kopuły”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„wgłębność oświetlenia (min. 105cm) regulowana za pomocą jednego panelu mocowanego przy czaszy lampy”;

- 1.40. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 18, str. 23 SIWZ w brzmieniu:

„kopuła główna wyposażona w niesterylizowany uchwyt prętowy zintegrowany z kopułą lampy, wykonany w ten sposób, że pozwala na wsunięcie całej dłoni i jej zaciśnięcie co umożliwia pewny chwyt podczas przemieszczania lampy oraz łatwe i szybkie ustawienie kopuły niezależnie od jej położenia. Uchwyt otaczający min. 75 % obwodu kopuły”

poprzez jego skreślenie;

- 1.41. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 19, str. 24 Załącznika, w brzmieniu:

„kopuła wyposażona w manualny system redukcji cieni polegający na zwiększeniu intensywności świecenia diod w panelu centralnym przy zmniejszeniu natężenia oświetlenia diod zewnętrznych. Sterowanie układem realizowane jest z dwóch niezależnych paneli sterujących umieszczonych symetrycznie po obu stronach kopuły”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„kopuła wyposażona w manualny system redukcji cieni polegający na zwiększeniu intensywności świecenia diod w panelu centralnym przy zmniejszeniu natężenia oświetlenia diod zewnętrznych lub automatyczny system redukcji cieni, który za pomocą czujników optycznych wykrywa przesłonięcie części czaszy i powoduje wyłączenie tej części przy jednoczesnym zwiększeniu natężenia pozostałych diod”;

- 1.42. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 24, str. 24 Załącznika, w brzmieniu:

„natężenie światła regulowane elektronicznie w co najmniej 8 krokach, w zakresie 25÷100% za pomocą dwóch niezależnych paneli umieszczonych po obu stronach kopuły”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„natężenie światła regulowane elektronicznie w co najmniej 8 krokach, w zakresie min. 25÷100% za pomocą jednego panelu mocowanego przy czaszy lampy”

- 1.43. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 25, str. 24 Załącznika, w brzmieniu:

„włącznik lampy umieszczony na dwóch niezależnych panelach sterujących zlokalizowanych po obu stronach kopuły”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„włącznik lampy umieszczony na jednym panelu mocowanego przy czaszy lampy”

- 1.44. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 26, str. 26 Załącznika, w brzmieniu:

„funkcja uruchamiana i sterowana niezależnie z dwóch paneli sterujących umieszczonych po obu stronach kopuły”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„funkcja uruchamiana i sterowana z jednego panelu mocowanego przy czaszy lampy”;

- 1.45. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 29, str. 24 SIWZ w brzmieniu:

„kopuła satelitarna zawierająca co najmniej 110 diod LED”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„kopuła satelitarna zawierająca co najmniej 12 diod LED”;

- 1.46. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 15, str. 25 SIWZ w brzmieniu:

„średnica pola roboczego regulowana w zakresie 19-36cm”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„średnica pola roboczego regulowana w zakresie min. 20-25cm”;

- 1.47. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 16, str. 25 SIWZ w brzmieniu:

„współczynnik odwzorowania barw (Ra) nie mniejszy niż 96”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„współczynnik odwzorowania barw (Ra) nie mniejszy niż 95”

- 1.48. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 34, str. 24 Załącznika, w brzmieniu:

„wgłębność oświetlenia (min. 120cm) regulowana za pomocą dwóch niezależnych paneli sterujących umieszczonych symetrycznie po obu stronach kopuły”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„wgłębność oświetlenia (min. 105cm) regulowana za pomocą jednego panelu mocowanego przy czaszy lampy”;

- 1.49. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 35, str. 25 SIWZ w brzmieniu:

„kopuła główna wyposażona w niesterylizowany uchwyt prętowy zintegrowany z kopułą lampy, wykonany w ten sposób, że pozwala na wsunięcie całej dłoni i jej zaciśnięcie co umożliwia pewny chwyt podczas przemieszczania lampy oraz łatwe i szybkie ustawienie kopuły niezależnie od jej położenia. Uchwyt otaczający min. 75 % obwodu kopuły”

poprzez jego skreślenie;

- 1.50. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 36, str. 25 Załącznika, w brzmieniu:

„kopuła wyposażona w manualny system redukcji cieni polegający na zwiększeniu intensywności świecenia diod w panelu centralnym przy zmniejszeniu natężenia oświetlenia diod zewnętrznych. Sterowanie układem realizowane jest z dwóch niezależnych paneli sterujących umieszczonych symetrycznie po obu stronach kopuły”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„kopuła wyposażona w manualny system redukcji cieni polegający na zwiększeniu intensywności świecenia diod w panelu centralnym przy zmniejszeniu natężenia oświetlenia diod zewnętrznych lub automatyczny system redukcji cieni, który za pomocą czujników optycznych wykrywa przesłonięcie części czaszy i powoduje wyłączenie tej części przy jednoczesnym zwiększeniu natężenia pozostałych diod”;

- 1.51. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 41, str. 26 Załącznika, w brzmieniu:

„natężenie światła regulowane elektronicznie w co najmniej 8 krokach, w zakresie 25÷100% za pomocą dwóch niezależnych paneli umieszczonych po obu stronach kopuły”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„natężenie światła regulowane elektronicznie w co najmniej 8 krokach, w zakresie min. 25÷100% za pomocą jednego panelu mocowanego przy czaszy lampy”

- 1.52. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 42, str. 26 Załącznika, w brzmieniu:

„wyłącznik lampy umieszczony na dwóch niezależnych panelach sterujących zlokalizowanych po obu stronach kopuły”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„wyłącznik lampy umieszczony na jednym panelu mocowanym przy czaszy lampy”;

- 1.53. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 43, str. 26 Załącznika, w brzmieniu:

„funkcja uruchamiana i sterowana niezależnie z dwóch paneli sterujących umieszczonych po obu stronach kopuły”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„funkcja uruchamiana i sterowana za pomocą jednego panelu mocowanego przy czaszy lampy”.

- 1.54. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy operacyjnej w technologii LED z kamerą HD i z przygotowaniem pod monitor i monitorem*, w pkt 46, str. 26 SIWZ w brzmieniu:

„kamera zintegrowana, umieszczona w osi symetrii kopuły głównej (osłonięta za szybą ze szkła bezpiecznego);”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„kamera umieszczona w osi symetrii kopuły głównej”

- 1.55. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy zabiegowa sufitowa*, w pkt 3, str. 28 SIWZ w brzmieniu:

„regulacja położenia lampy możliwa dzięki uchwytności (tzw. uchwyt brudny) przy kopule;”

poprzez jego skreślenie;

- 1.56. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy zabiegowa sufitowa*, w pkt 4, str. 28 SIWZ w brzmieniu:

„okrągły kształt lampy;”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„lampa o kształcie okrągłym lub kształcie trapezu”

- 1.57. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy zabiegowa sufitowa*, w pkt 5, str. 28 SIWZ w brzmieniu:

„średnica kopuły do 30 cm.;”

poprzez jego skreślenie;

- 1.58. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy zabiegowa sufitowa*, w pkt 9, str. 28 SIWZ w brzmieniu:

„głębokość: 130 cm;”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„głębokość min. 120 cm”

- 1.59. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy zabiegowa sufitowa*, w pkt 10, str. 28 SIWZ w brzmieniu:
„temperatura barwowa: 4.400 K;”

poprzez nadanie mu brzmienia:
„temperatura barwowa: min. 4.300 K;”
- 1.60. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy zabiegowa sufitowa*, w pkt 12, str. 28 SIWZ w brzmieniu:
„regulacja natężenia oświetlenia realizowana bezdotykowo;”

poprzez jego skreślenie;
- 1.61. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampy zabiegowa sufitowa*, w pkt 13, str. 28 SIWZ w brzmieniu:
„pobór mocy poniżej 20 W;”

poprzez nadanie mu brzmienia:
„pobór mocy poniżej 28 W;”
- 1.62. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części *Lampa zabiegowa ścienna*, w pkt 3, str. 30 SIWZ w brzmieniu:
„regulacja położenia lampy możliwa dzięki uchwytnowi (tzw. uchwyt brudny) przy kopule;”

poprzez jego skreślenie;
- 1.63. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampa zabiegowa ścienna*, w pkt 4, str. 30 SIWZ w brzmieniu:
„okrągły kształt lampy;”

poprzez nadanie mu brzmienia:
„lampa o kształcie okrągłym lub kształcie trapezu”
- 1.64. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części dotyczącej *Lampa zabiegowa ścienna*, w pkt 5, str. 30 SIWZ w brzmieniu:
„średnica kopuły do 30 cm.;”

poprzez jego skreślenie;
- 1.65. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części *Lampa zabiegowa ścienna*, w pkt 9, str. 30 SIWZ w brzmieniu:
„wgłębność: 130 cm;”

poprzez nadanie mu brzmienia:
„wgłębność min. 120 cm”
- 1.66. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części *Lampa zabiegowa ścienna*, w pkt 10, str. 30 SIWZ w brzmieniu:

„temperatura barwowa: 4.400 K;”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„temperatura barwowa: min. 4.300 K;”

- 1.67. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części *Lampa zabiegowa ścienna*, w pkt 12, str. 30 SIWZ w brzmieniu:

„regulacja natężenia oświetlenia realizowana bezdotykowo;”

poprzez jego skreślenie;

- 1.68. zmianę treści Załącznika nr 2 do SIWZ w części *Lampa zabiegowa ścienna*, w pkt 13, str. 30 SIWZ w brzmieniu:

„pobór mocy poniżej 20 W;”

poprzez nadanie mu brzmienia:

„pobór mocy poniżej 28 W;”

II. W razie uwzględnienia całości lub części wniosków sformułowanych w punktach powyżej, wnoszę również o dokonanie odpowiednich zmian w treści Ogłoszenia o zamówieniu dotyczącym przedmiotowego postępowania, w takim zakresie, w jakim treść tego Ogłoszenia będzie stała w sprzeczności z treścią SIWZ zmienioną w wyniku uwzględnienia tego odwołania.

III. Zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu.

Interes prawny

Odwołujący wykazuje swój interes w uzyskaniu danego zamówienia, a także interes w złożeniu odwołania, ponieważ Odwołujący może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy PZP. Dokonanie przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwia Odwołującemu udział w postępowaniu już na etapie składania ofert, a przez to w rezultacie uniemożliwia Odwołującemu uzyskanie zamówienia. Odwołujący jest spółką profesjonalnie i zawodowo trudniącą się dostawą wysokiej klasy sprzętu medycznego i gdyby dokonany przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia, Odwołujący mógłby brać udział w postępowaniu, jak i uzyskać a następnie należycie wykonywać niniejsze zamówienie. Odwołujący podziela tutaj stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zwanej dalej „KIO” zawarte w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r. (sygn. akt KIO/UZP 1691/12, 1704/12), zgodnie z którym:

„Na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, brak jest możliwości określenia i udowodnienia konkretnej szkody, którą wykonawca może ponieść, wystarczające jest zatem wskazanie na naruszenie przepisów prowadzące do powstania hipotetycznej szkody w postaci utrudnienia dostępu do zamówienia lub spowodowania konieczności ubiegania się o zamówienie niezgodnie z prawem, w tym zawarcia niezgodnej z przepisami prawa umowy w sprawie zamówienia publicznego”

Termin

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 4 kwietnia 2018 r. oraz na stronie internetowej Zamawiającego, które to zdarzenie, zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy PZP, stanowi początkową datę biegu terminu na wniesienie odwołania w przedmiotowym postępowaniu. Z uwagi na fakt, iż termin końcowy na wniesienie odwołania przypadł na dzień ustawowo wolny od pracy, zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy Pzp, odwołanie wniesione do dnia 15 kwietnia 2018 r. (włącznie), oznacza, iż Odwołujący uczynił zadość wymaganiom określonym w art. 182 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP. Odwołanie jest zatem wnoszone z zachowaniem ustawowo przewidzianego terminu.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy PZP, zamawiający przygotowuje i prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, zaś w myśl art. 29 ust 2 ustawy PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Oba wskazane przepisy stanowią o bezwzględnym zakazie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcy potencjalnie będącemu w stanie wykonać zamówienie. Wymagania stawiane wykonawcom, co do przedmiotu zamówienia, muszą mieć walor istotnych, znaczących dla przedmiotu, nie mogą mieć charakteru subiektywnego albo więcej – zmierzających do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź wyrażać preferencji dla konkretnego przedmiotu.

Zamawiający będący gospodarzem niniejszego postępowania wprowadził do Załącznika nr 2 do SIWZ zapisy, który jawnie naruszają podstawowe zasady prowadzenia postępowania, takie jak zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Przede wszystkim należy zauważyć, iż brzmienie niektórych pozycji tego załącznika wskazuje na nazwę konkretnych producentów, tj. firmę **Trumph Medical Systeme GmbH** oraz produkowane przez nią kolumny TruPort, a także firmę **Famed Łódź S.A.** i produkowane przez nią lampy operacyjne Ignis 160 oraz lampy zabiegowe Solis 60, co zdaniem Odwołującego nie jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia oraz faktem, a Zamawiający mógł opisać przedmiot zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń. Należy bowiem podkreślić, iż jedynie wykazanie przeszkód w dokonaniu opisu przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy PZP, uzasadnia posłużenie się znakami towarowymi, patentami, pochodzeniem, szczególnym procesem charakteryzującym produkt konkretnego wykonawcy.

Odwołujący podziela pogląd przedstawiony w wyroku z dnia 2 września 2011 r., sygn. akt KIO/1772/11, zgodnie z którym:

„Wskazanie nazwy konkretnego produktu, systemu, technologii lub indywidualnych i właściwych dla określonego produktu cech stanowi wyjątek od zasady wyrażonej w art. 29 ust. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. W takim wypadku nie jest wystarczające dopuszczenie rozwiązań równoważnych, lecz konieczne jest określenie zakresu równoważności. (...) Pożądane cechy oferowanego przez wykonawców produktu winny zostać precyzyjnie określone. Ich ogólne sformułowanie prowadzi do sytuacji, iż wykonawcy oferując produkt o zbliżonych cechach będą oczekiwać uznania

go za odpowiadający założonym ogólnym parametrom, tj. uznania go za równoważny. Zamawiający dopuszczając złożenie oferty na produkt równoważny winien wskazać, jakie cechy powinien on spełniać, aby mógł być za taki uznany. Znaczny stopień doprecyzowania wymagań umożliwia precyzyjną ocenę spełnienia warunku równoważności, tym samym umożliwia zamawiającemu w większym stopniu podjęcie prawidłowej decyzji w tym zakresie. Jest to o tyle istotne, że na podstawie swoich wymagań określonych wyraźnie w SIWZ zamawiający będzie mógł ocenić, czy złożone oferty na system równoważny są zgodne z treścią SIWZ."

Zdaniem Odwołującego wprowadzone przez Zamawiającego do SIWZ zapisy są niczym nieuzasadnione i winno ulec zmianie zgodnie z treścią żądania Odwołującego. W ocenie Odwołującego utrudnia bowiem ono Odwołującemu jako jednemu z liderów dostawcy sprzętu medycznego dostęp do rynku zamówień publicznych. Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych zobowiązany jest kształtować postanowienia prowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w zgodzie z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wspomniane postanowienie w nieuprawniony sposób różnicuje sytuację Odwołującego wobec innych podmiotów świadczących obecnie usługi na rzecz Zamawiającego, które to podmioty mogą brać udział w przedmiotowym postępowaniu bez żadnych ograniczeń, natomiast Odwołujący został takiej możliwości pozbawiony. Zdaniem Odwołującego zaskarżony zapis należy zmienić w sposób gwarantujący mu dostęp do niniejszego zamówienia.

Odwołujący wskazuje, iż Zamawiający, jako organizator postępowania posiada uprawnienie przede wszystkim do przygotowania opisu przedmiotu zamówienia dostosowanego do jego indywidualnych potrzeb. Jednakże uprawnienie to nie oznacza dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, nadmiernych, nieadekwatnych do potrzeb Zamawiającego. Zamawiający nie posiada interesu w dokonaniu ograniczających warunków udziału w postępowaniu, gdyż właśnie poprzez dokonanie takiego opisu jego potrzeby mogą nie zostać zabezpieczone ze względu na mniejszą liczbę wykonawców składających ofertę w postępowaniu. Odwołujący podziela pogląd wyrażony w wyroku KIO z dnia 20 stycznia 2011 r. sygn. akt KIO/UZP 28/11, zgodnie z którym:

„Nadmierne ograniczenie dostępu do zamówienia czy stwarzanie przez zamawiającego bardziej korzystnych warunków dla określonych wykonawców, zarówno bezpośrednie, jak i pośrednie, (poza przewidzianymi w przepisach ustawy) w przypadku, gdy brak ku temu rzeczowego uzasadnienia, stanowi naruszenie zasad wyrażonych w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.”

Do stwierdzenia nieprawidłowości w dokumentacji postępowania, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych postanowień specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. W przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego, jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust 2 ustawy PZP wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia.

W tym zakresie Odwołujący podziela pogląd wyrażony w poniżej przytoczonych orzeczeniach:

1. wyrok KIO z dnia 9 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP-514/08:

„fundamentalną zasadą udzielania zamówień publicznych jest zasada uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Szczególne znaczenie tej zasady potwierdza przepis art. 29 ust. 2 ustawy pzp, który zakazuje nie tylko opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, ale także w sposób, który mógłby tę konkurencję utrudniać”

2. wyrok KIO z dnia 7 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP-254/08:

„Jak wynika z literalnej wykładni art. 29 ust. 2 pzp użyty w treści tego przepisu zwrot „mógł utrudniać uczciwą konkurencję”, wskazuje iż dla uznania naruszenia ustanowionego powyższej normie prawnej zakazu wystarczające jest jedynie takie działanie zamawiającego, które mogłoby sprzyjać naruszeniu zasady uczciwej konkurencji niekoniecznie zaś godzić w nią bezpośrednio.”

Należy zauważyć, iż wymóg stosowania w kolumnach półek o udźwigu min. 80 kg jest wymaganiem nadmiernym i zbędnym. Półka o udźwigu min. 50 kg jest wystarczająca do zapewnienia odpowiedniej, a także bezpiecznej, funkcjonalności kolumny. To prowadzi do wniosku, iż taki parametr nie jest obiektywnie uzasadniony potrzebami Zamawiającego.

Analogicznie należy ocenić wymóg stosowania w kolumnach systemu zatrzaskowego dla montowania ramienia pod monitor. Podkreślić także należy, iż płynna regulacja półki zapewnia większą ergonomię urządzenia.

Z kolei w odniesieniu do lamp operacyjnych wymóg zastosowania manualnego systemu redukcji cieni polegającego na zwiększeniu intensywności świecenia diod w panelu centralnym przy zmniejszeniu natężenia uznać należy za nieuzasadniony obiektywnie, gdyż Zamawiający jest w stanie osiągnąć spodziewane efekty także przy zastosowaniu innego systemu, powszechnie dostępnego na rynku.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 14 lutego 2017 r., sygn. akt KIO 146/17, przy ocenie dopuszczalności ograniczenia przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający konkurencję zawsze należy poddać ocenie, czy zamawiający decydując się na takie ograniczenie kierował się obiektywną i uzasadnioną potrzebą. Zdaniem Odwołującego ograniczenie przedmiotu zamówienia w Postępowaniu nie jest uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego. Funkcjonalności i parametry stosowane przez Odwołującego w jego produktach pozwalają spełnić wszystkie potrzeby i wymagania Zamawiającego. Ponadto skoro na rynku istnieją nowocześniejsze i bardziej funkcjonalne rozwiązania niż opisane w Załączniku nr 2 do SIWZ, to Zamawiający postępowałby nieracjonalnie, gdyby dopuszczał zaoferowanie technologii, z której aktualnie szpitale nie chcą korzystać. Do analogicznych wniosków doszła Izba w ww. wyroku. Zdaniem Odwołującego Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób uniemożliwiający udział w postępowaniu bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach zamawiającego skutkiem czego doszło do uprzywilejowania określonej grupy wykonawców.

Odwołujący podziela pogląd zawarty w poniższych orzeczeniach:

1. wyrok KIO z dnia 31 stycznia 2017 r. sygn. akt 134/17:

„Prawo zamówień publicznych wprowadza zakaz określania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Oznacza to konieczność eliminacji z określenia przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób czy konkretnego wykonawcę. Zachowaniu uczciwej konkurencji służyć ma właśnie stosowanie obiektywnych cech technicznych i jakościowych.”;

2. wyrok KIO z 30 stycznia 2017 r., sygn. akt 68/18:

„Zasadą jest nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Każdy z wykonawców samodzielnie decyduje, który produkt chce zaoferować. Sztuczne - bezpodstawne ograniczanie przez zamawiającego parametrów, stanowi o ograniczaniu ilości wykonawców, którzy mogą złożyć ofertę. Podkreślić także należy, że istotą konkurencji jest, że każdy z wykonawców chce i powinien zaoferować taki produkt, który ma jak największe szanse i możliwość zdobycia jak największej ilości punktów w postępowaniu. Rolą zamawiającego jest natomiast opisanie przedmiotu zamówienia stosownie do uzasadnionych potrzeb.”

3. uchwała KIO z 17 czerwca 2016 r., sygn. akt KIO/KD/41/16:

„Opis chociażby tylko jednego z oczekiwanych produktów, dokonany w ten sposób, że wyłączona została faktyczna możliwość zaoferowania produktu równoważnego i umożliwienie w konsekwencji złożenia tylko jednemu wykonawcy oferty zgodnej z treścią specyfikacji - wyłączał już jakąkolwiek konkurencję w tym postępowaniu. (...) Dla uznania niezgodności opisu przedmiotu zamówienia z zasadą wynikającą z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia uczciwej konkurencji.”

W zaistniałym stanie prawnym i faktycznym należy uznać, iż niniejsze odwołanie jest w pełni zasadne, a zatem zasługuje na uwzględnienie.

W wykonaniu dyspozycji art. 180 ust. 5 ustawy PZP kopia odwołania została w terminie na wniesienie odwołania przekazana jednocześnie Zamawiającemu.

Wpis w kwocie 20.000,00 złotych został uiszczony na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

w imieniu Odwołującego:

GETINGE ✱

Specjalista ds. Zamówień Publicznych

Monika Gętkowska

GETINGE ✱

Maquet Polska Sp. z o.o.
02-823 Warszawa, ul. Górska 14
Tel.: +48 22 882-06-44
Fax: +48 22 823-80-83
NIP: 113-10-80-431

Spis załączników:

- a) Załącznik nr.1 – wydruk informacji z KRS Odwołującego,
- b) Załącznik nr 2 – potwierdzenie uiszczenia wpisu w wysokości 20 000 zł,
- c) Załącznik nr 3 – opłacone pełnomocnictwa
- d) Załącznik nr 4 – potwierdzenie dostarczenia kopii odwołania Zamawiającemu
(dot. tylko egzemplarza dla Prezesa KIO).

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 22.12.2017 godz. 09:50:39

Numer KRS: 0000166516

Informacja odpowiadająca odpowiedzi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		16.07.2003
Ostatni wpis	Numer wpisu	32
Siędnictwo ek.	Data dokonywania wpisu	13.12.2017
Oznaczenie spół.	WA XIII NS-REJ.KRS/68554/17/461	
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 012328754, NIP: 1131080431
3. Firma, pod która spółka działa	MAQUET POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o właściwej rejestracji	RHB 49293 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizatora projektu publicznego?	

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	ul. POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. OSHAŃSKA, nr 14, lok. ..., miejsc. WARSZAWA, kod 02-423, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	
4. Adres strony internetowej	

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianie umowy spółki	1.4. STYCZNIA 1997R., NOTARIUSZ ANDRZEJ PRZYBYŁA, WARSZAWA, REPERTORIUM A - 19497
	27.10.2005R., REPERTORIUM A 7261/2005, NOTARIUSZ STEFAN WIŚNIEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA STEFAN WIŚNIEWSKI NOTARIUSZ, UL. KREDYTOWA 4 LOK. 16, 00-062 WARSZAWA
	§2, § 5, § 8 UST. 5, § 10 (WYKREŚLONY), § 13 UST. 1, § 18, § 20, § 22, § 25 UST. 2, § 28 PKT 7 (WYKREŚLONY), § 29
	AKT NOTARIALNY Z DNIA 8 LIPCA 2014 R., REPERTORIUM A NR 10272/2014, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA W WARSZAWIE MACIEJA BIEWEŃSKA, W JEGO KANCELARII M. BIEWEŃSKA & P. ORŁOWSKI KANCELARIA NOTARIALNA SPÓŁKA CYWILNA, PRZY UL. CHŁODNEJ 15, 00-091 WARSZAWA;
	ZMIENIONO: - § 5 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI, - § 8 UST. 5 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI, - § 18 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI, - § 21 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI, - § 24 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI, - W § 17 DOTYCZĄCZASOWA TREŚĆ ZOSTAŁA OZNACZONA, JAKO UST. 1 ORAZ DODANO UST. 2.
	DO § 27 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI DODANO UST. 3.
	AKT NOTARIALNY 11.08.2017 R. REPERTORIUM A NR 5313/2017, NOTARIUSZ MATEUSZ OLSZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA NOTARIUSZ TOMASZ KURHICKI NOTARIUSZ MATEUSZ OLSZEWSKI W KRAKOWIE PRZY UL. KRÓLEWSKIEJ 23/1.
	UCHYŁONO DOTYCZĄCZASOWE BRZMIENIE UMOWY SPÓŁKI I PRZYJĘTO UMOWĘ SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU.
	07.11.2017, AKT NOTARIALNY BEP. A 9224/2017, NOTARIUSZ JAN HOŁOCHER, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA § 19 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czy na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie planu innego niż Monitor Spółki i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	
3. Wygodnik może mieć	WIERSZA LICZBE UDZIAŁÓW
4. Czy statut przewiduje uprawnienia do odstąpienia od udziału w spółce lub wyłączenia w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obciążenie może mieć prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwisko / Nazwa lub forma	MAQUET HOLDING AB
2. Imię	*****
3. Numer PESEL/REGON	---

4.Numer KRS	
5.Rosładane przez wspólnika udziały	4.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 400.000,00 ZŁOTYCH
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

1.Wysokość kapitału zakładowego	400 000,00 ZŁ
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	JEŻELI W SKŁAD ZARZĄDU WCHODZI WIĘCEJ NIŻ JEDEN CZŁONEK, DO REPREZENTACJI SPÓŁKI I SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIONY JEST DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. JEŻELI ZARZĄD SKŁADA SIĘ Z JEDNEGO CZŁONKA, JEST ON UPOWAŻNIONY DO REPREZENTACJI SPÓŁKI I SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI SAMODZIELNIE.
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MIROŚ GÓRCKA
2.Imię	JOANNA ANNA
3.Numer PESEL	7012809581
4.Numer NIS	...
5.Uprawnienia w organie reprezentującym podmiot	PRZEDS. ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład organu posiada pełnię zdolności do czynności prawnych	NIE
7.Miejsce do jakiego została zamieszkała	

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
---------------------------	--

1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1.Nazwisko	EKE
2.Imię	ANNET
3.Numer PESEL	...
1.Nazwisko	NIGUEL MARTI
2.Imię	JOSÉ
3.Numer PESEL	...
1.Nazwisko	STOJSKI
2.Imię	BARTŁOMIEJ
3.Numer PESEL	71112300157

Rubryka 3 - Prokurenci	
1.Nazwisko	STOLA
2.Imię	MAŁEK KAZIMIERZ
3.Numer PESEL	70030400996
4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMODZIELNA
1.Nazwisko	SERKOWSKA
2.Imię	MAGDALENA
3.Numer PESEL	66051064707
4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMODZIELNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1.Przedmiot prowadzącej działalności przedsiębiorcy	46.46.Z. SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	26.60.Z. PRODUKCJA URZĄDZEŃ NIEPRÓMIENIOWYDŁAJĄCYCH, SPRZĘTU ELEKTROMEDYCZNEGO I ELEKTROTERAPEUTYCZNEGO 32.50.Z. PRODUKCJA URZĄDZEŃ, INSTRUMENTÓW ORAZ WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC DENTYSTYCZNE 33.13.Z. NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH 33.19.Z. NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA 33.20.Z. INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA 47.73.Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH 47.74.Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH 77.39.Z. WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, Gdzie: INDEKSUSYFIKOWANIE 82.30.Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW, WYSTAW I KONGRESÓW

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach		
Rodzaj dokumentu	Nie kolejny w serii	Data złożenia
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	21.07.2003
	2	13.07.2006
	3	08.01.2009
	4	07.12.2009
	5	01.07.2010
	6	27.04.2011
	7	09.07.2012
	8	12.07.2013
	9	02.07.2014
	10	15.07.2015
	11	11.07.2015
	12	12.07.2017
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	3	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	4	01.01.2009 - 31.12.2009
	5	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	01.01.2017 DO 31.12.2017
3. Wzmianka o złożeniu składowej lub podstawowej o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	3	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	4	01.01.2009 - 31.12.2009
	5	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	01.01.2016 DO 31.12.2016
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	01.01.2005 - 31.12.2005
	3	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	4	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	5	01.01.2009 - 31.12.2009
	6	01.01.2010 - 31.12.2010
	7	01.01.2011 - 31.12.2011
	8	01.01.2012 - 31.12.2012
	9	01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	01.01.2015 DO 31.12.2015
	12	01.01.2016 DO 31.12.2016

GETINGE

Specjalista ds. Zamówień Publicznych

Monika Rutkowska



Rubryka 3 - Sprawozdanie grupy kapitałowej
Brak wpisów
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów
Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, z którym należy złożyć sprawozdanie finansowe 31.12.1997
Dział 4
Rubryka 1 - Zaległość
Brak wpisów
Rubryka 2 - Wierzytelność
Brak wpisów
Rubryka 3 - Informacja o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów
Dział 5
Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów
Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub upewnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
1. Określenie określonego
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia
PRZECIECIE INNEJ SPÓŁKI POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT. 1 W ZW. Z ART. 515 § 1 I ART. 516 § 6 K.S.H., T.J. POPRZECZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTU SPÓŁKI PULSION POLAND SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE NA SPÓŁKĘ MAQUET POLSKA SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE BEZ PODWYŻSZANIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO MAQUET POLSKA SP. Z O.O. ORAZ BEZ WYMAGANY UDZIAŁÓW PULSION POLAND SP. Z O.O. NA UDZIAŁY MAQUET POLSKA SP. Z O.O. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNÓW PULSION POLAND SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE Z DNIA 01.12.2015R. (NOTARIUSZ JUSTYNA BASZUK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, AL. SZUCHA 8, REP. A NR 6248/2015) UCHWAŁA NR 1 ZRZĄDU MAQUET POLSKA SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE Z DNIA 01.12.2015R. (NOTARIUSZ JUSTYNA BASZUK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, AL. SZUCHA 8, REP. A NR 6248/2015)
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki
Podrubryka 1
Brak wpisów
Podrubryka 2
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału
1. Nazwa lub firma
2. Adres siedziby, w którym podmiot jest zarejestrowany
3. Numer w rejestrze
4. Nazwa spółki prowadzącego rejestr
5. Numer REGON
PULSION POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ RAJOWY REJESTR SĄDOWY 0000362867 47-24-844 142455265

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 22.12.2017 adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: https://crs.ms.gov.pl

Monika Berkowska
Handlowca ds. Zamówień Publicznych

Print-out from Corporate & Institutional Services Online

PL90237000080000000020400004, PLN, ESSEPLPWXXX
MAQUET POLSKA SP ZOO

Domestic Poland - Credit transfer (Elixir)

PLN 20,000.00

Status

Booked

Bank Name

ESSEPLPWXXX

SEB WARSAW

Debit Account

PL90237000080000000020400004

Dates

Execution date

2018-04-13

Debit date

2018-04-13

Credit date

2018-04-13

Beneficiary

Beneficiary Name

Urząd Zamówień Publicznych KIO

Account number

60101010100081362231000000

Bank

10101010

NBP O/Okr. w Warszawie Warszawa

Details of payment

Details of payment

wpis od odwołania Maquet Polska/Województwo Wielkopolskie/budowa Wielkopolskiego
Centrum Zdrowia Dziecka

Bank reference

STONCM01180413103957398326

This is an electronic generated payment confirmation. Document prepared based on Art. 7 of Banking Laws (Dz.U.Nr 140 of 1997, poz.939 with further changes). The document requiring no signature and no stamp.

GETINGE *

Specjalista ds. Zamówień Publicznych

Monika Bętkowska

2018-04-13 13:32

1(1)

PEŁNOMOCTWO

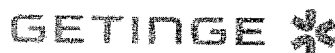
Działając w imieniu **MAQUET POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą przy ul. Osmańskiej 14, 02-823 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000166516, posiadającej NIP 1131080431 oraz Regon 012328754, o kapitale zakładowym w wysokości 400 000,00 zł, niniejszym udzielamy pełnomocnictwa:

Monice Bętkowskiej (numer dowodu: ASM 527709)

do samodzielnego wniesienia odwołania oraz reprezentowania w postępowaniu odwoławczym przed Krajową Izbą Odwoławczą, Urzędem Zamówień Publicznych, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych oraz Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, w postępowaniu prowadzonym przez Województwo Wielkopolskie w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem”; numer postępowania SzW/4/2018

W imieniu Maquet Polska:


Maquet Polska Sp. z o.o.
Prezes Zarządu
Joanna Miros - Górecka



Maquet Polska Sp. z o.o.
02-823 Warszawa, ul. Osmańska 14
Tel.: +48 22 882 06 44
Fax: +48 22 823 80 83
NIP 1131080431

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu **MAQUET POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą przy ul. Osmańskiej 14, 02-823 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000166516, posiadającej NIP 1131080431 oraz Regon 012328754, o kapitale zakładowym w wysokości 400 000,00 zł, niniejszym udzielamy pełnomocnictwa:

radcy prawnemu – Piotrowi Trębickiemu (numer dowodu: AUU 555522)

do samodzielnego wniesienia odwołania oraz reprezentowania w postępowaniu odwoławczym przed Krajową Izbą Odwoławczą, Urzędem Zamówień Publicznych, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych oraz Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, a także do samodzielnego wnoszenia skarg do sądu okręgowego oraz reprezentowania w postępowaniach sądowych ze skarg na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, w postępowaniu prowadzonym przez Województwo Wielkopolskie w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „**Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem**”; numer postępowania **SzW/4/2018**

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia także pełnomocnika do zgłaszania opozycji w postępowaniu wszczętym wniesieniem odwołania, o którym mowa powyżej.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia także pełnomocnika do zgłaszania przystąpień do postępowań odwoławczych i skargowych oraz do reprezentowania w toku każdego z tych postępowań, w tym także do zgłaszania sprzeciwu, o którym mowa w art. 186 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw przez pełnomocnika według jego uznania. Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia także pełnomocnika do cofnięcia i modyfikacji każdej z czynności, o której mowa w niniejszym pełnomocnictwie. Ustala się następujący adres do doręczeń:

r. pr. Piotr Trębicki
CZUBLUN TRĘBICKI
Kancelaria Radców Prawnych Sp. p.
ul. Solec 18 lok. U12
00-410 Warszawa

W imieniu Maquet Polska:

Maquet Polska Sp. z o.o.
Ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa
Polska

Telefon: +48 22 882 06 44
Email: maquet.polska@maquet.com
www.getinge.com


Maquet Polska Sp. z o.o.
Prezes Zarządu
Joanna Miros - Górecka


Maquet Polska Sp. z o.o.
02-823 Warszawa, ul. Osmańska 14
Tel.: +48 22 882-06-44
Fax: +48 22 823-80-83
NIP: 113-10-80-431

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu **MAQUET POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą przy ul. Osmańskiej 14, 02-823 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000166516, posiadającej NIP 1131080431 oraz Regon 012328754, o kapitale zakładowym w wysokości 400 000,00 zł, niniejszym udzielamy pełnomocnictwa:

radcy prawnemu – Marcie Pasztaleniec (numer dowodu: AZT 245326)

do samodzielnego wniesienia odwołania oraz reprezentowania w postępowaniu odwoławczym przed Krajową Izbą Odwoławczą, Urzędem Zamówień Publicznych, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych oraz Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, a także do samodzielnego wnoszenia skarg do sądu okręgowego oraz reprezentowania w postępowaniach sądowych ze skarg na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, w postępowaniu prowadzonym przez Województwo Wielkopolskie w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „**Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem**”; numer postępowania SzW/4/2018.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia także pełnomocnika do zgłaszania opozycji w postępowaniu wszczętym wniesieniem odwołania, o którym mowa powyżej.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia także pełnomocnika do zgłaszania przystąpień do postępowań odwoławczych i skargowych oraz do reprezentowania w toku każdego z tych postępowań, w tym także do zgłaszania sprzeciwu, o którym mowa w art. 186 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw przez pełnomocnika według jego uznania. Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia także pełnomocnika do cofnięcia i modyfikacji każdej z czynności, o której mowa w niniejszym pełnomocnictwie. Ustala się następujący adres do doręczeń:

r. pr. Marta Pasztaleniec
CZUBLUN TRĘBICKI
Kancelaria Radców Prawnych Sp. p.
ul. Solec 18 lok. U12
00-410 Warszawa

W imieniu Maquet Polska:

Maquet Polska Sp. z o.o.
Ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa
Polska

Telefon: +48 22 882 16 44
Email: maquet.polska@maquet.com
www.getinge.com


Maquet Polska Sp. z o.o.
Prezes Zarządu
Joanna Miros - Górecka

Maquet Polska Sp. z o.o.
02-823 Warszawa, ul. Osmańska 14
Tel.: +48 22 882-06-44
Fax: +48 22 823-60-83
NIP: 113-10-80-431

Print-out from Corporate & Institutional Services Online

20400040, PLN, ESSEPLPWXXX
MAQUET POLSKA SP ZOO*Krajowy Polska - Przelew (Elixir)*

PLN 51.00

Status	Zaksięgowane	
Nazwa banku	ESSEPLPWXXX	SEB WARSAW
Rachunek obciążany	20400040	
Referencje zleciennodawcy	M. Bętkowska	
<i>Daty</i>		
Data realizacji	2018-04-16	
Data obciążenia	2018-04-16	
Data uznania	2018-04-16	
<i>Beneficjent</i>		
Nazwa beneficjenta	Dzielnica Mokotów m.st. Warszawa	
Adres	ul. Rakowiecka 25/27	
	Warszawa	
Numer rachunku	18103015080000000550023113	
Bank	10301508	Bank Handlowy RCR Olsztyn Olsztyn
<i>Szczegóły płatności</i>		
Szczegóły płatności	opłata skarbową od pełnomocnictw udzielonych przez Maquet Polska Sp. z o.o. - KIO/UZP	
Referencje banku	STONCM01180416124702380618	

To jest automatycznie wygenerowane potwierdzenie przelewu. Niniejszy dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami) nie wymaga podpisu ani stempla.

GETINGE *

Specjalista ds. Zarządzeń Publicznych

Monika Bętkowska

Kedhime SA, NIP 516 54 03 36
Bartłomiej SA, rachunek K na US
01072630, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru, 1337 1117 0010 0020 4340, "Zemsta-Bank Polska SA, centrum nr 41, 1600 1127 0003 0121, 9975 5001, kapitał zakładowy 127.650.490 zł włożony w całość.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Województwo Wielkopolskie
z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Al. Niepodległości 34, 60-714 Poznań
e-mail: przetargi@szpitalewielkopolski.pl
www.umww.pl

Odwołujący:

Budimex S.A.
ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
reprezentowany przez:
r.pr. Ewelinę Sobiech
adres do doręczeń:
BUDIMEX S.A.
ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
e-mail: tomasz.staniak@budimex.pl
faks: +48 61 867 52 69

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *"Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem"* (nr referencyjny: SzW/4/2018; dalej jako „**Postępowanie**”)

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 4 kwietnia 2018 r. pod nr 2018/S 065-144054 (dalej jako **Ogłoszenie**)

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „**Odwolujący**”) na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „**ustawa Pzp**”), niniejszym wnoszę odwołanie od treści Ogłoszenia oraz treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako „**SIWZ**”), wskazując, że Zamawiający naruszył opisane w niniejszym odwołaniu przepisy, formułując warunki udziału w Postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej oraz sytuacji ekonomicznej i finansowej dotyczące doświadczenia i potencjału ekonomicznego Wykonawcy oraz doświadczenia osób skierowanych przez niego do realizacji zamówienia w sposób nieprecyzyjny, nadmierny oraz nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji ograniczający konkurencję w sposób niezgodny z ustawą Pzp.

www.budimex.pl

Police

010729636, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS 00000001764
0137 4311 0010 5521 4344, 4-ty etap, Dobrej S.A. numerów nr 41 1600 1127 0003 0121 9975 5001, kapitał zakładowy 127.650.490 zł wliczony w całości

- 1) **art. 22 ust. 1a w zw. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez sformułowanie warunku udziału w Postępowaniu w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych Wykonawcy w kontekście wymaganego doświadczenia w budowie obiektów szpitalnych w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia a przez to naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- 2) **art. 22 ust. 1a w zw. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez sformułowanie warunku udziału w Postępowaniu w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych Wykonawcy w kontekście wymaganego doświadczenia w dostawie jednostek medycznych w sposób niejednoznaczny poprzez użycie nieprecyzyjnych pojęć, a przez to naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- 3) **art. 22 ust. 1a w zw. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez sformułowanie warunków udziału w Postępowaniu w zakresie doświadczenia osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób dyskryminujący wykonawców i naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji,
- 4) **art. 22 ust. 1a w zw. 22 ust. 1b pkt 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez sformułowanie warunku udziału w Postępowaniu w zakresie potencjału ekonomicznego Wykonawcy w sposób niejednoznaczny do przedmiotu zamówienia poprzez użycie nieprecyzyjnych pojęć dotyczących danych finansowych dotyczących wykonawców, a przez to naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, którzy mogą zostać potraktowani w sposób odmienny w zależności od metodologii sporządzania sprawozdania finansowego, w szczególności eliminując spośród wykonawców ubiegających się o zamówienie spółki giełdowe,
- 5) **art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez przygotowanie i prowadzenie Postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

1) uwzględnienie odwołania,

- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści Ogłoszenia i SIWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania.

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych przepisów ustawy Pzp interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, ponieważ Odwołujący jest wykonawcą zainteresowanym pozyskaniem przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę na skutek naruszenia przepisów ustawy Pzp przez Zamawiającego. Szkada ta polega na wyłączeniu możliwości pozyskania zamówienia, a w konsekwencji osiągnięcia zysku w związku z jego realizacją. Powyższe dowodzi naruszenia

[Signature]

[illegible]

Zeigler

BUDIMEX

• *zagospodarowania terenu".*

2. Równocześnie Zamawiający w przedmiotowym Postępowaniu w zakresie warunków udziału w postępowaniu w pkt 6.2.2. SIWZ „Zdolność techniczna lub zawodowa” ppkt 2) a-c określił warunki dotyczące doświadczenia osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia w osobach Kierownika budowy, Kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz Kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych wynoszącego **co najmniej 8 lat**.
3. W odniesieniu do postanowienia, o którym mowa w pkt 1 powyżej Odwołujący w dniu 5 i 6 kwietnia sformułował pytania, czy Zamawiający uzna za spełniony ww. warunek, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (...) wykonał minimum 1 robotę budowlaną polegającą na budowie budynku/-ów szpitala (budynku/-ów wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty nie mniejszej niż 220,000.000,00 zł brutto (dwieście dwadzieścia milionów złotych 00/100) i powierzchni netto objętej zakresem roboty co najmniej 35.000 r., zaś w odniesieniu do postanowienia o dostawie jednostek medycznych czy warunek zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże się *dostawą paneli nadłóżkowych/przyłóżkowych jako odbiorników gazów medycznych*.
4. Jednocześnie Odwołujący zawnioskował do Zamawiającego o potwierdzenie, że w zakresie spełnienia warunku postawionego w treści pkt 6.2.1. pkt c) SIWZ „Sytuacja ekonomiczna lub finansowa” zaakceptuje kalkulację wskaźników płynności w oparciu o dane finansowe, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z MSSF, przekształcone do prezentacji zgodnej z formatem bilansu określonym w załączniku nr 1 Ustawy o rachunkowości.

Dowód: Pisma Odwołującego z dn. 5 i 6 kwietnia 2018 r. (w aktach sprawy)

5. Do dnia złożenia niniejszego odwołania Zamawiający nie udzielił odpowiedzi na powyższe pytania Odwołującego, stąd niezbędnym stało się skorzystanie z niniejszego środka ochrony prawnej.

II. Uwagi ogólne.

1. Na wstępie należy wskazać, że specyfikacja istotnych warunków zamówienia jest dokumentem o szczególnym znaczeniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wyznacza ona bowiem obowiązki wykonawców, jakie na nich ciążyą w związku z chęcią uczestniczenia w postępowaniu, warunki jakim muszą wykonawcy sprostać, oraz dokumenty, jakie należy złożyć, by w nim uczestniczyć. Aby specyfikacja istotnych warunków zamówienia zapewniała konkurencyjność i równe traktowanie wykonawców w ramach postępowań o udzielenie zamówień publicznych, ustawodawca nałożył na zamawiającego szereg szczegółowych obowiązków, którym

B. B.

musi sprostac na etapie przygotowywania postepowania o udzielenie zamowienia publicznego, w tym podczas formulowania kazdej z czesci specyfikacji istotnych warunkow zamowienia.

2. Warunki udzialu w postepowaniu, wymienione w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp maja charakter blankietowy. Ich konkretyzacji dokonuje zamawiajacy **w sposob proporcjonalny do przedmiotu zamowienia oraz umozliwiajacy ocene zdolnosci wykonawcy do nalezytego wykonania zamowienia** (art. 22 ust. 1a ustawy Pzp). Warunki udzialu w postepowaniu powinny byc zatem **związane z przedmiotem zamowienia i do niego proporcjonalne**. W orzecznictwie wskazuje sie jednolicie, ze respektowanie tych wytycznych przez zamawiajacego sluzzy zapewnieniu realizacji podstawowych zasad – uczciwej konkurencji i rownego traktowania wykonawcow (tak np. uchwała KIO z 23 stycznia 2014 r. – sygn. akt KIO/KU 2/14).
3. W orzecznictwie i doktrynie wypracowany zostal rowniez jednolity poglad, ze formulowanie warunkow udzialu w postepowaniu dokonywane byc musi **z uwzglednieniem celu, jakiemu ma sluzyc, czyli zapewnieniu wylonienia wykonawcy, dajacego rekoiemie prawidlowego wykonania zamowienia**. Innymi slowy, warunki udzialu w postepowaniu powinny byc okreslone w taki sposob, **by ich weryfikacja pozwalala na ocene, ze sytuacja podmiotowa okreslonego wykonawcy, w szczegolnosci potencjal, ktorym on dysponuje i ktorzy moze wykorzystac do wykonania zamowienia, sa wystarczajace dla uznania, iz wykonawca ten bedzie w stanie wykonac zamowienie zgodnie z wymaganiami zamawiajacego. W celu zapewnienia zwiazku stawianych przez zamawiajacego warunkow udzialu w postepowaniu z przedmiotem zamowienia zamawiajacy przy ustalaniu tego opisu powinien brac pod uwage specyfike zamowienia, jego zakres, wartosc, stopien zlozoności czy warunki realizacji**. Proporcjonalnosc tresci warunkow do przedmiotu zamowienia oznacza, ze opisane przez zamawiajacego warunki musza byc **adekwatne do celu**, dla jakiego w danym postepowaniu sa okreslane oraz nie moga ponad ten cel wykraczac. **Zachowanie zasady proporcjonalnosci warunkow do przedmiotu zamowienia sluzzy zapewnieniu dostepu do udzialu w postepowaniu wykonawcom zdolnym do realizacji okreslonego zamowienia**.
4. W powyższym zakresie wielokrotnie wypowiadala sie rowniez Krajowa Izba Odwoławcza, przykladowo warto zwrócic uwage na nastepujace orzeczenia, ktore nawet po nowelizacji ustawy Pzp, w pelnym zakresie zachowuja aktualnosc – przykladowo w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2011-08-02, KIO 1556/11: *Należało zgodzić się ze stanowiskiem odwołującego, co do trafności zarzutu niekonkurencyjności opisu przedmiotu zamówienia, a jednocześnie, iż tak dokonany opis przedmiotu zamówienia rzutuje na nieprawidłowo postawione przez zamawiającego dwa warunki udziału w postępowaniu. Pierwszy dotyczący wymaganej wiedzy i doświadczenia wykonawcy we wdrożeniu trzech systemów ESKULAP, a więc identycznych z przedmiotem zamówienia, podczas gdy wymóg w odniesieniu do warunków uczestnictwa w postępowaniu i sposobu oceny ich spełnienia ma być proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, jak stanowi art. 22 ust 4 ustawy Pzp, a*

nie z nim tożsamy.

5. Podkreślenia wymaga, że poza art. 22 ust. 1a ustawy Pzp formułując warunki udziału w postępowaniu zamawiający powinien wziąć pod uwagę przede wszystkim wyrażone w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zasada ta przejawia się w szczególności w obowiązku zapewnienia przez zamawiającego możliwie **najszerzego dostępu do zamówienia wykonawców, którzy są w stanie właściwie zrealizować zamówienie.** Postawienie zbyt wąskiego warunku udziału w postępowaniu nie może być **narzędziem do sztucznego ograniczenia konkurencji lub bezpodstawnego wyeliminowania niektórych podmiotów** z udziału w postępowaniu, co potwierdza wskazane poniżej orzecznictwo w tym zakresie:

• **Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 marca 2015 r., KIO 412/15:**

Problemem, jaki powstaje na gruncie określania wymogów w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz ich adekwatności do przedmiotu zamówienia, jest ryzyko zawężenia kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie, co ma bezpośrednie przełożenie na zachowanie konkurencji. Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy - w ocenie Izby - uznać za dopuszczalne w takim zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom mającym doświadczenie dające rękojmię jego prawidłowej realizacji.

• **Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 listopada 2014 r. KIO 2358/14:**

*Warunki udziału w postępowaniu służą wyborowi wykonawcy, który zapewni prawidłową realizację przedmiotu zamówienia. Wykonawca zdolny do wykonania zamówienia to wykonawca spełniający warunki udziału w postępowaniu. Warunki udziału w postępowaniu nie mogą być sformułowane w taki sposób, aby do udziału w postępowaniu zostali dopuszczeni wykonawcy, którzy nie są w stanie sprostać zamówieniu. Z drugiej strony, opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do wykonania zamówienia. Zgodnie z art. 22 ust. 4 ZamPublU, opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. **Opis ten powinien więc uwzględniać specyfikę przedmiotu zamówienia, jego zakres, stopień złożoności. Zamawiający nie może formułować wymagań przewyższających warunki wystarczające do należytego wykonania zamówienia.***

6. **Na konieczność przestrzegania zasady proporcjonalności** zwracał wielokrotnie uwagę Europejski Trybunał Sprawiedliwości (obecnie Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej). Przykładowo w wyroku z 23.12.2009 r. w sprawie C-376/08 Serrantoni Srl i Consorzio stabile edili Srl v. Comune di Milano, Zb.Orz. 2009, s. I-12169, wskazano, że przy określaniu, jacy wykonawcy nie mogą wziąć udziału w postępowaniu, **niezbędne jest zachowanie zasady proporcjonalności, a**

Budimex

[Faint, illegible text]

więc ograniczania konkurencji gwarantowanej w Traktacie ustanawiającym Wspólnotę Europejską w stopniu jak najmniej i jedynie niezbędnym dla osiągnięcia celów. Z kolei w wyr. z 27.10.2005 r. w sprawie C-234/03 Contse SA v. Instituto Nacional de Gestion Sanitaria, Zb.Orz. 2005, s. I-9315, wywieziono, że naruszeniem Traktatu jest żądany przez zamawiającego wymóg doświadczenia, który winni udowodnić wykonawcy, jeśli nie jest niezbędny dla oceny zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia. Ponadto ETS w wyroku z 16.9.1999 r. w sprawie C-414/97 Komisja v. Królestwo Hiszpanii, ECR 1999, s. I-5585, wskazał, że przy ocenie, czy podjęte środki są zgodne z Traktatem, niezbędny jest tzw. test proporcjonalności, czyli wykazanie, że podjęte działania są **adekwatne i konieczne do osiągnięcia założonego celu**

7. Reasumując Odwołujący nie kwestionuje, że tak określenie warunków udziału w postępowaniu, jak i późniejszej umowy, która miałaby w przyszłości łączyć strony stosunku zobowiązaniowego jest decyzją Zamawiającego, ponieważ jako gospodarz postępowania ma pełne uprawnienie do ustanawiania wymogów realizacji zadania w taki sposób, który pozwoli mu na kompleksowe osiągnięcie celu, jaki zamierza osiągnąć. Jednakże **Zamawiający powinien dokonać tych czynności w zgodzie z przepisami ustawy Pzp**. Celem Odwołującego jest zatem wyłącznie doprowadzenie do opisanego warunków udziału w postępowaniu przez Zamawiającego w taki sposób, aby zapewnić ich zgodność z prawem, a w konsekwencji **konkurencyjność Postępowania** i możliwość złożenia przez Odwołującego prawidłowej oferty. **Przy obecnej treści SIWZ osiągnięcie tych celów jest niemożliwe.**
8. Odwołujący jeszcze raz podkreśla, że **zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców stanowią podstawowe zasady ustawy Pzp, które podporządkowane są przede wszystkim celom tej ustawy, a mianowicie mają zapewnić efektywne i gospodarne dysponowanie środkami publicznymi oraz zapewnienie dostępu do zamówień wszystkim podmiotom zdolnym do ich wykonania.** Żadna z chronionych w ten sposób wartości nie może przeważać w działaniach Zamawiającego, który powinien zachować między nimi odpowiedni balans i równowagę. W odniesieniu do określanych warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający **nie powinien posługiwać się takim ich opisem, który nie miałby należytego uzasadnienia w przedmiocie i zakresie Postępowania.**

III. Skonkretyzowanie zarzutów i wniosków Odwołującego – zarzuty nr 1 i 2 (dotyczy warunku w zakresie doświadczenia wykonawcy)

1. W kontekście zaistniałego stanu faktycznego w odniesieniu do zarzutu pierwszego, z analizy Odwołującego wynika, że Zamawiający, zrównując *de facto* parametry i szacunkową wartość planowanej inwestycji z treścią wykreowanego warunku udziału w Postępowaniu, w sposób nieuzasadniony zawężył krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia. Określenie wartości robót na poziomie minimum 225.000.000,00 zł nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia, **nie spełniając wymogu zachowania racjonalnej proporcji do wartości zamówienia.**

[Handwritten signature]

Wzrost

2. **W uzasadnieniu zarzutu nr 1** Odwołujący wskazuje, że w innych postępowaniach o analogicznych jak w Postępowaniu przedmiotach zamówienia, o zbliżonym lub niemalże identycznym stopniu skomplikowania, opartych na podobnych rozwiązaniach i technologiach próg kwotowy dla doświadczenia, którym mieli wykazać się wykonawcy ustanawiany był na zgoła niższym poziomie, co wskazuje, że **praktyka rynkowa i doświadczenia innych zamawiających również nie uzasadniają określania warunków udziału w postępowaniu na poziomie prezentowanym przez Zamawiającego w przedmiotowym Postępowaniu**. W ramach przykładu Odwołujący wskazuje w tym kontekście na:

- **postępowanie publiczne na „Przebudowę i rozbudowę Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy”** w ramach którego zamawiający publiczny określił w pkt VIII.1.1. SIWZ warunek wykazania się przez wykonawców:

- *wykonaniem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie: co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie lub rozbudowie szpitala specjalistycznego z oddziałem intensywnej opieki medycznej i blokiem operacyjnym (minimum dwie sale operacyjne,) o powierzchni użytkowej min. 25 000 m2 i wartości minimalnej 80 000 000,00 zł brutto.*
- *wykonaniem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na renowacji budynku zabytkowego o wartości minimalnej 5 000 000,00 zł brutto,*
- *wykonaniem w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie co najmniej trzech dostaw wraz z montażem sprzętu i aparatury medycznej o wartości minimalnej 15 000 000,00 zł brutto.*

- **postępowanie na wykonanie zamówienia publicznego na „Przebudowę i rozbudowę wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. L. Rydygiera w Toruniu”** w ramach którego zamawiający publiczny w pkt 9.1.2.1. Ogłoszenia o przetargu określił warunek wykazania się przez wykonawców *wiedzą i doświadczeniem w realizacji inwestycji o charakterze odpowiadającym przedmiotowi zamówienia, tzn. wykonawca wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie:*

- *co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie, przebudowie lub rozbudowie obiektu użyteczności publicznej o wartości minimum 200 mln zł brutto,*
- *co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie, przebudowie lub rozbudowie szpitala wykonana w warunkach czynnych, funkcjonującego w czasie robót budynku o wartości minimum 100 mln zł brutto lub 2 roboty budowlane polegające na budowie, przebudowie lub rozbudowie szpitala wykonane w warunkach czynnego, funkcjonującego w czasie robót budynku o wartości minimum 50 mln zł brutto każda,*

Bleis

3. Z powyższego wynika, że po pierwsze w powołanych postępowaniach o analogicznym do Postępowania charakterze zamawiający zauważył **potrzebę rozbicia wymogu w zakresie doświadczenia w zależności od przedmiotu robót**, po drugie zaś wartość zamówień wskazujących na doświadczenie wykonawców zostało określone **na znacznie niższym poziomie** niż te przewidziane przez Zamawiającego.
4. Powyższe, w ocenie Odwołującego wskazuje na brak podstaw po stronie Zamawiającego do domagania się od wykonawców doświadczenia o wartości na poziomie 225 000 000,00 zł. brutto - **tak wysoki poziom w tym zakresie w sposób nieuzasadniony zarówno charakterem jak i stopniem skomplikowania zamówienia ogranicza krąg podmiotów mogących uczestniczyć w Postępowaniu.**
5. Alternatywnie, Odwołujący wskazuje, że w odniesieniu do specyfiki przedmiotu zamówienia objętego Postępowaniem **zasadnym byłoby dokonanie zmiany warunku poprzez jego rozbicie w odniesieniu do przedmiotu wykonywanych robót (wyodrębnienie robót budowlanych i instalacyjnych)**. Rozwiązanie takie umożliwi udział w Postępowaniu potencjalnie większej liczbie wykonawców, którzy być może nie wykonali jednego kontraktu zawierającego wszystkie elementy wymienione przez Zamawiającego w pkt 6.2.2 SIWZ, co nie oznacza, iż nie posiadają niezbędnych kompetencji, przy założeniu, że pozyskiwali je na odrębnych inwestycjach. Jednocześnie - wobec pozostawienia w treści warunku zaproponowanej poniżej przez Odwołującego asortymentów robót wypełniających zakresy wymagane przez Zamawiającego – **poniższa propozycja również zapewniłaby złożenie ofert przez podmioty faktycznie posiadające wymagane przez Zamawiającego doświadczenie adekwatne do przedmiotu zamówienia.**
6. **W ramach uzasadnienia zarzutu nr 2** Odwołujący wskazuje natomiast, że pojęcie „jednostka medyczna” użyte przez Zamawiającego w pkt 6.2.2. SIWZ „Zdolność techniczna lub zawodowa” oraz pkt III.1.3) Ogłoszenia Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe **jest pojęciem nieostrym**, zaś warunek udziału w postępowaniu powinien być **sformułowany w sposób zapewniający wykonawcom możliwość jednoznacznej oceny** czy dany warunek spełnia czy też nie, jeszcze na etapie analizy dokumentacji przetargowej i przygotowywania oferty. Nieścisłości w tym zakresie **nie mogą także pozostawiać Zamawiającemu możliwości zastosowania uznaniowości przy ocenie ofert**. Powyższe powoduje konieczność i zasadność doprecyzowania przez Zamawiającego, w jaki sposób wykonawcy powinni rozumieć warunek dostawy jednostek medycznych, tym bardziej, że mimo złożenia przez Odwołującego pytania w tym zakresie Zamawiający **nie udzielił żadnej odpowiedzi** mogącej rozwiązać powstałe w tym względzie wątpliwości, co wobec braku ustawowej definicji rzeczonoego pojęcia generuje ryzyko rozbieżnych interpretacji, a w konsekwencji złożenia nieporównywalnych ofert.

Robert

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o:

- 1) dokonanie modyfikacji treści SIWZ poprzez obniżenie wartości robót wymaganych przez Zamawiającego w zakresie wykazania doświadczenia przez wykonawcę do kwoty 220.000.000,00 zł. brutto alternatywnie rozbić warunku doświadczenia, tj. nadanie treści pkt 6.2.1 i konsekwentnie pkt III.1.3) Ogłoszenia Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe, następującego brzmienia:

- „Zamawiający uzna, iż wykonawca spełnił warunek:
1) jeżeli wykaze, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał, co najmniej: minimum 1 robotę budowlaną polegającą na budowie budynku/-ów szpitala (budynku/-ów wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty nie mniejszej niż **220.000.000,00 zł brutto (dwieście dwadzieścia milionów złotych 00/100)** i powierzchni netto objętej zakresem roboty co najmniej 35.000 m2.

- bloku operacyjnego z co najmniej 4 salami operacyjnymi,
- co najmniej 1 oddziału łóżkowego,
- szpitalnego oddziału ratunkowego,
- zakładu radiologii i/lub diagnostyki obrazowej,
- Oddziału intensywnej terapii (Oddziału intensywnej opieki medycznej), (OIT, OIOM),
- robót konstrukcyjnych (stanu surowego konstrukcji), robót wykończeniowych,
- instalacji elektrycznych, w tym niskoprądowych instalacji teletechnicznych,
- instalacji BMS; instalacji branży sanitarnej, w tym instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji,
- instalacji gazów medycznych certyfikowanej jako wyrób medyczny wraz z dostawą jednostek medycznych,
- sieci zewnętrznych i przyłączy instalacyjnych,
- zagospodarowania terenu".

- „Zamawiający uzna, iż wykonawca spełnił warunek:

- 1) jeżeli wykaze, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał, co najmniej:
- a) minimum 1 robotę budowlaną polegającą na budowie budynku/-ów szpitala (budynku/-ów wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty nie mniejszej niż **220.000.000,00 zł brutto (dwieście dwadzieścia milionów złotych 00/100)** i powierzchni netto objętej zakresem roboty co najmniej 35.000 m².

- bloku operacyjnego z co najmniej 4 salami operacyjnymi,

Bliss

- b) minimum 1 robotę budowlaną polegającą na budowie budynku/-ów szpitala (budynku/-ów wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty nie mniejszej niż **50.000.000,00 zł brutto (pięćdziesiąt milionów złotych 00/100)** w zakresie której znajdowało się wykonanie:

- instalacji elektrycznych, w tym niskoprądowych instalacji teletechnicznych,
- instalacji branży sanitarnej, w tym instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji,
- instalacji gazów medycznych certyfikowanej jako wyrób medyczny wraz z dostawą jednostek medycznych.

- 2) dokonanie modyfikacji treści SIWZ poprzez wprowadzenie do jej treści jednoznacznego wskazania co należy rozumieć pod pojęciem „jednostek medycznych” przy jednoczesnym określeniu, iż pojęcie to obejmuje **panele nadłóżkowe/przyłóżkowe jako odbiorniki gazów medycznych**.

IV. Skonkretyzowanie zarzutów i wniosków Odwołującego – zarzut nr 3 (dotyczy warunku odnoszącego się do doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia)

1. W zakresie niniejszego zarzutu Odwołujący wskazuje, że zgodnie z pkt 6.2.2. ppkt 2) lit. a)-c) SIWZ Zamawiający wymaga, aby wykonawca dysponował osobami zatrudnionymi przy bezpośredniej realizacji zamówienia gdzie, dla Kierownika budowy, Kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz Kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych sformułował wymóg **minimum 8 lat** doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi o wskazanej specjalności. W ocenie Odwołującego **wymóg postawiony przez Zamawiającego jest nadmierny biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia i poziom jego skomplikowania, a nadto uwzględniając praktykę rynkową branży budowlanej.**
2. Odwołujący wskazuje, że w powołanych już wyżej postępowaniach o analogicznym jak w Postępowaniu przedmiocie zamówienia, o zbliżonym lub niemalże identycznym stopniu skomplikowania, opartych na podobnych rozwiązaniach i technologiach warunków doświadczenia osób zatrudnionych przez wykonawcę przy realizacji zamówienia został określony na znacznie niższym poziomie. **Zarówno w przypadku postępowania na „Przebudowę i rozbudowę Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy” jak i w przypadku postępowania na „Przebudowę i rozbudowę wojewódzkiego Szpitala**

Polio

Zespołonego im. L. Rydygiera w Toruniu" zamawiający tak w przypadku kierownika budowy, jak w i w przypadku kierowników robót branżowych oczekiwali 5-letniego doświadczenia zawodowego w danej specjalności.

3. W żadnym z powołanych postępowań o analogicznym przedmiocie zamówienia zamawiający publiczny nie oczekiwał 8-letniego doświadczenia od osób mających pełnić funkcje kierownika budowy i kierowników wymienionych specjalności. Co istotne, wydaje się, że **już 5-letnie doświadczenie – jak zauważyli zamawiający w ww. postępowaniach – gwarantuje wiedzę i umiejętności osoby powołanej do sprawowania wymienionych funkcji, brak jest zatem uzasadnienia do zawężania kręgu podmiotów ubiegających się do uzyskanie zamówienia** poprzez bezpodstawne podwyższenie wymogu doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia. Gwarancję należytego wykonywania zamówienia przez osoby z 5-letnim stażem zawodowym potwierdza poniekąd zresztą również sam Zamawiający w ramach niniejszego Postępowania, gdzie w przypadku kierownika robót telekomunikacyjnych za okres adekwatny do weryfikacji niezbędnych kompetencji uznaje właśnie okres 5-letni.
4. Adekwatność nie dłuższego niż 5-letni okres doświadczenia zawodowego osób wskazywanych dla wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniach publicznych z zakresu robót budowlanych kilkakrotnie potwierdzana była również przez Krajową Izbę Odwoławczą. Przykładowo w wyroku z dnia 15 lipca 2013 r. (sygn. akt KIO 1586/13) wskazane zostało, że *"zdaniem Izby, wymóg legitymowania się przez inżyniera koordynatora budowy i kierownika budowy **dziesięcioletnim doświadczeniem zawodowym jest warunkiem nadmiernym, nieuzasadnionym potrzebą zapewnienia, że zamówienie będzie wykonywane przez odpowiednio wykwalifikowaną kadrę(...).**W związku z powyższym Izba nakazała Zamawiającemu dokonanie modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez obniżenie wymaganego okresu doświadczenia zawodowego dla inżyniera koordynatora budowy oraz kierownika budowy, uznając, że **wymóg pięcioletniego stażu, wraz z pozostałymi elementami sformułowanych przez Zamawiającego warunków, w sposób wystarczający zapewnia posiadanie stosownego doświadczenia, adekwatnego do stopnia skomplikowania przedmiotu zamówienia.**"* Izba zajmując takie stanowisko wzięła pod uwagę fakt, że długość praktyki zawodowej w przedmiotowym przypadku była tylko jednym z elementów sformułowanego przez zamawiającego warunku. Obok odpowiednio długiego stażu zamawiający wymagał bowiem, aby osoby wskazane do pełnienia funkcji inżyniera koordynatora budowy oraz kierownika budowy legitymowały się doświadczeniem w realizacji inwestycji określonego rodzaju i wartości. Wzięto również pod uwagę poziom złożoności inwestycji, którą, co istotne, była: *rozbudowa budynku Nr 1 na potrzeby Zintegrowanego Bloku Operacyjnego w 4 Wojskowym Szpitalu Klinicznym z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu K-2857.* Biorąc pod uwagę daleko idącą analogię pomiędzy opisywaną powyżej sprawą a przedmiotowym zamówieniem (gdzie zamawiający żąda również posiadania odpowiednich uprawnień oraz doświadczenia w realizacji prac o poszczególnych parametrach), wskazać należy, że stanowisko Izby należałoby uznać za adekwatne także w odniesieniu do niniejszego Postępowania.

Robey

BUDIMEX

5. Wniosek do zarzutu nr 3:

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o:

- 1) *modyfikację pkt 6.2.2. ppkt 2) lit. a) pkt 4) SIWZ poprzez obniżenie wartości minimalnego wymaganego dla Kierownika budowy doświadczenia **do 5 lat**,*
- 2) *modyfikację pkt 6.2.2. ppkt 2) lit. b) pkt 4) SIWZ poprzez obniżenie wartości minimalnego, wymaganego dla Kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych doświadczenia **do 5 lat**,*
- 3) *modyfikację pkt 6.2.2. ppkt 2) lit. c) pkt 4) SIWZ poprzez obniżenie wartości minimalnego wymaganego dla Kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych doświadczenia **do 5 lat**.*

V. Skonkretyzowanie zarzutów i wniosków Odwołującego – zarzut nr 4 (*dotyczy warunku odnoszącego się do potencjału ekonomicznego*)

1. Zgodnie z warunkiem postawionym w treści pkt 6.2.1. pkt c) SIWZ „Sytuacja ekonomiczna lub finansowa” Zamawiający wymagał aby wykonawca osiągnął w każdym z ostatnich 3 lat obrotowych roczne przychody netto nie mniejsze niż 200.000.000,00 zł (słownie: dwieście milionów złotych 00/100) netto, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za ten okres (na podstawie „Rachunku zysków i strat” pozycja „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów” lub „Przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi”). Jednocześnie wykonawca musi wykazać, że na koniec każdego z ostatnich 3 lat obrotowych osiągnął opisane w tym warunku wskaźniki finansowe tj.: (1) wskaźnik płynności finansowej szybkiej (QR); (2) wskaźnik płynności finansowej bieżącej (CR); (3) wskaźnik rentowności sprzedaży (ROS); (4) wskaźnik ogólnego zadłużenia, zaś ocena spełnienia warunków miałaby się odbyć na zasadzie spełnia/nie spełnia. Wobec istotnych niejednoznaczności w opisie wskaźników finansowych, których wykazania wymaga Zamawiający, w szczególności w zakresie wypełnienia warunku przez spółkę giełdową, Wykonawca złożył pismo (o którym mowa na wstępie w opisie stanu faktycznego) zawierające pytanie, czy Zamawiający zaakceptuje kalkulację wskaźników płynności w oparciu o dane finansowe, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z MSSF, przekształconego do prezentacji zgodnej z formatem bilansu określonym w załączniku nr 1 Ustawy o rachunkowości, co do którego to pytania Wykonawca nie uzyskał żadnej odpowiedzi.
2. W uzasadnieniu powyższego Odwołujący wskazuje, że w obrocie funkcjonują różne standardy obliczania ww. wskaźników i ich prezentacji w ramach sprawozdania finansowego danego podmiotu, tj. sporządzanie sprawozdania finansowego w oparciu o przepisy ustawy o rachunkowości bądź też w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej (MSSF). W zależności od przyjętej metodologii prezentacji ww. wskaźników, **kategorie, którymi posługuje się zamawiający w określonych przez siebie w ogłoszeniu i SIWZ wzorach uwzględniają różne elementy**. Przykładowo w przypadku sprawozdań finansowych sporządzanych w oparciu o MSSF w kategorii zobowiązań ogółem ujmowane są również wartości rezerw KT i DT, podczas gdy wielkości te w sprawozdaniach opartych na ustawie o rachunkowości

Handwritten signature

Polacy

Budimex SA
ul. Stawki 40
01-040 Warszawa
tel. (48) 22 623 60 00
fax (48) 22 623 60 01

[Faint stamp: BUDIMEX]

6. Wniosek do zarzutu nr 4:

*Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o:
dokonanie przez Zamawiającego modyfikacji treści SIWZ poprzez jednoznaczne wskazanie w jej treści, że w ramach spełnienia warunku z pkt 6.2.1. pkt c) SIWZ **zaakceptuje kalkulację wskaźników płynności w oparciu o dane finansowe, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z MSSF, przekształconego do prezentacji zgodnej z formatem bilansu określonym w załączniku nr 1 Ustawy o rachunkowości.***

VI. Podsumowanie

Reasumując, w świetle powyżej wskazanych argumentów należy uznać, że postanowienia SIWZ i Ogłoszenia w zaskarżonej części nie można uznać za obiektywne i niedyskryminujące, zapewniające równy udział wykonawców przez co nadmiernie i bezzasadnie zawężają one krąg potencjalnych wykonawców, faktycznie pozbawiając możliwości udziału w Postępowaniu dużą ich część udziału, mimo, że spełniają oni kryteria w zakresie **faktycznej możliwości uzyskania i wykonania zamówienia**. Nadto wymogi Zamawiającego nie są precyzyjne i jednoznaczne w swojej treści, co rodzi ryzyko nieporównywalności złożonych ofert, bazujących na innej interpretacji poszczególnych warunków i wymogów Zamawiającego.

W związku z przedstawioną powyżej argumentacją, skorzystanie ze środka ochrony prawnej przez Odwołującego i jego żądania są w pełni uzasadnione i konieczne.

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. Wydruk aktualny KRS Odwołującego,
3. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu,
4. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania.

[Signature: Ewelina Sobiech]
RADCA PRAWNY
WA-7864

1. Budimex S.A.
2. ul. Stawki 40
3. 01-040 Warszawa
4. KRS: 0000001764
5. NIP: 526 10 03 187
6. REGON: 010732630

0000001764

BX/DP/275/2018

Warszawa, dnia 01 marca 2018 roku

PEŁNOMOCNICTWO OGÓLNE

Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, spółka wpisana do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS: 0000001764, z kapitałem zakładowym w wysokości 127.650.490,00 zł. wpłaconym w całości, posiadająca numer NIP: 526 10 03 187, oraz numer Regon: 010732630, niniejszym udziela:

radcy prawnemu Ewelinie Sobiech

wpisanej na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie

pod numerem WA-7864

pełnomocnictwa ogólnego obejmującego umocowanie do:

- podejmowania czynności określonych w art. 91 k.p.c. oraz upoważnia ją do reprezentowania Budimex S.A. przed sądami powszechnymi, Krajową Izbą Odwoławczą, Policją, Prokuraturą, organami administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego we wszystkich sprawach i postępowaniach, w których Budimex S.A. jest stroną (w tym powodem, pozwanym, wnioskodawcą, uczestnikiem), z prawem do udzielania dalszych pełnomocnictw;
- składania oświadczeń o potrąceniu wierzytelności Budimex S.A. wywołujących skutki o charakterze materialnoprawnym.

CZŁONK ZARZĄDU

[Podpis]
Jarosław Urbanowski

CZŁONK ZARZĄDU

[Podpis]
Jarosław Urbanowski

podpis osoby/osób upoważnionej/ych

do reprezentowania Budimex S.A.

Poświadczam zgodność odpisu z oryginałem

Warszawa, dnia 16/04/18 roku, godzina

[Podpis]
Ewelina Sobiech radca prawny (WA - 7864)

Przelew

Kod	Zleceñodawca	Kontrahent	Waluta	Kwota
00EPRO2	BUDIMEX SA STAWKI 40 WARSZAWA Id. banku 12401037 NRB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczegó³y p³atnoci OPL. SKARB. OD PELN. W SPRAWIE REPREZENT. BUDIMEX SA PRZED KIO W POST. - ZNAK SPRAWY SZW/4/2018 I P 0000000000-2 Informacja wewnętrzna	DZIELNICA MOKOTÓW M.ST. WARSZAWY NRB 18 1030 1508 0000 0005 5002 3113 Informacje klient-bank	PLN Typ operacji Przelew Rodzaj polecenia Jednorazowe P³atne do: 18-04-16	17,00
Zaawansowane / Historia				
Wprowadzenie	Uzytkownik	Data	Czas	
Akceptacja 1	EPRO	18-04-16	10:04	
Akceptacja 2			00:00	

Typ operacji	Liczba	Kwota
Przelew	1	17,00

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

	Przelew	Specjalne
Liczba	1	0
Kwota	17,00	0,00
	P³atnosc ZUS	Specjalne ZUS
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
	Polecenie zap³aty	P³atn. (ZORGNET)
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
	Polec. zap³. GOBI	P³atnosc podatku
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
	P³atnosc MFS	Specjalne - podatek
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
Liczba razem	Kwota razem	
1	17,00	

BUDIMEX
Spółka Akcyjna

OPŁATA SKARBOWA OD PEŁNOMOCNICTWA DLA
P.PR. EVELINY SOBIECH W SPRAWIE
Z ODKŁADANIA BUDIMEX S.A. DO
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODKŁADKOWEJ
W SPRAWIE ZNAK: SZW/4/2018
ZAM. WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

DN. 16/04/2018

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 01.03.2018 godz. 09:28:27

Numer KRS: 0000001764**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu****Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW****pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	28.02.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	77	Data dokonania wpisu
	Sygnatura aktu	WA.XII NS-REJ.KRS/35627/17/453	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 010732630, NIP: 5261003187
3.Firma, pod którą spółka działa	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 41215 SĄD REJONOWY DLA M.ST.WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W-RZESZOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODKARPACIE, powiat M. RZESZÓW, gmina M. RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW
	3.Adres	ul. SŁOWACKIEGO, nr 24, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-060, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA

2	1.Firma oddziału	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W POZNANIU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	ul. WOŁOWSKA, nr 92A, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO ZACHÓD WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAW, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	ul. MOKRONOSKA, nr 2, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 52-407, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO PÓŁNOC W POZNANIU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	ul. WOŁOWSKA, nr 92 A, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO POŁUDNIE W KRAKOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-752, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ USŁUG SPRZĘTOWYCH W PRUSZKOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PRUSZKOWSKI, gmina PRUSZKÓW, miejsc. PRUSZKÓW
	3.Adres	ul. PRZEJAZDOWA, nr 24, lok. ---, miejsc. PRUSZKÓW, kod 05-800, poczta PRUSZKÓW, kraj POLSKA
7	1.Firma oddziału	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO WSCHÓD W WARSZAWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
8	1.Firma oddziału	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO PÓŁNOC W WARSZAWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
9	1.Firma oddziału	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO POŁUDNIE W KRAKOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-752, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
10	1.Firma oddziału	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO I KOLEJOWEGO W WARSZAWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie

1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	AKT NOTARIALNY - SPORZĄDZONY W K.N. M. W. BOŁDOK, J. NALEWAJEK, REPERTORIUM A NR 2894 (94 Z DNIA 28.07.1994 R.) ZMIANY: PAR.10, WPISANIE UST.4 I 5 W PAR.10, ZM. W UST.1, ZM.PAR.10 UST. 1, ZM. PAR.6, PAR.6 I 7, PAR.16 PKT 16 PKT 7, ZM.PAR.10 UST.1, ZM.TYT.III ROZDZ., PAR.10, PAR.13 UST.9, PAR.10 UST.1 PAR.16, PAR.10 UST.1, PAR.10 I 25, PAR.10.
	2	11.09.2001R. REP. A NR 11773/2001, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK- UCHWALENIE NOWEGO TEKSTU STATUTU SPÓŁKI
	3	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11 WRZEŚNIA 2001R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA

	NALEWAJEK Z KANCELARII NOTARIALNEJ JACEK NALEWAJEK W WARSZAWIE (REP. A-11773/2001) UCHYLENIE W CAŁOŚCI TEKSTU STATUTU SPÓŁKI W DOTYCHCZASOWYM BRZMIENIU I UCHYLENIE STATUTU SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU.
4	AKT NOTARIALNY Z 03.06.2004R. REP. A 7109/2004 NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 2 L. 33; NOWE BRZMIENIE: §9, §13, §16.
5	23.06.2005R., REP. A 5893/2005, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK - KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §26 STATUTU BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA.
6	17.06.2008 R., NR REP.A 6813/2008, NOTARIUSZ MAJA MATIAKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL.GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §6 STATUTU
7	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.06.2009 R., REP.A NR 7387/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK - NOTARIUSZ, MAJA MATIAKOWSKA - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL.GRZYBOWSKA 2 LOK.33 NOWE BRZMIENIE NADANO PAR.9 UST.1 TIRET PIERWSZE, PAR.9 UST.4, PAR.12, PAR.20 UST.3, PAR.22 UST.2
8	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.04.2015 R., REP. A NR 3802/2015, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK MAJA MATIAKOWSKA ANNA SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOK. 33, NOWE BRZMIENIE §9 UST.1 TIRET PIERWSZE
9	11.05.2017 R., REP. A 3262/2017, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK, MAJA MATIAKOWSKA, ANNA SZCZEPAŃSKA SPÓŁKA CYWILNA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOKAL 33, 00-131 WARSZAWA, ZMIANA § 9 UST. 1 PIERWSZE TIRET

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UCHWAŁA Z DNIA 28.07.1994 ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTIONS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ O PRZEKSZTAŁCENIU W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA PO SPEŁNIENIU WARUNKÓW PRZEWIDZIANYCH ART.497 KH I PRZYJĘCIE STATUTU BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----
Podrubryka 1	
Podmioty, z których powstała spółka	

1	1.Nazwa lub firma	BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	RHB
	3.Numer w rejestrze	13664
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	SĄD REJONOWY DLA M.ST.WARSZAWY, XVI WYDZ.GOSPODARCZY REJESTROWY
	5.Numer REGON	---
	6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza

Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	127 650 490,00 zł
2.Wysokość kapitału docelowego	-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji	25530098
4.Wartość nominalna akcji	5,00 zł
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	127 650 490,00 zł
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
<h4>Podrubryka 1</h4> <h4>Informacja o wniesieniu aportu</h4>	
1.Określenie wartości akcji objętych za aport	1 24 763 000,00 zł

Rubryka 9 - Emisja akcji

1	1.Nazwa serii akcji	SERIA E
	2.Liczba akcji w danej serii	2000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD SPÓŁKI	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	1) PREZES ZARZĄDU-JEDNOOSOBOWO 2) DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM	
<p align="center">Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu</p>		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WĘGŁOWSKI
	2.Imiona	MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON	68020301837
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BLOCHER
	2.Imiona	DARIUSZ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	67052105671
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	URBAŃSKI
	2.Imiona	HENRYK
	3.Numer PESEL/REGON	52111000217
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	DANIEWSKI
	2.Imiona	JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	55081300374
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PASCUAL LARRAGOITI

	2.Imiona	FERNANDO LUIS
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MACZKA
	2.Imiona	CEZARY
	3.Numer PESEL/REGON	64110810654
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GÓRSKI
	2.Imiona	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	72022003697
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	POPKO
	2.Imiona	ARTUR
	3.Numer PESEL/REGON	74103112911
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA SPÓŁKI
	Podrubryka 1	
	Dane osób wchodzących w skład organu	
	1	1.Nazwisko
		2.Imiona
		3.Numer PESEL
	2	1.Nazwisko
		2.Imiona

	3.Numer PESEL	---
3	1.Nazwisko	CHALUPEC
	2.Imiona	IGOR ADAM
	3.Numer PESEL	66052900453
4	1.Nazwisko	MICHAŁOWSKI
	2.Imiona	MAREK
	3.Numer PESEL	53043003819
5	1.Nazwisko	KAMIŃSKI
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL	68082700630
6	1.Nazwisko	WERESA
	2.Imiona	MARZENNA ANNA
	3.Numer PESEL	63012000981
7	1.Nazwisko	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	ALEJANDRO
	3.Numer PESEL	---
8	1.Nazwisko	DEDO
	2.Imiona	JANUSZ
	3.Numer PESEL	55100800450
9	1.Nazwisko	CLOPES ESTELA
	2.Imiona	IGNACIO
	3.Numer PESEL	---

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	ŚWIECKI
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL	77062700050
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	41, , , ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
	2	42, , , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
	3	43, , , ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
	4	46, 7, , POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
	5	64, 2, , DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
	6	69, 2, , DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
	7	70, , , DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
	8	71, , , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY

	TECHNICZNE
9	74, , , POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	22.05.2001	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	20.06.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	17.06.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	17.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	01.07.2005	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	20.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	21.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	07.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	24.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	10	01.06.2010	01.01.2009-31.12.2009
	11	25.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	14.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	23.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	30.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002

4. Wzmianka o złożeniu prawozdania z działalności podmiotu	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	21.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	07.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	24.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	4	01.06.2010	01.01.2009-31.12.2009
	5	25.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	14.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

2.Opinia biegłego rewidenta	9	23.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	30.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
3.Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
4.Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.1994
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART.492 PAR.1 PKT 1 K.S.H. PRZECZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKI "BUDIMEX INWESTYCJE SP.Z O.O." JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ</p> <p>1. UCHWAŁA ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 17.06.2009 R. (REP.A NR 7387/2009)</p> <p>2. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW "BUDIMEX INWESTYCJE SP.Z O.O." Z DNIA 17.06.2009 R. (REP.A NR 7382/2009)</p>
<p align="center">Podrubryka 1</p> <p align="center">Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p>		
Brak wpisów		
<p align="center">Podrubryka 2</p> <p align="center">Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p>		
1	1.Nazwa lub firma	"BUDIMEX INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ"
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000009543
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	013069332
2	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART.492 §1 PKT 1 K.S.H. PRZECZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKI BUDIMEX DROMEX S.A. JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ</p> <p>1. UCHWAŁA NR 149 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12563/2009)</p> <p>2. UCHWAŁA NR 10 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX DROMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12552/2009)</p>
<p align="center">Podrubryka 1</p> <p align="center">Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p>		
Brak wpisów		
<p align="center">Podrubryka 2</p> <p align="center">Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p>		
1	1.Nazwa lub firma	BUDIMEX DROMEX SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000131057
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	016457626
3	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K.S.H. PRZECZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKI "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ</p> <p>1. UCHWAŁA NR 156 ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 19.05.2010 R. (REP. A NR 5306/2010)</p> <p>2. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. Z DNIA 02.06.2010 R. (REP. A NR 6080/2010)</p>

Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	"BUDIMEX AUTO - PARK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000048276
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	092558905

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 01.03.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Przelew

Kod 00EPRO1	Zleceñiodawca BUDIMEX SA STAWKI 40 WARSZAWA Id. banku 12401037 NIB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczegó³y p³atnoœci: WPIS OD ODW. BUDIMEX SA DO KIO W POST. URZEDU MARSZ. WOJ. WIELK. W POZNANIU SFR. SZW/4/2018 P 0000000000-Z Informacja wewnêtrzna	Kontrahent URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH NIB 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Informacje klient-bank	Waluta PLN 20 000,00 Typ operacji: Przelew Rodzaj polecenia: Jednorazowe P³atne dn. 18-04-16
Zaawansowane / Historia			
Wprowadzenie	Wys³ownik	Data	Czas
Akceptacja 1	EPRO	18-04-16	10:02
Akceptacja 2			00:00
Typ operacji		Liczba	Kwota
Przelew		1	20 000,00

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

	Przelew	Specjalne
Liczba	1	0
Kwota	20 000,00	0,00
	P³atnowe ZUS	Specjalne ZUS
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
	Polecenie zap³aty	P³atn. (SCRBNET)
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
	Polec. zap³. GOBI	P³atnowe podatku
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
	P³atnowe HPS	Specjalne - podatek
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
Liczba razem	Kwota razem	
1	20 000,00	

BUDIMEX
Spółka Akcyjna

WPIS OD ODWOŁANIA BUDIMEX S.A DO
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ
W SPRAWIE ZNAK: SZW/4/2018
ZAM: WSJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

DN 16/04/2018

Ewelina Sobiech
RADCA PRAWNY
WA-7864

Kraków, dnia 16 kwietnia 2018 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Wykonawca: *Control Process Spółka Akcyjna*
ul. Obrońców Modlina 16
30-733 Kraków
fax.: 12 25 58 500, email: nm@controlprocess.pl

Zamawiający: *Województwo Wielkopolskie z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego*
Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
al. Niepodległości 34
60-714 Poznań
Osoba do kontaktów: Sylwia Szlachciak-Potasińska
Tel.: +48 618553510
E-mail: przetargi@szpitalewielkopolski.pl
Faks: +48 614152710

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (Szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem Numer referencyjny: Szw/4/2018” znak POIS/P/4/2017 (Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej TED z dnia 4.04.2018 r., 2018/S 065-144054).

ODWOŁANIE

Control Process Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie (30-733) przy ul. Obrońców Modlina 16, zarejestrowany w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy KRS pod numerem KRS 0000285783, posiadający NIP 873-28-98-418 (dalej „**Odwołujący**”), na podstawie art. 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „**Ustawą**” lub „**Pzp**”), w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego,

wnosi niniejszym odwołanie od:

- czynności Zamawiającego, podjętej w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, polegającej na sporządzeniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), w sposób niezgodny z przepisami Ustawy.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów Ustawy:

1. **art. 9a w zw. z art. 43 Pzp** poprzez określenie terminu składania ofert tylko minimalnie przekraczający ustawowe minimum – tj. jako termin zbyt krótki, nieadekwatny do wymaganego zakresu oferty, uniemożliwiający rzetelne przygotowanie konkurencyjnej oferty,
2. **art. 91 ust. 2 i 2d, art. 25 w zw. z art. 7 Pzp** – poprzez określenie kryteriów oceny ofert w sposób nie mający związku z przedmiotem zamówienia i powodujący istotne ograniczenie konkurencji, w sposób niedookreślony i pozostawiający Zamawiającemu pełną dowolność w ocenie, jak również poprzez wymaganie dokumentów w zakresie nieadekwatnym do potrzeb przeprowadzenia postępowania a zatem przekraczającym dopuszczalny zgodnie z prawem zakres wymagań.
3. **art. 22 ust. 1a w zw. z art. 91 ust. 2 i 2d, Pzp** – poprzez określenie, że do oceny w kryterium „Doświadczenie kluczowego zespołu osób wyznaczonych do kierowania budową i robotami budowlanymi (Dko)” nie będzie zaliczane doświadczenie zdobyte podczas realizacji inwestycji, które zostały wskazane na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia.
4. **art. 29 ust. 2 i 3 Pzp** – poprzez określenie zasad wskazywania równoważności w sposób faktycznie wykluczający możliwość użycia produktów konkurencyjnych w stosunku do wskazanych
5. **art. 29 ust. 2 w zw. z art. 7 Pzp** – poprzez sporządzenie listy wymagań dla wyposażenia w sposób wymuszający użycie konkretnych urządzeń i uniemożliwiający uczciwą konkurencję, jak również w sposób niespójny.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o uwzględnienie niniejszego odwołania i:

- o nakazanie Zamawiającemu modyfikację treści SIWZ poprzez:

1. Zmianę terminu składania ofert w sposób uwzględniający czas niezbędny do przygotowania i złożenia oferty – tj. nie krótszy niż 50 dni od daty wykonania orzeczenia w sprawie niniejszej.

2. Zmianę w zakresie kryteriów oceny ofert, poprzez:

a) usunięcie kryterium Nr 2 lub

b) zmianę kryterium Nr 2 w sposób szczegółowo opisany w uzasadnieniu odwołania,

c) zmianę w kryterium Nr 3 zapisów dotyczących ekspertów w sposób szczegółowo opisany w uzasadnieniu odwołania,

d) usunięcie w kryterium Nr 3 zapisu „Zamawiający wskazuje, że przy przyznawaniu punktów w tym kryterium nie będą brane pod uwagę inwestycje, które zostały wskazane na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia.”

3. Zmianę kryterium nr 4 w sposób określony w uzasadnieniu oraz określenie jasnych kryteriów i sytuacji, w których Zamawiający uzna zaoferowane produkty za równoważne w stosunku do wymaganych.

Odwołujący ma prawo do skorzystania ze środków ochrony prawnej w rozumieniu art. 179 ust. 1 Ustawy. Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia. Odwołujący pragnie ubiegać się o przedmiotowe zamówienie. Objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu złożenie oferty, a tym samym wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Odwołujący wskazuje ponadto, iż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego – polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty i uzyskaniu zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczne z Ustawą ww. czynności Zamawiającego w sposób negatywny oddziałują na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

Należy również stwierdzić, że wskazane w niniejszym odwołaniu naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy może mieć istotny wpływ na wynik przedmiotowego postępowania w rozumieniu art. 192 ust. 2 Ustawy. Efektem naruszenia przez Zamawiającego wyżej wskazanych przepisów Ustawy, może być uniemożliwienie wyboru oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

Odwołujący powziął wiadomość o czynnościach Zamawiającego w toku przedmiotowego postępowania z treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej przedmiotowego postępowania, opublikowanej przez Zamawiającego na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 4. 04. 2018 r.. Zgodnie z brzmieniem art. 14 ust. 2 Ustawy termin złożenia odwołania mija w dniu 16. kwietnia 2018 r., zatem niniejsze odwołanie zostało złożone w terminie. Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu).

W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 186 ust. 2 Ustawy) Odwołujący żąda od Zamawiającego: jak wyżej tego o co Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu.

Uzasadnienie

Odwołujący stwierdził, że Zamawiający naruszył ww. przepisy Ustawy sporządzając SIWZ.

I. Zamawiający określił termin składania ofert w sposób nie uwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności. Pomiedzy ogłoszeniem a terminem składania ofert jest 41 dni, zaś przygotowanie oferty wymaga analizy obszernej dokumentacji, jak również Zamawiający oczekuje – w ramach kryteriów oceny ofert:

- kryterium Nr 2 – opracowania pięciu bardzo szczegółowych dokumentów:

1) Projekt organizacji placu budowy i zaplecza,

- 2) Szczegółowy harmonogram rzeczowo-finansowy,
- 3) Plan zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy w obrębie placu budowy i w obszarze bezpośredniego oddziaływania budowy,
- 4) Plan zapewnienia jakości prowadzonych prac i dostaw materiałów i urządzeń,
- 5) METODA REALIZACJI STANU SUROWEGO zrealizowana w technologii BIM

Które to dokumenty zwykle są sporządzane na etapie realizacji Umowy. W dodatku zwrócić należy uwagę, że dla wykonania dokumentów w technologii BIM (pkt 1, 2, 4, 5) konieczne jest sporządzenie trójwymiarowego modelu konstrukcji budynku – co jest dodatkowym czasochłonnym (i generującym dodatkowe koszty) zadaniem. Wykonawca wskazuje, że wykonanie modelu BIM dla potrzeb przedsięwzięcia Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka było przedmiotem odrębnego postępowania o zamówienie publiczne (SW/1/2018, ogłoszenie nr 504852-N-2018 z dnia 2018-01-12 r.) co wskazuje, że wykonanie takiego opracowania nie jest zadaniem bagatelnym, gdyż w ww. postępowaniu Zamawiający określił **termin realizacji takiego modelu na 12 tygodni** oraz przewidział kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości **1.107.000,00 zł brutto**.

Dowód: *dokumentacja postępowania SW/1/2018, ogłoszenie nr 504852-N-2018 z dnia 2018-01-12 r.*

Wykonawca uzyskał również informacje rynkowe od biur projektowych, które realizują modele BIM, że wykonanie samego trójwymiarowego modelu będącego podstawą opracowania możliwe jest **w terminie ok. 30 dni od zlecenia** jego wykonania. Biura te szacują również koszt wykonania takiego zlecenia **na kilkadziesiąt – kilkaset tysięcy złotych**.

Zamawiający – zgodnie z treścią art. 43 PZP winien wyznaczając termin składania ofert uwzględnić czas niezbędny na jej przygotowanie i złożenie. W niniejszym postępowaniu czas ten nie został uwzględniony. Zwrócić należy także uwagę, że Zamawiający przewiduje udział w wizji lokalnej – co prawda nie jest ona obligatoryjna, ale Zamawiający przewiduje jej odbycie, zatem winien umożliwić Wykonawcom wykorzystanie informacji na tej wizji pozyskanych. Wizja przewidziana jest na dzień 18 kwietnia, co przy terminie składania ofert 15. maja daje zaledwie 15 dni roboczych na przygotowanie oferty po uwzględnieniu informacji pozyskanych podczas wizji. Zwrócić należy także uwagę, że w okresie biegu terminu składania ofert przypada okres świąteczny – 1-3 maja, będący tradycyjnie okresem urlopowym w Polsce, co faktycznie ogranicza czas na przygotowanie ofert. Jak widać z powyższego wskazania, Zamawiający nie uwzględnił postawionych przez siebie wymagań przy określaniu czasu na przygotowanie oferty.

2. Wymagany zakres oferty znacznie przekracza zakres konieczny i uzasadniony jako treść oferty. Jak już wyżej wskazano, Zamawiający – dla uzyskania kompletu punktacji w kryterium pozacenowym – wymaga sporządzenia szerokiej dokumentacji, która zasadniczo

jest realizowana przez Wykonawcę, który realizuje projekt. Przepis art. 25 PZP wskazuje, że Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy „oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania” – z czym trudno pogodzić oczekiwanie sporządzenia kilkuset stronicowych planów, zawierających szczegółowe zestawienia, multimedialne modele 3D, opracowania projektowe. Zamawiający może twierdzić, że nie jest to obligatoryjne, gdyż Wykonawca może „zrezygnować” z punktacji w tym kryterium, jednak zwrócić należy uwagę, że kryterium to ma wagę 10%, w sytuacji gdy kryterium ceny ma wagę 60%, a szacunkowa wartość projektu to ponad 320 mln zł – zatem cena takiej „rezygnacji” to konieczność zaoferowania ceny niższej o kilkadziesiąt milionów złotych. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie kryterium Nr 2 jako niespełniającego ustawowego wymagania przedstawienia go „w sposób jednoznaczny i zrozumiały, umożliwiający sprawdzenie informacji przedstawianych przez wykonawców” ze względu na wielość elementów ocennych, co do których nie przedstawiono żadnych podstaw dokonywania ocen, poza trójstopniową skalą „bardzo dobry”, „dostateczny”, „niedostateczny” bez jakiegokolwiek wskazania, w jakim przypadku opracowanie zostanie ocenione jako „bardzo dobre” „dostateczne” czy „niedostateczne”.

Alternatywnie Wykonawca wnioskuję o taką modyfikację kryterium, aby:

- zlikwidować uznaniowość przyznawania ocen, tj. wprowadzić jednoznaczne i zrozumiałe zasady punktacji w miejsce swobodnego uznania Zamawiającego, że dany element jest oceniany „w stopniu bardzo dobrym”, „w stopniu dostatecznym” czy „w stopniu niedostatecznym”,

- zmienić i ograniczyć zakres ocenianych elementów do dokumentów, które mogą być przygotowane przez Wykonawcę w rozsądnym czasie i przy zachowaniu rozsądnego poziomu kosztów do zakresu nie większego niż we wskazanej poniżej propozycji Odwołującego:, tj

1. Projekt organizacji placu budowy i jej zaplecza w technologii BIM – maksymalnie 4 pkt.

Wykonawca, w oparciu o dokumentację projektową, wykona prezentację zagospodarowania terenu budowy wraz z usytuowaniem i wskazaniem kluczowych dla wykonania stanu surowego elementów zagospodarowania budowy.

Projekt organizacyjny placu budowy i jej zaplecza winien zawierać minimum:

Lp.	Elementy projektu organizacji placu budowy i jej zaplecza	Sposób potwierdzenia spełniania kryterium	
		TAK/NIE	
		TAK – 1 pkt	NIE – 0 pkt
1	Wskazanie miejsca zaplecza budowy wliczając: <ul style="list-style-type: none"> Część biurowo-administracyjna 		

	• Część socjalna		
2	Wskazanie ciągów komunikacyjnych i dróg ewakuacyjnych na terenie budowy		
3	Wskazanie miejsc przeznaczonych na powierzchnie magazynowe (materiał, sprzęt, narzędzia – niezbędne do prawidłowego wykonania prac)		
4	Wskazanie przykładowych lokalizacji stacjonarnego sprzętu montażowego (np. żurawie, dźwigi)		

Zmiana zgodnie z powyższą propozycją przedstawioną przez Wykonawcę jest uzasadniona tym, że opracowanie załącznika zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ jest nadmiernym wymaganiem Zamawiającego, powodującym po stronie Wykonawcy powstanie nieuzasadnionych kosztów oraz niemożliwym do wykonania w przewidzianym czasie na przygotowanie oferty.

Dokument wymagany przez Zamawiającego na tym etapie, jest dokumentem realizacyjnym, przygotowywanym przez Wykonawcę przed przystąpieniem do realizacji prac na budowie.

2. Szczegółowy harmonogram rzeczowo-finansowy – maksymalnie 4 pkt

Wykonawca wykona harmonogram rzeczowo-finansowy składający się z co najmniej 40 pozycji rozumianych jako elementy robót/czynności. Wykonawca przy wykonaniu harmonogramu rzeczowo-finansowego zastosuje poniższe zasady:

1) Będzie bazować na planowanym terminie zawarcia Umowy przewidywanym na 29.06.2018 r., określonym wyłącznie dla potrzeb przygotowania Szczegółowego Harmonogramu rzeczowo-finansowego

2) Będzie sporządzany w oparciu o termin zakończenia przedmiotu zamówienia i terminy pośrednie wskazane w pkt 3.1. ppkt. 8 SIWZ

3) Będzie uwzględniać terminu przewidziane na procedury odbiorowe i administracyjne

W przypadku, gdy Szczegółowy harmonogram rzeczowo-finansowy zawiera wszystkie elementy wskazane powyżej, Wykonawca otrzyma 1 pkt. Brak któregośkolwiek z powyższych elementów spowoduje, że Wykonawca otrzyma 0 pkt.

Wykonawca wskazuje, że tak szczegółowy harmonogram wymagany przez Zamawiającego na etapie składania ofert jest wymaganiem nadmiernym. Tak szczegółowy harmonogram jest wymagany na etapie realizacyjnym dla kontroli postępu prac. Na etapie ofertowym, zdaniem Wykonawcy, wystarczające jest przedstawienie harmonogramu

opracowanego w oparciu o powyższe założenia. Wykonawca rozumie, że wymóg przedstawienia harmonogramu ma dać Zamawiającemu potwierdzenie, iż Wykonawca jest zdolny do odpowiedniej organizacji procesu budowlanego. Zdaniem Wykonawcy przygotowanie harmonogramu w oparciu o powyższe założenia jest wystarczające na etapie ofertowania.

3. Metoda wykonania planu zabezpieczeń bhp dla typowej kondygnacji stanu surowego otwartego zrealizowana w technologii BIM – maksymalnie 1 pkt

Wykonawca wnosi o całkowite wykreślenie tego kryterium i nie przyznawanie punktów za to kryterium.

Wykonawca oczekuje, że Zamawiający usunie niniejsze kryterium, ponieważ opracowanie załącznika zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ jest nadmiernym wymaganiem Zamawiającego, powodującym po stronie Wykonawcy powstanie nieuzasadnionych kosztów oraz niemożliwym do wykonania w przewidzianym czasie na przygotowanie oferty.

Dokument wymagany przez Zamawiającego na tym etapie, jest dokumentem realizacyjnym, przygotowywanym przez Wykonawcę przed przystąpieniem do realizacji prac na budowie.

4. Plan zapewnienie bezpieczeństwa i higieny pracy w obrębie placu budowy i w obszarze bezpośredniego oddziaływania budowy dla robót wykończeniowych i instalacyjnych – maksymalnie 1 pkt.

Wykonawca wnosi o całkowite wykreślenie tego kryterium i nie przyznawanie punktów za to kryterium.

Wykonawca oczekuje, że Zamawiający usunie niniejsze kryterium, ponieważ opracowanie załącznika zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ jest nadmiernym wymaganiem Zamawiającego, powodującym po stronie Wykonawcy powstanie nieuzasadnionych kosztów oraz niemożliwym do wykonania w przewidzianym czasie na przygotowanie oferty.

Dokument wymagany przez Zamawiającego na tym etapie, jest dokumentem realizacyjnym, przygotowywanym przez Wykonawcę przed przystąpieniem do realizacji prac na budowie

5. Plan zapewnienia jakości prowadzonych prac i dostaw materiałów i urządzeń – maksymalnie 2 pkt

Wykonawca przedstawi Certyfikat ISO 9001:2008 lub równoważny i ISO 14001 lub równoważny. Za posiadanie każdego z certyfikatów określonych powyżej, Wykonawca otrzyma 1 pkt.

W ocenie Wykonawcy, przedstawienie Planu zapewnienia jakości prowadzonych prac i dostaw materiałów i urządzeń zgodnie z wymaganiami Zamawiającego jest żądaniem nadmiernym na tym etapie procedury przetargowej. Niniejszy dokument jest opracowywany i wdrażany na etapie realizacyjnym. Dokument, o którego ustanowienie wnosi Wykonawca jest wystarczający dla Zamawiającego dla określenia wiarygodności i kompetencji Wykonawcy, z uwagi na powszechnie ujednolicony charakter dokumentu jakim certyfikat ISO.

6. Metoda realizacji stanu surowego zrealizowana w technologii BIM – maksymalnie 3 pkt

Wykonawca oczekuje, że Zamawiający usunie niniejsze kryterium, ponieważ opracowanie załącznika zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ jest nadmiernym wymaganiem Zamawiającego, powodującym po stronie Wykonawcy powstanie nieuzasadnionych kosztów oraz niemożliwym do wykonania w przewidzianym czasie na przygotowanie oferty.

Dokument wymagany przez Zamawiającego na tym etapie, jest dokumentem realizacyjnym, przygotowywanym przez Wykonawcę przed przystąpieniem do realizacji prac na budowie.

Podsumowując, Odwołujący wskazuje, że ze względu na termin złożenia oferty i zakres prac koniecznych do wykonania, jedyną realną możliwością uzyskania maksymalnej punktacji w tym kryterium jest pozyskanie do współpracy biura projektowego/podmiotu współpracującego z Zamawiającym na etapie przygotowania dokumentacji niniejszego postępowania, które dysponuje przygotowanymi wcześniej elementami bazowymi do sporządzenia tych opracowań.

II. W zakresie kryterium Nr 3 - „Doświadczenie kluczowego zespołu osób wyznaczonych do kierowania budową i robotami budowlanymi (Dko)”, Odwołujący wskazuje, że wysoce nielogicznym jest zawarcie zapisu, że do oceny w kryterium „Doświadczenie kluczowego zespołu osób wyznaczonych do kierowania budową i robotami budowlanymi (Dko)” nie będzie zaliczane doświadczenie zdobyte podczas realizacji inwestycji, które zostały wskazane na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia. Sytuacja taka bowiem powoduje, że Wykonawca może wskazać dwa zespoły osób – jeden, który posiada minimalne wymagane doświadczenie, a drugi – z doświadczeniem służącym do pozyskania wysokiej punktacji w kryterium. Rolą takiego kryterium winno być zapewnienie realnego udziału doświadczonych osób w realizacji projektu.

W zakresie kryterium doświadczenia personelu, Wykonawca wnosi o wprowadzenie limitu ilości obiektów niezbędnych do wykonania przez Kierownika Budowy/ Kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych / Kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i

elektroenergetycznych – w celu uzyskania punktacji, zgodnie z poniższą propozycją Odwołującego:

DOŚWIADCZENIE KLUCZOWEGO ZESPOŁU OSÓB WYZNACZONYCH DO KIEROWANIA BUDOWĄ I ROBOTAMI BUDOWLANymi (Dko)

W kryterium „DOŚWIADCZENIE KLUCZOWEGO ZESPOŁU OSÓB WYZNACZONYCH DO KIEROWANIA BUDOWĄ I ROBOTAMI BUDOWLANymi (Dko)” Zamawiający oceniać będzie doświadczenie osób, o których mowa w punkcie 6: „Warunki udziału w postępowaniu” w pkt. 6.2: „Zdolność techniczna lub zawodowa” SIWZ jn.:

a) Osoba wskazana na stanowisko kierownika budowy

za pełnienie funkcji kierownika budowy przy budowie lub rozbudowie lub przebudowie min. dwóch (2) lub więcej budynków szpitalnych (wg. Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty co najmniej 12.000.000 zł brutto – 5 pkt

b) Osoba wskazana na stanowisko kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

za pełnienie funkcji kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych przy budowie lub rozbudowie lub przebudowie min. dwóch (2) lub więcej budynków szpitalnych (wg. Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty co najmniej 12.000.000 zł brutto – 2,5 pkt

c) Osoba wskazana na stanowisko kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

za pełnienie funkcji kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych przy budowie lub rozbudowie lub przebudowie min. dwóch (2) lub więcej budynków szpitalnych (wg. Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) o wartości roboty co najmniej 12.000.000 zł brutto – 2,5 pkt

Uzasadniając powyższą propozycję Odwołujący wskazuje, że wymóg dot. ilości zrealizowanych obiektów szpitali przez Kierownika Budowy/Kierowników Robót czy wymóg dot. konieczności wykonania bloków operacyjnych jako element zakresu zrealizowanych obiektów/budynków szpitalnych, w sposób rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji, powodując nadmierną przewagę punktową kilku potencjalnych Wykonawców nad resztą Oferentów.

Po pierwsze wskazać należy, że niezalimitowanie ilości obiektów (budynków szpitali) niezbędnych do wykonania przez – Kierownika Budowy/ Kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych / Kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych – powoduje, że maksymalną ilość punktów za dane kryterium otrzyma Wykonawca, który w swoim portfolio zrealizował kilka lub nawet kilkanaście obiektów szpitalnych i posiada doświadczonego Kierownika, który figurował (często jako zwykły figurant) na wszystkich budowach jako Kierownik Budowy lub Kierownik danej branży i składał swoje podpisy w dziennikach budowy. Przykładem firmy, która w ocenie Wykonawcy może otrzymać maksymalną ilość punktów jest firma WARBUD S.A., która w swoim portfolio zrealizowała ponad 30 obiektów/budynków szpitalnych

Dowód: strona internetowa <http://warbud.pl/pl/realizacje/p-29-szpitala>

i w oparciu o tak postawione kryterium jest w stanie wygenerować ogromną różnicę punktową nad innymi Wykonawcami. W praktyce powoduje to wygenerowanie ogromnej przewagi cenowej nad innymi Wykonawcami, gdyż chcąc konkurować z taką firmą, potencjalni Wykonawcy będą zmuszeni do obniżenia zaoferowanej ceny o różnicę wygenerowaną przez to kryterium (przy budżecie Zamawiającego opiewającego na 300 mln PLN netto, kwota ta stanowić będzie ok 30 mln PLN). W związku z powyższym takie kryterium w żadnym stopniu nie zniweluje m.in. patologii najniższej ceny, gdyż potencjalni oferenci chcący rywalizować o uzyskanie przedmiotowego zamówienia, mogą podjąć decyzję o znacznym zredukowaniu swoich cen – tylko po to aby otrzymać zamówienie. Taka ocena nie ma nic wspólnego z uczciwą konkurencją, gdyż w takim systemie punktacji nawet doświadczony (mający kilka realizacji) Wykonawca nie będzie w stanie konkurować z potentatem – a zatem wymóg promuje potentatów rynkowych i stawia bariery mniejszym/młodszy podmiotom.

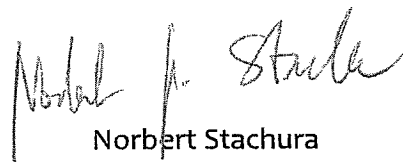
Po drugie wskazać należy, że wymóg zrealizowania szpitala uwzględniającego bloki operacyjne może co najwyżej stanowić warunek posiadania minimalnego doświadczenia. W rzeczywistości nie ma żadnego znaczenia czy zakres realizowanej inwestycji obejmował wykonanie bloków operacyjnych czy nie, ponieważ sposób realizacji każdej inwestycji budowlanej jest zawsze taki sam. Osoba pełniąca funkcję np. kierownika budowy i nie posiadająca doświadczenia w inwestycjach szpitalnych, potrafi zarządzać robotami budowlanymi, potrafi koordynować terminowość realizowanych dostaw i robót budowlano-montażowych, potrafi nadzorować roboty budowlano-montażowe aby były wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej – i do pełnienia tych funkcji nie potrzeba mieć wiedzy dot. wykonania bloku operacyjnego. Tego typu prace specjalistyczne prowadzone są przez kierowników robót i rolą kierownika budowy jest nadzór nad nimi, zatem dla pełnienia funkcji kierownika budowy nie ma większego znaczenia rodzaj prac specjalistycznych mających w istocie charakter prac wykończeniowych.

Należy podkreślić, że zadaniem kierownika budowy czy kierowników robót jest sprawne i rzetelne koordynowanie, nadzorowanie i prowadzenie procesu budowlanego, a nie skupianie się na elementach wykończeniowych – do których z pewnością należą roboty adaptacyjne pomieszczeń na potrzeby bloków operacyjnych.

III. Odwołujący w zakresie kryterium Nr 4 „OCENA PARAMETROW TECHNICZNYCH WYPOSAŻENIA SZPITALNEGO (Wo)” wskazuje, że ze względu na szczegółowość wymagań zawartych w Arkuszach parametrów technicznych (wg Załącznika Nr 2 do SIWZ) i brak jakiegokolwiek swobody Wykonawcy w zakresie doboru urządzeń – konieczne jest wpisanie „Tak” i potwierdzenie, że zaoferowane urządzenia dokładnie odpowiadają szczegółowym parametrom wskazanym w ww. arkuszach – rola Wykonawcy sprowadza się do odnalezienia marek i modeli w ten sposób „zakodowanych” urządzeń – niewłaściwe odnalezienie zakończy się odrzuceniem oferty jako niezgodnej z wymaganiami, zaś właściwe odnalezienie będzie oznaczało sukces w postaci uzyskania pełnej punktacji w tym kryterium. W ten sposób skonstruowane kryterium jest fikcją, gdyż każda oferta, która potencjalnie mogłaby uzyskać wynik punktowy mniejszy od maksymalnego zostanie odrzucona, zgodnie z opisem zawartym na końcu każdego arkusza.

Końcowo Odwołujący wskazuje, że dokumentacja niniejszego postępowania prowadzi do tego, że oferta złożona zgodnie z jego treścią będzie liczyła kilka tysięcy stron + rysunków wielkoformatowych + kilka nośników z danymi elektronicznymi (co jest porównywalne do dokumentacji opracowywanej na etapie realizacji projektu), a koszty jej sporządzenia będą wynosić setki tysięcy złotych. Takie wymagania są nie do pogodzenia z ogólną zasadą proporcjonalności i ustanowionym w art. 25 wymaganiami żądania wyłącznie dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. W istocie wymagania te prowadzą do ograniczenia uczciwej konkurencji, gdyż ofertę w niniejszym postępowaniu może złożyć wyłącznie podmiot, posiadający odpowiednie (znacznie ponadstandardowe jak dla podobnych postępowań) zasoby ludzkie i finansowe oraz gotowość do ich wykorzystania w celu złożenia oferty. Również czynność badania tak obszernej oferty będzie czynnością skomplikowaną i czasochłonną oraz może prowadzić do wielu sporów i w konsekwencji znacznie utrudnić, czy nawet uniemożliwić wyłonienie Wykonawcy.

W tym stanie rzeczy odwołanie jest konieczne i uzasadnione.


Norbert Stachura
ADWOKAT

Załączniki:

1. *odpis z KRS Odwołującego;*
2. *pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;*
3. *dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;*
4. *dowód uiszczenia wpisu.*