

Szpital Wojewódzki w Poznaniu
Sekcja Zamówień Publicznych
Ul. Juraszów 7/19
60-479 Poznań

Pismo: SZW/SZP/19/2018/6

Poznań dnia: 2018-03-16

«@t_oferent_zglo#nazwa»
«@t_oferent_zglo#kod»
«@t_oferent_zglo#miasto»
«@t_oferent_zglo#ulica»
«@t_oferent_zglo#dom»«@t_oferent_zglo#l
okal»

O D P O W I E D Ź na zapytania w sprawie SIWZ

Uprzejmie informujemy, iż w dniach od 2018-03-07 do 2018-03-09 do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na: **Przeglądy i naprawy tomografu komputerowego wraz z wyposażeniem**
Treść wspomnianych próśb jest następująca:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie parametrów jakościowych, które zapewnią wysoki standard świadczonych usług serwisowych oraz zagwarantują bezpieczeństwo pacjenta oraz personelu? Okres gwarancji po naprawie oraz czas reakcji serwisu mogą różnicować podmioty na poziomie deklaratywnym przy przystępowaniu do przetargu, jednak w rzeczywistości każdy Wykonawca wskazuje możliwie najkorzystniejsze parametry, aby wygrać postępowanie. Dodatkowo w przypadku pełnego kontraktu "Okres gwarancji po naprawie" może nie być dobrym miernikiem jakości serwisu, ponieważ czas obowiązywania umowy to 24 miesiące, po których Zamawiający może wybrać inny podmiot świadczący usługi lub zmienić formę świadczonych usług.

Dlatego mając na uwadze bezpieczeństwo Zamawiającego oraz najwyższy standard świadczonych usług Wykonawca chciałby zaproponować parametr jakościowy, który odróżni Wykonawców od siebie. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie parametru ocenianego: Posiadanie przez Wykonawcę autoryzacji producenta -firmy GE 40 %? Kryterium oceny ofert w postaci autoryzacji producenta nie ma charakteru podmiotowego odnoszącego się do właściwości Wykonawcy, ale wskazuje na sposób realizowania usługi i zdolności organizacyjno - techniczne przy jej wykonywaniu tj. stale aktualizowane szkolenia inżynierów serwisowych, spełnianie wysokich norm jakościowych potwierdzane przez niezależne instytucje, badanie i analiza incydentów medycznych na całym świecie, w celu wprowadzania działań naprawczych itp. Zgodnie z orzecznictwem KIO "Sam fakt, że

Zamawiający różnicuje podmioty na autoryzowane i nieautoryzowane, lub też, że oczekuje autoryzacji, nie stanowi ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu"(wyrok KIO z dnia 27 października 2017 sygn. akt. KIO 2184/17). Dodając w tym samym wyroku "(...) podmioty autoryzowane ponoszą wyższe koszty, zatem kryteria mogą się równoważyć". Przy braku podobnego parametru jakościowego Zamawiający nie będzie w stanie odróżnić wielu Wykonawców od siebie i rzetelnie ocenić ich ofert, gdyż ostatecznie będzie decydowała cena. A w przypadku życia ludzkiego, szczególnie w Szpitalu Wojewódzkim z jedynym tomografem, sprawność najważniejszego urządzenia diagnostycznego, jego potencjalne długie przestoje lub awarie, to zdrowie i bezpieczeństwo mogą narazić na niebezpieczeństwo. W tym kontekście nie stać Zamawiającego na najtańsze rozwiązania, które w dłuższej perspektywie mogą się okazać bardzo kosztowne.

Wykonawca odsyła Zamawiającego do innych postępowań, pośród wielu, które jako parametr jakościowy wskazały autoryzację producenta: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Choszczynie - Nr sprawy 1/ZP/S-TOM/18 oraz Centralny Szpital Kliniczny MSWiA w Warszawie - Znak sprawy: CSKDZMIZP-2375/16/05/02/2017. Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie parametrów jakościowych, które zapewnią wysoki standard świadczonych usług serwisowych oraz zagwarantują bezpieczeństwo pacjenta oraz personelu? Okres gwarancji po naprawie oraz czas reakcji serwisu mogą różnicować podmioty na poziomie deklaracyjnym przy przystępowaniu do przetargu, jednak w rzeczywistości każdy Wykonawca wskazuje możliwie najkorzystniejsze parametry, aby wygrać postępowanie. Dodatkowo w przypadku pełnego kontraktu "Okres gwarancji po naprawie" może nie być dobrym miernikiem jakości serwisu, ponieważ czas obowiązywania umowy to 24 miesiące, po których Zamawiający może wybrać inny podmiot świadczący usługi lub zmienić formę świadczonych usług.

Dlatego mając na uwadze bezpieczeństwo Zamawiającego oraz najwyższy standard świadczonych usług Wykonawca chciałby zaproponować parametr jakościowy, który odróżni Wykonawców od siebie. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie parametru ocenianego: Posiadanie przez Wykonawcę autoryzacji producenta -firmy GE 35 %? Kryterium oceny ofert w postaci autoryzacji producenta nie ma charakteru podmiotowego odnoszącego się do właściwości Wykonawcy, ale wskazuje na sposób realizowania usługi i zdolności organizacyjno - techniczne przy jej wykonywaniu tj. stale aktualizowane szkolenia inżynierów serwisowych, spełnianie wysokich norm jakościowych potwierdzane przez niezależne instytucje, badanie i analiza incydentów medycznych na całym świecie, w celu wprowadzania działań naprawczych itp. Zgodnie z orzecznictwem KIO "Sam fakt, że Zamawiający różnicuje podmioty na autoryzowane i nieautoryzowane, lub też, że oczekuje autoryzacji, nie stanowi ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu"(wyrok KIO z dnia 27 października 2017 sygn. akt. KIO 2184/17). Dodając w tym samym wyroku "(...) podmioty autoryzowane ponoszą wyższe koszty, zatem kryteria mogą się równoważyć". Przy braku podobnego parametru jakościowego Zamawiający nie będzie w stanie odróżnić wielu Wykonawców od siebie i rzetelnie ocenić ich ofert, gdyż ostatecznie będzie decydowała cena. A w przypadku życia ludzkiego, szczególnie w Szpitalu Wojewódzkim z jedynym tomografem, sprawność najważniejszego urządzenia diagnostycznego, jego potencjalne długie przestoje lub awarie, to zdrowie i bezpieczeństwo mogą narazić na niebezpieczeństwo. W tym kontekście nie stać Zamawiającego na najtańsze rozwiązania, które w dłuższej perspektywie mogą się okazać bardzo kosztowne.

Wykonawca odsyła Zamawiającego do innych postępowań, pośród wielu, które jako parametr jakościowy wskazały autoryzację producenta: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki

Zdrowotnej w Choszczynie - Nr sprawy 1/ZP/S-TOM/18 oraz Centralny Szpital Kliniczny MSWiA w Warszawie - Znak sprawy: CSKDZMIZP-2375/16/05/02/2017. Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie parametrów jakościowych, które zapewnią wysoki standard świadczonych usług serwisowych oraz zagwarantują bezpieczeństwo pacjenta oraz personelu? Okres gwarancji po naprawie oraz czas reakcji serwisu mogą różnicować podmioty na poziomie deklaratywnym przy przystępowaniu do przetargu, jednak w rzeczywistości każdy Wykonawca wskazuje możliwie najkorzystniejsze parametry, aby wygrać postępowanie. Dodatkowo w przypadku pełnego kontraktu "Okres gwarancji po naprawie" może nie być dobrym miernikiem jakości serwisu, ponieważ czas obowiązywania umowy to 24 miesiące, po których Zamawiający może wybrać inny podmiot świadczący usługi lub zmienić formę świadczonych usług.

Dlatego mając na uwadze bezpieczeństwo Zamawiającego oraz najwyższy standard świadczonych usług Wykonawca chciałby zaproponować parametr jakościowy, który odróżni Wykonawców od siebie. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie parametru ocenianego: Posiadanie przez Wykonawcę autoryzacji producenta -firmy GE 30 %? Kryterium oceny ofert w postaci autoryzacji producenta nie ma charakteru podmiotowego odnoszącego się do właściwości Wykonawcy, ale wskazuje na sposób realizowania usługi i zdolności organizacyjno - techniczne przy jej wykonywaniu tj. stale aktualizowane szkolenia inżynierów serwisowych, spełnianie wysokich norm jakościowych potwierdzane przez niezależne instytucje, badanie i analiza incydentów medycznych na całym świecie, w celu wprowadzania działań naprawczych itp. Zgodnie z orzecznictwem KIO "Sam fakt, że Zamawiający różnicuje podmioty na autoryzowane i nieautoryzowane, lub też, że oczekuje autoryzacji, nie stanowi ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu"(wyrok KIO z dnia 27 października 2017 sygn. akt. KIO 2184/17). Dodając w tym samym wyroku "(...) podmioty autoryzowane ponoszą wyższe koszty, zatem kryteria mogą się równoważyć". Przy braku podobnego parametru jakościowego Zamawiający nie będzie w stanie odróżnić wielu Wykonawców od siebie i rzetelnie ocenić ich ofert, gdyż ostatecznie będzie decydowała cena. A w przypadku życia ludzkiego, szczególnie w Szpitalu Wojewódzkim z jedynym tomografem, sprawność najważniejszego urządzenia diagnostycznego, jego potencjalne długie przestoje lub awarie, to zdrowie i bezpieczeństwo mogą narazić na niebezpieczeństwo. W tym kontekście nie stać Zamawiającego na najtańsze rozwiązania, które w dłuższej perspektywie mogą się okazać bardzo kosztowne.

Wykonawca odsyła Zamawiającego do innych postępowań, pośród wielu, które jako parametr jakościowy wskazały autoryzację producenta: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Choszczynie - Nr sprawy 1/ZP/S-TOM/18 oraz Centralny Szpital Kliniczny MSWiA w Warszawie - Znak sprawy: CSKDZMIZP-2375/16/05/02/2017. Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie parametrów jakościowych, które zapewnią wysoki standard świadczonych usług serwisowych oraz zagwarantują bezpieczeństwo pacjenta oraz personelu? Okres gwarancji po naprawie oraz czas reakcji serwisu mogą różnicować podmioty na poziomie deklaratywnym przy przystępowaniu do przetargu, jednak w rzeczywistości każdy Wykonawca wskazuje możliwie najkorzystniejsze parametry, aby wygrać postępowanie. Dodatkowo w przypadku pełnego kontraktu "Okres gwarancji po naprawie" może nie być dobrym miernikiem jakości serwisu, ponieważ czas obowiązywania

umowy to 24 miesiące, po których Zamawiający może wybrać inny podmiot świadczący usługi lub zmienić formę świadczonych usług.

Dlatego mając na uwadze bezpieczeństwo Zamawiającego oraz najwyższy standard świadczonych usług Wykonawca chciałby zaproponować parametr jakościowy, który odróżni Wykonawców od siebie. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie parametru ocenianego: Posiadanie przez Wykonawcę autoryzacji producenta -firmy GE 25 %? Kryterium oceny ofert w postaci autoryzacji producenta nie ma charakteru podmiotowego odnoszącego się do właściwości Wykonawcy, ale wskazuje na sposób realizowania usługi i zdolności organizacyjno - techniczne przy jej wykonywaniu tj. stale aktualizowane szkolenia inżynierów serwisowych, spełnianie wysokich norm jakościowych potwierdzane przez niezależne instytucje, badanie i analiza incydentów medycznych na całym świecie, w celu wprowadzania działań naprawczych itp. Zgodnie z orzecznictwem KIO "Sam fakt, że Zamawiający różnicuje podmioty na autoryzowane i nieautoryzowane, lub też, że oczekuje autoryzacji, nie stanowi ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu"(wyrok KIO z dnia 27 października 2017 sygn. akt. KIO 2184/17). Dodając w tym samym wyroku "(...) podmioty autoryzowane ponoszą wyższe koszty, zatem kryteria mogą się równoważyć". Przy braku podobnego parametru jakościowego Zamawiający nie będzie w stanie odróżnić wielu Wykonawców od siebie i rzetelnie ocenić ich ofert, gdyż ostatecznie będzie decydowała cena. A w przypadku życia ludzkiego, szczególnie w Szpitalu Wojewódzkim z jedynym tomografem, sprawność najważniejszego urządzenia diagnostycznego, jego potencjalne długie przestoje lub awarie, to zdrowie i bezpieczeństwo mogą narazić na niebezpieczeństwo. W tym kontekście nie stać Zamawiającego na najtańsze rozwiązania, które w dłuższej perspektywie mogą się okazać bardzo kosztowne.

Wykonawca odsyła Zamawiającego do innych postępowań, pośród wielu, które jako parametr jakościowy wskazały autoryzację producenta: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Choszczynie - Nr sprawy 1/ZP/S-TOM/18 oraz Centralny Szpital Kliniczny MSWiA w Warszawie - Znak sprawy: CSKDZMIZP-2375/16/05/02/2017. Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5.

Dotyczy SIWZ 6.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie punktacji w zakresie posiadania aktualnego przeszkolenia z serwisowania tomografu komputerowego? Podmioty biorące udział w postępowaniu, które legitymują się aktualnymi certyfikatami, stale podnoszą swoje kwalifikacje a ich wiedza jest aktualizowana, co wpływa na utrzymanie sprzętu zgodnie z obowiązującymi procedurami. Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11.

Dotyczy formularza cenowego

Wykonawca wnioskuje o zmianę formularza cenowego na tożsamy z formularzem ofertowym, ponieważ opis przedmiotu zamówienia oraz istotne postanowienia umowy wskazują na stałą opiekę serwisową bez rozróżnienia na poszczególne urządzenia, ich naprawy i przeglądy oraz ryczałtowy charakter rozliczeń za wykonywaną usługę. Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian.

Pytanie 6.

Dotyczy Umowy par. 1 pkt 7

Według umowy, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania i instalacji aktualizacji oprogramowania bez pobierania z tego tytułu dodatkowych opłat. Czy w ramach aktualizacji oprogramowania Zamawiający będzie wymagał zarówno aktualizacji obowiązkowych wynikających z bezpieczeństwa (FMI), jak i aktualizacji softwareowych, zamawianych indywidualnie do każdego sprzętu, w ramach ich dostępności, bez dodatkowych kosztów? Aktualizacje te usprawniają jakość pracy urządzenia a Zamawiający ma pewność, że zawsze pracuje na najnowszej wersji oprogramowania zgodnej z procedurami i wytycznymi. Odpowiedź: Zamawiający wymaga aktualizacji bez dodatkowych kosztów.

Pytanie 7.

Dotyczy Umowy par. 1 pkt 5

Czy Zamawiający będzie wymagał lampy zalecanej przez wytwórcę aparatu, wskazanej w instrukcji obsługi tomografu, która nie spowoduje ingerencji w urządzenie, jego oprogramowanie aplikacyjne i systemowe oraz w sposób realny będzie odwzorowywać dawki? Lampa taka sprawi, że parametry zadane przez technika na konsoli operatorskiej będą miały faktyczne przełożenie na nastawy prądowo napięciowe na lampie, wysokość dawki oraz jakość obrazowania. Odpowiedź: Zamawiający wymaga lampy kompatybilnej z urządzeniem takiej, która sprawi, że parametry zadane przez technika na konsoli operatorskiej będą miały faktyczne przełożenie na nastawy prądowo napięciowe na lampie, wysokość dawki oraz jakość obrazowania.

Pytanie 8.

Dotyczy Umowy par. 6 pkt 1

Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisu: 1. Za wykonanie przeglądów wynagrodzenie obliczane będzie na podstawie jednostkowych cen wykazanych w załączniku do umowy - formularzu cenowym i wynosi. Na: Strony ustalają wynagrodzenie za wykonanie całego przedmiotu zamówienia w wysokości: Wartość netto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia:.....zł...% VAT: zł Wartość brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia:zł (słownie:).

Dodatkowo: Wykonawca raz w miesiącu, na koniec miesiąca rozliczeniowego, wystawi fakturę VAT w wysokości 1/24 wartości zamówienia. Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu we wzorze umowy. Ponadto Zamawiający informuje, iż zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 poz.1579) Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ. Z zadanego pytania wynika jednoznacznie, iż Wykonawca nie ma wątpliwości w zakresie zrozumienia treści specyfikacji tylko podejmuje nieuprawnioną próbę negocjacji w zakresie zmiany treści wzoru umowy na jego warunkach, który jest załącznikiem do SIWZ.

Pytanie 9.

Dotyczy Umowy par 6 pkt 4 - 9

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie zapisu w w/w punktach. Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu we wzorze umowy.

Pytanie 10.

Dotyczy Umowy par 7 pkt 1

Zamawiający wnioskuje o wykreślenie zapisu: Podstawą wystawienia faktury będzie protokół wykonania przeglądu konserwacyjnego bez zastrzeżeń. Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu we wzorze umowy.

Pytanie 1 - dot. SIWZ rozdział 6 Warunki udziału w postępowaniu.

"Zdolność techniczna lub zawodowa

O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, co najmniej:

- 1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu serwisowania/przeglądów aparatury medycznej wystawione przez producenta aparatury będącej przedmiotem przeglądów/napraw.

Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia."

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu, jeśli Wykonawca dysponuje pracownikami przeszkolonymi z obsługi serwisowej tomografu komputerowego GE, a przeszkolenie to nie zostało przeprowadzone przez producenta sprzętu?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na poniższą zmianę zapisów dotyczących spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej?

Proponowane brzmienie zapisów:

"Zdolność techniczna lub zawodowa

O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, co najmniej:

- 1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu serwisowania/przeglądów tomografów komputerowych GE?

Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia."

Uzasadnienie:

Wymaganie posiadania certyfikowanego jedynie przez producenta sprzętu przeszkolenia inżynierów serwisu Wykonawcy wprowadzone do SIWZ prowadzi do tego, że tylko jeden wykonawca (producent określonego sprzętu w danym pakiecie) może przystąpić do złożenia oferty w niniejszym postępowaniu, posiadając opisaną powyżej funkcjonalność, tj. autoryzację/certyfikat przeszkolenia inżynierów wydany przez producenta oraz spełniając wymagania przetargu ustalone w sposób wyłączający konkurencję przez Zamawiającego. Odmowa akceptacji zaproponowanej w zapytaniu zmiany uniemożliwi wybór najkorzystniejszej oferty przez szerszy krąg Wykonawców, którzy dysponują wykwalifikowanym i przeszkolonym personelem posiadającym certyfikaty potwierdzające umiejętności i doświadczenie w przeglądach i konserwacji sprzętu objętego zamówieniem, lecz nie dysponują autoryzacją producenta lub certyfikatami wydanymi przez niego.

Trzeba jasno podkreślić, że certyfikatami szkoleń serwisantów wydanymi przez producenta dysponuje jedynie producent określonego sprzętu. Co najistotniejsze, producent nie ma ani obowiązku ani interesu biznesowego w porozumieniu się z innymi wykonawcami co do udzielenia autoryzacji i szkoleniu inżynierów innych firm. Nadmieniamy, że producent aparatury nie udziela żadnego wsparcia podmiotom prowadzącym działalność konkurencyjną, w tym nie prowadzi certyfikowanych szkoleń w zakresie serwisowania aparatów dla inżynierów konkurencyjnych firm. Tym samym zapisy SIWZ w tej formie odnoszące się do wymagań stawianych Wykonawcom w kwestii posiadania autoryzacji/certyfikatu, eliminują

Wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia z wyjątkiem producenta sprzętu, którzy mogliby złożyć ofertę na bardziej konkurencyjnych warunkach cenowych.

Zaproponowana w zapytaniu zmiana znajduje przy tym swoje oparcie prawne.

Przedmiotem umowy są przecież usługi przeglądów i napraw pogwarancyjnych, a te w świetle art. 90 ustawy o wyrobach medycznych nie muszą być powierzane jedynie podmiotom upoważnionym przez wytwórcę/producenta urządzenia. Na gruncie ww. ustawy odróżnia się bowiem wyraźnie dwa etapy w ramach zasad używania i utrzymywania wyrobów - etap dostarczenia wyrobu i wprowadzenia go do obrotu, którego bezpośrednio dotyczy art. 90 (autoryzacja) oraz etap serwisowania pogwarancyjnego, przy którym można korzystać z usług producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, ale nie jest to już ustawowy wymóg. Warunek autoryzacji dotyczy ściśle etapu dostarczenia wyrobu i wprowadzenia do obrotu, a zatem obejmuje takie podmioty jak producenta, importera i dystrybutora sprzętu, a nie firmy serwisowe. Serwis pogwarancyjny (w tym przeglądy) może odbywać się z udziałem firm nieposiadających autoryzacji producenta. Takie stanowisko od lat wyraża również Ministerstwo Zdrowia, Departament Polityki Lekowej i Farmacji w swojej interpretacji indywidualnej z 2011 roku, wskazując, iż "w szczególności art. 90 ustawy o wyrobach medycznych nie określa, że serwis mogą sprawować jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę (...) Do kierownika zakładu lub osoby użytkującej wyrób medyczny należy wybór podmiotu, który będzie wykonywał naprawy, dokonywał przeglądu i serwisował użytkowaną przez zakład opieki zdrowotnej aparaturę".

W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie w warunkach udziału w postępowaniu zaproponowanej w zapytaniu zmiany poprzez możliwość dopuszczenia do udziału w postępowaniu Wykonawców nieposiadających certyfikatów wydanych przez autoryzowany serwis. Z pewnością taka zmiana wpłynie na konkurencyjność postępowania, pozwalając Zamawiającemu reprezentującemu sektor publiczny na kierowanie się w procedurze zakupowej zasadą optymalizacji kosztów i racjonalizacji wydatków. Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu na: "Zdolność techniczna lub zawodowa

O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, co najmniej:

- 1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu serwisowania/przeglądów tomografów komputerowych GE?

Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia."

Zamawiający informuje, że SIWZ uznana jest za zmodyfikowaną wyłącznie w zakresie treści udzielonych odpowiedzi i modyfikacji przedmiotu zamówienia wprowadzonych przez Zamawiającego. Odpowiedzi oraz zmodyfikowane dokumenty zostały przesłane do Wykonawców, którzy zadali pytania i zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert zostaje przesunięty z 22.03.2017 r. na 26.03.2017 r. godziny i miejsca pozostają bez zmian.

Zamawiający

SZPITAL WOJEWÓDZKI w POZNANIU
Z-ca Dyrektora
d/s Inwestycyjno-Technicznych

Marek Bakowski