

Kraków, dnia 27 grudnia 2017 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
ul. Postępu 17a, 02-678 Warszawa

**Odwołujący: Comarch Healthcare S.A.**  
al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków  
tel.: 12 64 61 000, fax: 12 64 61 100  
e-mail: healthcare@comarch.pl

**Zamawiający: Szpital Wojewódzki w Poznaniu**  
ul. Juraszów 7/19, 60-479 Poznań  
tel.: 61 82 12 359, fax: 61 82 33 451  
e-mail: zaopatrzenie@lutycka.pl

**Dotyczy:** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na rozbudowę usług elektronicznych w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu wraz z zakupem niezbędnego do tego celu doposażenia.

Numer referencyjny: SZW/SZP/99/2017

Numer ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym UE z dnia 16.12.2017 r.:  
2017/S 242-502413

## **ODWOŁANIE**

**Comarch Healthcare S.A.** (dalej „Odwołujący”) na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 i 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych (dalej „Ustawa” lub „Pzp”) w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **wnosi niniejszym odwołanie od:**

- czynności Zamawiającego polegającej na ustaleniu treści postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) w sposób niezgodny z przepisami Ustawy.

**Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów Ustawy:**

- I. art. 29 ust. 1, 2 i 3 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp i 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz utrudniający uczciwą konkurencję, w zakresie:
  - 1) postawienia wymogu współpracy dostarczanego oprogramowania aplikacyjnego z posiadanym przez Zamawiającego Zintegrowanym Systemem Informatycznym (ZSI), bez

jednoczesnego udostępnienia kodów źródłowych, dokumentacji oraz opisu interfejsów komunikacyjnych ZSI, jak również danych identyfikacyjnych producentów aplikacji wchodzących w skład ZSI, niezbędnych do zapewnienia współpracy oprogramowania aplikacyjnego z ZSI

- 2) postawienia wymogu zagwarantowania ciągłości rozliczeń Zamawiającego z Narodowym Funduszem Zdrowia w okresie realizacji przedmiotu Umowy oraz w okresie objętym gwarancją – czego konsekwencją jest ukształtowanie postanowień SIWZ w sposób faworyzujący dotychczasowych dostawców aplikacji ZSI oraz ich partnerów handlowych.

**II. art. 29 ust. 2 i 3 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36aa Pzp i 96 ust. 1 pkt 11 Pzp poprzez zaniechanie wydzielenia części zamówienia polegającej na dostawie komponentów eObchód oraz Przywołanie Pacjenta, co prowadzi do pozbawienia możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia w zakresie Części (Pakietu) 1 – Budowa usług elektronicznych i systemowych innych wykonawców niż dostawca aktualnie eksploatowanego u Zamawiającego systemu HIS ESKULAP - MEDHUB sp. z o.o.**

**III. art. 22a ust. 1 pkt 2, 1a i 1b pkt 3 Pzp i art. 36 ust. 1 pkt 5 Pzp oraz art. 25 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 Pzp w zw. z § 2 ust. 4 pkt 2 Rozporządzenia z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w sposób uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.**

**W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i o:**

- nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SIWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania.

W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 186 ust. 2 Pzp), Odwołujący żąda od Zamawiającego: dokonania czynności zgodnie ze wskazanymi powyżej żądaniem odwołania.

### **Uzasadnienie**

Zamawiający prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „rozbudowę usług elektronicznych w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu wraz z zakupem niezbędnego do tego celu wyposażenia”, o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, ustalił treść SIWZ w sposób naruszający Ustawę w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz określenia warunków udziału w postępowaniu. W związku z tym stało się konieczne sformułowanie zarzutów przedstawionych w niniejszym odwołaniu.

**Zarzut I.1) brak udostępnienia kodów źródłowych, dokumentacji oraz opisu interfejsów komunikacyjnych, jak również danych identyfikacyjnych producentów aplikacji wchodzących w skład ZSI, koniecznych do zapewnienia współpracy oprogramowania aplikacyjnego z ZSI.**

W Załączniku nr 1A do SIWZ – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Opis warunków realizacji zamówienia dla Części I” na str. 4 w pkt 3.2 Zamawiający sformułował następujące wymaganie:

*„Dostarczone programowe rozwiązanie informatyczne w postaci specjalizowanego oprogramowania aplikacyjnego, budujące usługi elektroniczne musi współpracować z posiadanym i eksploatowanym przez Zamawiającego Zintegrowanym Systemem Informatycznym (ZSI) bez konieczności dokonywania zmian w ZSI.”*

Sformułowanie powyższego wymagania, bez jednoczesnego udostępnienia wszystkich informacji niezbędnych do zapewnienia współpracy pomiędzy aktualnie eksploatowanym przez Zamawiającego ZSI, a przewidzianym do dostarczenia w ramach przedmiotowego zamówienia oprogramowaniem aplikacyjnym powoduje, iż złożenie oferty i wykonanie zamówienia staje się przy obecnym kształcie SIWZ wręcz niemożliwe. Jest tak ponieważ Zamawiający de facto wymaga zagwarantowania współpracy z systemem, który został opisany w SIWZ w sposób dalece niewystarczający.

Wobec powyższego oczywistym jest, iż wykonawca który wdrożył posiadany przez Zamawiającego system ZSI (lub jego partner handlowy), składając ofertę, będzie w sytuacji uprzywilejowanej. Sytuacja, w której w SIWZ nie przewidziano udostępnienia informacji na temat funkcjonującego ZSI, niezbędnych z punktu widzenia zapewnienia współpracy z tym systemem, nie tyle ogranicza, co właściwie eliminuje konkurencję w przedmiotowym postępowaniu. Takie ukształtowanie przedmiotu zamówienia stanowi rażące naruszenie przepisów Ustawy, w szczególności godzi w zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, jak również narusza ustawowe wymogi w zakresie precyzyjnego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia. Jak wynika z powyższego obrazu sytuacji, SIWZ wraz z opisem przedmiotu zamówienia został napisany w sposób który:

- uniemożliwia złożenie konkurencyjnej oferty przez podmiot inny niż MEDHUB sp. z o.o. lub firmę partnerską oferującą produkty tej spółki,
- lub,
- uzależnia możliwość złożenia oferty i jej wartość od decyzji firmy MEDHUB sp. z o.o. lub firmy partnerskiej oferującej produkty tej spółki.

Odwołujący zwraca uwagę, że w procedurze konkurencyjnej Zamawiający ma obowiązek zapewnić wszystkim wykonawcom jednakowe warunki ubiegania się o zamówienie. W związku z tym jedynym źródłem danych na temat przedmiotu zamówienia powinna być Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia dostępna dla wszystkich wykonawców. Zdaniem Odwołującego Zamawiający powinien udostępnić, jako element OPZ, specyfikację techniczną posiadanego ZSI wraz ze szczegółowym opisem interfejsów wymiany danych.

Odwołujący ponadto sygnalizuje, że istnieje również ryzyko że w okresie świadczonej gwarancji i utrzymania rozbudowanego systemu, producent eksploatowanego ZSI dokona zmiany wersji tego systemu lub interfejsu wymiany danych i w takiej sytuacji, nawet w przypadku spełnienia warunków współpracy z tym systemem w momencie jego odbioru, może dojść do sytuacji w której Wykonawca któremu udzielono zamówienia będzie ponosił koszty zapewnienia współpracy ze „zmienionym” ZSI w przyszłości. Prowadzi to do sytuacji, że wycena przedmiotu zamówienia nie jest możliwa do wykonania, ponieważ Wykonawca jest uzależniony od nieznanych wycen, jakie mogą się pojawić w przyszłości, w okresie gwarancji i utrzymania systemu.

Odwołujący zwraca również uwagę na okoliczność, iż w ramach Części I zamówienia nazwanej Zamawiający wymaga dostarczenia 4 usług elektronicznych

- 1) Długotrwałej archiwizacji Elektronicznej Dokumentacji Medycznej
- 2) Akwizycji danych pacjenta
- 3) Okołooperacyjnej Karty Kontrolnej
- 4) Elektronicznych zleceń i wyników

oraz dodatkowo na potrzeby wytworzenia opisanych usług elektronicznych Zamawiający oczekuje dostawy komponentów podzielonych na trzy grupy:

- a) Doposażenie sprzętowe dla wytwarzania usług elektronicznych
- b) Doposażenie programowe dla wytwarzania usług elektronicznych
- c) Doposażenie systemowe dla wytwarzania usług elektronicznych

Dla wszystkich usług elektronicznych i wybranych komponentów dodatkowych Zamawiający oczekuje rozbudowy posiadanego systemu ZSI Zamawiającego w skład, którego wchodzi aplikacje takie jak: HIS, LIS, ERP, EDM. Zatem ZSI jest traktowane jako zbiór aplikacji posiadanych już przez Zamawiającego. Wykonawca zwraca uwagę, że w załączniku nr 1A w tabeli 6 (ZSI aktualnie posiadany i eksploatowany przez Zamawiającego) Zamawiający wskazał jedynie:

- systemy *SYSTEM INFORMATYCZNY: ESKULAP PRODUCENT: medhub*
- *SYSTEM INFORMATYCZNY Impuls EVO* (bez wskazania producenta)

oraz nie wskazał nazw ani producentów pozostałych aplikacji, w szczególności LIS i EDM.

W ocenie Odwołującego dokumentacja przetargowa jest w tym zakresie niekompletna. Niemożliwe jest także ewentualne spełnienie wymagania nawiązania współpracy z producentami ZSI ponieważ nie została określona ani ich pełna lista ani dane identyfikacyjne/kontaktowe.

Dla żadnej z wymaganych do dostarczenia usług elektronicznych i żadnego z wymaganych komponentów dodatkowych Zamawiający nie wskazuje, które aplikacje (HIS, LIS, ERP, EDM) należy rozbudować. Stanowi to kolejne uchybienie wymogu precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z dyrektywami ustawowymi sformułowanymi w art. 29 ust. 1 Pzp.

W załączniku 1B (Specyfikacja wymagań technicznych) Zamawiający nie wskazał żadnych wymagań dotyczących współpracy dostarczanych usług elektronicznych oraz komponentów dodatkowych z obecnie posiadanymi systemami.

Jednocześnie w załączniku 1A Zamawiający nie wskazał wymagania rozbudowy posiadanego systemu ZSI dla dwóch komponentów doposażenia systemowego dla wytwarzania usług elektronicznych – nawigacja wewnętrzna oraz usługa katalogowa. Wykonawca nie wie w tej sytuacji czy komponenty te należy dostarczyć jako rozbudowa istniejących aplikacji czy jako nowe aplikacje. W ocenie Odwołującego dokumentacja przetargowa jest w tym zakresie niespójna.

Zdaniem odwołującego SIWZ wraz z opisem przedmiotu zamówienia powinien być czytelny i zawierać wszystkie niezbędne informacje potrzebne Wykonawcom ubiegającemu się o realizację zamówienia do przygotowania rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Odwołujący żąda nakazania Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ poprzez:

- 1) Wprowadzenie do SIWZ kompletnej dokumentacji interfejsów, mechanizmów i opisu protokołów wymiany danych systemu ZSI, w tym podanie szczegółowych danych technicznych niezbędnych do zapewnienia współpracy z tym systemem wraz z dokumentacją dotyczącą sposobu komunikacji (zdolność komunikacji, sposób komunikacji, opis transakcji, konstrukcja pliku komunikatu transakcji, pełna dokumentacja techniczna umożliwiająca integrację, opisane widoki baz danych,



procedury składowe i inne informacje, które są konieczne do przeprowadzenia integracji) oraz opisu interfejsów wymiany danych wraz z dokumentacją, opisem struktury danych systemu ZSI zakresu danych do wymiany, parametrów dotyczących interfejsów wymiany danych, rodzaju usług i mechanizmów wymiany danych po stronie systemu ZSI;

- 2) Wprowadzenie brakujących informacji na temat producentów aplikacji wchodzących w skład ZSI, tj.: RIS, LI, ERP.
- 3) Wprowadzenie w OPZ i Istotnych postanowieniach Umowy zobowiązania Zamawiającego, że w przypadku gdy podczas wdrożenia lub podczas eksploatacji dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego, w tym na etapie gwarancji, producent ZSI z którym musi współpracować oprogramowanie aplikacyjne, zmieni system ZSI tak że będzie to miało wpływ na współpracę z tym oprogramowaniem – Zamawiający we własnym zakresie i na własny koszt pozyska wszelkie niezbędne do zapewnienia współpracy po stronie ZSI informacje i dane od producenta ZSI, oraz że wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności ani kosztów za brak współpracy wynikający z działań lub zaniechań Zamawiającego i producenta ZSI.

**Zarzut 1.2) – dotyczący postawienia wymogu zagwarantowania ciągłości rozliczeń Zamawiającego z Narodowym Funduszem Zdrowia w okresie realizacji przedmiotu Umowy oraz w okresie objętym gwarancją**

W załączniku nr 7a do SIWZ (Istotne postanowienia umowy) w § 5 (Realizacja przedmiotu umowy) Zamawiający zawarł ust. 2 o treści:

*Na wykonawcy spoczywa obowiązek zagwarantowania ciągłości rozliczeń zamawiającego z Narodowym Funduszem Zdrowia w okresie realizacji przedmiotu umowy oraz w okresie objętym gwarancją – z uwzględnieniem wszelkich obowiązujących przepisów w tym w szczególności zapisów Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j.z.U. z 2016, , poz1146).*

Wymaganie powtórzone zostało w Załączniku nr 1A - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Opis warunków realizacji zamówienia dla części I w postaci wymagania na str. 17:

*f) Na wykonawcy spoczywa obowiązek zagwarantowania ciągłości rozliczeń Zamawiającego z NFZ - w okresie realizacji przedmiotu zamówienia oraz w okresie objętym gwarancją – z uwzględnieniem zapisów Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 06.05.2008 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U.2008, nr 81, poz.484), a w szczególności terminów rozliczeń wynikających z treści §23 ust. 1 i 3 załącznika pt. „ogólne warunki umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej” do tego rozporządzenia.*

Odwołujący pragnie zauważyć, że wymaganie jest nadmiarowe i niezwiązane z przedmiotem zamówienia, co powoduje brak spójności i sprzeczność pomiędzy postanowieniami SIWZ. Dostarczane w przedmiotowym zamówieniu usługi elektroniczne i komponenty wyposażenia w żaden sposób nie obejmują systemu realizującego rozliczenia szpitala z Narodowym Funduszem Zdrowia. Rozliczenia tego rodzaju realizowane są zwykle w systemie zarządzania szpitalem (HIS), który nie będzie podlegał wymianie a jego integracja z dostarczającymi rozwiązaniami będzie realizowana bez jakichkolwiek zmian w systemie HIS. Przejmowanie przez Wykonawcę odpowiedzialności za działanie systemu, którego nie dostarcza, nie modyfikuje, nie zna i nie będzie obejmował gwarancją jest świadczeniem niemożliwym do spełnienia.

Mając na uwadze powyższe, Odwołujący żąda nakazania Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ poprzez usunięcie powyższego wymagania z wzoru umowy i Załącznika nr 1A do SIWZ.

## **Zarzut II. – dotyczący zaniechania wydzielenia części zamówienia polegającej na dostawie komponentów eObchód oraz Przywołanie Pacjenta.**

Wykonawca jako profesjonalny podmiot dostarczający systemy informatyczne dla podmiotów medycznych zwraca uwagę, że komponent doposażenia programowego *eObchód* oraz komponent doposażenia systemowego *Przywołanie pacjenta* stanowią elementy zamówienia, które nie mogą być zintegrowane z systemem ZSI (tj. żadną z aplikacji wchodzących w skład ZSI).

Komponent eObchód stanowi integralną część posiadanego już systemu HIS-ESKULAP, produkcji firmy Medhub sp. z o.o. Z uwagi na wymagania dotyczące komponentu całą Część I w ramach przedmiotowego zamówienia może dostarczyć wyłącznie jeden wykonawca – firma Medhub, co pozbawia postępowanie przetargowe znamion konkurencyjności.

Odwołujący wykazując inicjatywę dowodową wyjaśnia co następuje.

Komponent eObchód stanowi moduł systemu HIS-ESKULAP, nierozdzielnie z nim związany, służący do realizacji określonych funkcji jedynie na rzecz systemu HIS-ESKULAP produkcji firmy Medhub.

### **Dowód 1:**

- Zrzut z ekranu ze strony internetowej medhub sp. z o.o.

Moduł ten pozwala przeglądać wybrane szczegółowe dane o pacjentach zaewidencjonowanych w systemie HIS-ESKULAP na przenośnych urządzeniach (tzw. urządzeniach mobilnych – smartfonach, tabletach). Służy do pracy określonej grupy użytkowników – personelu medycznego na oddziałach szpitalnych, aby zapewnić im dodatkowe możliwości dostępu do tych samych danych z systemu HIS-ESKULAP w czasie kiedy nie przebywają przy biurku z komputerem stacjonarnym.

Zamawiany moduł nie stanowi odrębnego oprogramowania (systemu informatycznego), które służy do autonomicznego przetwarzania i przechowywania danych. Wynika to z poniższych okoliczności:

- 1) Zamawiający nie wymaga dostarczenia oddzielnej bazy danych, w której dane mogłyby być przechowywane – moduł będzie korzystał z bazy systemu HIS-ESKULAP;
- 2) Zamawiający nie stawia obowiązku dostarczenia serwera aplikacyjnego, który pozwalałby uruchomić oprogramowanie i zapewnić jego operacyjne działanie – moduł wykorzysta serwer systemu HIS-ESKULAP;
- 3) Zamawiający nie wymaga zapewnienia mechanizmów zarządzania uprawnieniami do modułu takich jak zakładanie kont użytkowników, nadawanie haseł, tworzenie kopii bezpieczeństwa danych, nadawanie/odbieranie uprawnień do użytkowania – moduł będzie korzystał z informacji systemu HIS-ESKULAP.
- 4) Zamawiający nie wymaga mechanizmów wprowadzania danych o nowych pacjentach – moduł wykorzysta listy pacjentów zarejestrowanych w HIS-ESKULAP;
- 5) Zamawiający wymaga aby moduł pozwalał jedynie przeglądać dane szczegółowe o procesie leczenia pacjentów oraz wprowadzać wybrane dane (skierowania, zlecenia) bezpośrednio do bazy systemu HIS-ESKULAP;
- 6) Zamawiający nie przewiduje współpracy modułu z innym systemem niż HIS-ESKULAP, nie zakłada się wymiany danych z żadnym innym szpitalnym oprogramowaniem posiadanym w placówce.

Standardem rynkowym jest, iż wiodący dostawcy oprogramowania na rynku IT dla szpitali, oferują oprogramowanie przeznaczone do mobilnego obchodu, w tym samym modelu co Medhub, czyli jako część kompleksowego systemu klasy HIS.

#### **Dowód 2:**

- Zrzut z ekranu ze strony internetowej KAMSOF Warmia sp. z o.o. – zakładka „Obchód lekarski i pielęgniarski”

#### **Dowód 3**

- Zrzut z ekranu ze strony internetowej CGM Polska Sp. z o.o. – zakładka „Tablet oddziałowy”

Niemożliwym jest m.in. aby dane z HIS-ESKULAP mogły zostać udostępnione przez aplikację na tablet innego wykonawcy ponieważ wymagałoby to znajomości przez tego wykonawcę:

- 1) pełnej struktury danych przechowywanych w bazie systemu HIS-ESKULAP;
- 2) mechanizmów ewidencjonowania danych w tym tzw. mechanizmów walidacyjnych zapisanych w kodzie źródłowym oprogramowania zapewniających integralność danych istotną ze względu na bezpieczeństwo pacjentów (zagrożone w przypadku niespójnych danych w systemie)
- 3) mechanizmu uprawnień do danych w systemie HIS-ESKULAP, zarządzającego prawem do udostępnienia określonych danych grupom użytkowników.

Tak szczegółowa wiedza o systemie dostępna jest jedynie producentom systemów lub specjalistom, którzy mają dostęp do pełnych kodów źródłowych oprogramowania.

Odnosząc się zaś do kwestii komponentu wyposażenia systemowego – *Przywołanie pacjenta*, wskazać należy, iż również i on stanowi w praktyce moduł systemu zarządzania szpitalem (HIS) – Obieg Pacjenta. Moduł ten jest odpowiedzialny za obsługę danych pacjentów, wprowadzanie danych nowych pacjentów, aktualizację danych w kontekście procesu leczenia w placówce medycznej. W szczególności obejmuje podstawowe funkcje systemu HIS takie jak: rejestrowanie na wizytę, wprowadzenie danych podczas wizyty, rejestrację zwolnień, planowanie dalszego leczenia czy przegląd historii choroby. Nietrafnie dobrana nazwa komponentu wskazuje wyraźnie na cel jakim jest uniemożliwienie dopuszczenia do realizacji zamówienia innego wykonawcy niż dostawca systemu HIS lub jego partnerzy handlowi.

#### **Dowód 4:**

- Zrzut z ekranu ze strony internetowej medhub sp z o.o.

Niemożliwym jest m.in. aby dane z HIS-ESKULAP mogły zostać udostępnione przez wymianę danych z systemem oferowanym przez Wykonawcę ponieważ wymagałoby to zapewnienia bardzo wielu interfejsów wymiany danych, w tym interfejsów zapewniających synchronizację:

- 1) danych pochodzących z wielu różnych aplikacji wchodzących w skład ZSI (dane osobowe, dane medyczne, historia wizyt, dane statystyczne placówki, dane laboratoryjne, itd) - ze względu na szeroki zakres danych wykorzystywanych w komponencie *Przywołanie pacjenta*,
- 2) uprawnień do danych w systemie HIS-ESKULAP, zarządzającego prawem do udostępnienia określonych danych grupom użytkowników

Tak szeroko zbudowane interfejsy spowodowałyby zbudowanie – jako wyposażenie systemowe – nowego rozwiązania praktycznie realizującego takie same funkcje, które realizuje systemem HIS.

Podsumowując Wykonawca pragnie podkreślić, że wymienione i opisane komponenty nie stanowią oprogramowania, które może być zintegrowane z istniejącym w szpitalu systemem HIS-ESKULAP, ponieważ stanowi jego stały element udostępniany tym klientom, którzy nabędą stosowną licencję. Proces integracji z systemem HIS-ESKULAP można przeprowadzić dla autonomicznych systemów informatycznych takich jak opisane równolegle w SIWZ drugi komponent wyposażenia programowego – *eKarta* oraz pozostałe komponenty wyposażenia systemowego – *nawigacja wewnętrzna, centrum autoryzacji, usługa katalogowa*.

W tym stanie faktycznym sprawy, jedynym dopuszczalnym rozwiązaniem, zapewniającym konkurencyjność postępowania, jest wydzielenie (de facto dla Medhub) zadania dostawy komponentu wyposażenia programowego *eObchód* oraz komponentu wyposażenia systemowego *Przywołanie pacjenta* ponieważ brak jest technicznej możliwości realizacji tego fragmentu przedmiotu zamówienia przez inną firmę niż Medhub.

Proponowane ukształtowanie treści SIWZ jest również zgodne z Rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych („Udzielanie zamówień publicznych na systemy informatyczne oraz dostawę zestawów komputerowych” Rekomendacje Prezesa UZP). W rekomendacji R.7.5 wskazano bowiem, że: „Określając zakres zamówienia winno się dążyć do rozdzielania usług, których wykonawca może być wyłoniony w trybie konkurencyjnym od usług, w odniesieniu do wykonawstwa których konkurencja jest istotnie ograniczona. Powinno się unikać zbiegu umów prowadzącego do wykluczenia konkurencyjnego udzielania zamówień.”

Mając na uwadze powyższe, Odwołujący żąda nakazania Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ poprzez wydzielenie części zamówienia polegającej na dostawie modułów *eObchód* oraz *Przywołanie pacjenta*.

**Zarzut III. – dotyczący określenia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w sposób uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia**

Zamawiający na str. 6 SIWZ w pkt 2.1 zamieścił postanowienie zgodnie z którym uzna że warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej zostanie spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że wykonał z należytą starannością **w okresie ostatnich 5 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, określoną liczbę dostaw.

Odwołujący wskazuje, że dopuszczenie przez Zamawiającego legitymowania się dostawami wykonywanymi w okresie wcześniejszym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert jest sprzeczne z przepisem z § 2 ust. 4 pkt 2 Rozporządzenia z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, który ma charakter bezwzględnie obowiązujący i nie dopuszcza wykazywania spełnienia warunku dostawami, których termin realizacji miał miejsce wcześniej niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert. Dopuszczenie przez Zamawiającego posłużenia się referencjami z okresu ostatnich 5 lat (zamiast 3), może doprowadzić do sytuacji, w której zamówienie zostanie udzielone wykonawcy, który nie dysponuje aktualnym doświadczeniem w realizacji dostaw wymaganych przez Zamawiającego, a tym samym nie daje rękojmi należytego wykonania zamówienia publicznego.

Ponadto Zamawiający w pkt 2.1 b) (str. 6 SIWZ), sformułował warunek szczegółowy o następującym brzmieniu:

- b) *jedną dostawę oprogramowania aplikacyjnego systemu informatycznego części medycznej (HIS) dla podmiotu leczniczego o wartości nie mniejszej niż 100.000,00 PLN brutto, odpowiadającą swoim rodzajem dostawie objętej przedmiotem zamówienia w ramach jednej dostawy.*

*Zamawiający uzna warunek za spełniony dla realizacji obejmującej minimum:*

- *moduł/blok funkcjonalny dla obsługi obchodu lekarskiego oraz wytwarzający funkcjonalność **karty okołoperacyjnej (eKarta)***

Odwołujący podnosi, iż powyższy warunek jest nieprecyzyjny i sprzeczny z przedmiotem zamówienia, gdyż na gruncie sporządzonego przez Zamawiającego SOPZ, karta okołoperacyjna i eKarta nie są tożsamymi pojęciami. Takie sformułowanie warunku wprowadza stan niepewności wśród wykonawców, gdyż przed przystąpieniem do postępowania każdy wykonawca powinien mieć możliwość skonfrontować swoje doświadczenie z jasnymi i precyzyjnymi wymaganiami Zamawiającego i mieć jasność czy spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Odwołujący żąda nakazania Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ poprzez zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie części 1 poprzez:

- 1) dopuszczenie możliwości legitymowania się dostawami wykonanymi w okresie ostatnich 3 lat;
- 2) usunięcie wskazanej powyżej niejasności w wymaganiu określonym w pkt 2.1 lit d).

#### **Interes we wniesieniu odwołania**

Odwołujący ubiega się o udzielenie przedmiotowego zamówienia i chciałby złożyć ofertę, gdyż jest wykonawcą, który dysponuje potencjałem umożliwiającym należyłą realizację zamówienia. Jednak na skutek czynności Zamawiającego, Odwołujący może ponieść szkodę, ponieważ niejednoznaczne, nieprecyzyjne i ograniczające konkurencję zapisy SIWZ, uniemożliwiają Odwołującemu złożenie oferty. Gdyby Zamawiający nie naruszył wskazanych w odwołaniu przepisów ustawy, Odwołujący mógłby złożyć korzystną ofertę i uzyskać przedmiotowe zamówienie.

#### **Wymogi formalne**

1. Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu).
2. Niniejsze odwołanie zostało wniesione z zachowaniem terminu określonego w art. 182 ust. 2 pkt 1 Pzp w zw. z art. 185 ust. 8 Pzp – bowiem publikacja SIWZ nastąpiła w dniu 15.12.2017 r.

Mając na uwadze sformułowane zarzuty i argumentację na ich poparcie, niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Odwołujący zastrzega możliwość przedstawienia dodatkowej argumentacji oraz wskazania dalszych dowodów w piśmie procesowym lub w trakcie rozprawy.

z poważaniem,

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) KRS Odwołującego;
- 3) dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;
- 4) dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
- 5) Zrzut z ekranu ze strony internetowej medhub sp. z o.o. (Dowód 1)
- 6) Zrzut z ekranu ze strony internetowej KAMSOF Warmia sp. z o.o. – zakładka „Obchód lekarski i pielęgniarstwa” (Dowód 2)
- 7) Zrzut z ekranu ze strony internetowej CGM Polska Sp. z o.o. – zakładka „Tablet oddziałowy” (Dowód 3)
- 8) Zrzut z ekranu ze strony internetowej medhub sp. z o.o. (Dowód 4)

# Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES<sup>24</sup>

## Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	COMARCH HEALTHCARE S.A.	Adres właściciela	AL. JANA PAWŁA II 39 A, 31-864 KRAKÓW
Rachunek właściciela	93 1240 4722 1111 0000 5417 5996		


## Dane kontrahenta/zleceńiodawcy

Nazwa	Urząd Miasta St.W-wy Dz. Mokotow	Adres	Rakowiecka 25/27
Rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113		

## Szczegóły operacji

Data waluty	27.12.2017
Data księgowania	27.12.2017 13:30:12
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	Oplata za pel przed KIO dla K Jedra sik w post o udz zam publ ogi wDzU UE TED2017/S 242-502413 nr ref SZ W/ SZP/99/2017
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura	pid301486pid
Referencje banku	1681227607302778

Za zgodność z oryginałem  
Specjalista ds. sprzedaży

  
Katarzyna Jędrasik

Data wystawienia 27.12.2017 13:31

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL93 1240 4722 1111 0000 5417 5996; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 06.07.2017 godz. 09:28:59

Numer KRS: 0000303079

## Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu

## Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	08.04.2008		
Ostatni wpis	26	Data dokonania wpisu	22.05.2017
Numer wpisu	KR.XI NS-REJ.KRS/12855/17/589		
Sygnatura akt	SAD REJONOWY DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Oznaczenie sądu			

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA		
2.Numer REGON/NIP	REGION: 120652221, NIP: 6751382502		
3.Firma, pod którą spółka działa	COMARCH HEALTHCARE SPÓŁKA AKCYJNA		
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----		
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE		
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE		

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
2.Adres	ul. ALEJA JANA PAWŁA II, nr 39A, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-864, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
1	1.Firma oddziału
	IMED24 SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W KATOWICACH
	2.Siedziba
	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. KATOWICE, miejsc. KATOWICE
	3.Adres
	ul. KRASIŃSKIEGO, nr 29, lok. ---, miejsc. KATOWICE, kod 40-019, poczta KATOWICE, kraj POLSKA

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1	1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu
	13.02.2008 R. - ASESOR NOT. RADOŚLAŃ CHORĄBIK ZASTĘPCA NOT. DOROTY MITKI, KANCELARIA NOT. W KRAKOWIE, REP. A NR 622/2008;
2	07.04.2011 R., REP. A NR 1555/2011, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, PLAC WOLNICA 11/11, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK - ZMIANA § 6 STATUTU.
3	07.03.2012 R., ASESOR NOTARIALNY KATARZYŃA KUBIK-GAWRONSKA, ZASTĘPCA NOTARIUSZA RADOŚLAŃ CHORĄBIKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 1236/2012 - ZMIANA § 7 UST. 1 ORAZ § 7 UST. 2 STATUTU
4	30 LIPCA 2012 R., REPERTORIUM A NR 4241/2012, ASESOR NOTARIALNY KATARZYŃA KUBIK-GAWRONSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE ZMIANA § 7 UST. 1 ORAZ § 7 UST. 2 STATUTU
5	29.10.2012R., REP. A NR 5269/2012, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE.
	ZMIANA § 7 UST. 1 ORAZ § 7 UST. 2 STATUTU.
6	21.12.2012, REPERTORIUM A NR 6834/2012, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA 31-060 KRAKÓW, PL. WOLNICA 11/1 - ZMIENIONO § 7 UST. 1 I 2; PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY
7	26 MARCA 2013R., NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE PRZY PLACU WOLNICA 11/1
	ZMIENIONO - § 7 UST. 1, 2; PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY
8	10.06.2013 R., NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 2045/2013, ZMIANA §7 UST.1 ORAZ UST.2
9	03.09.2013 R., NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 3783/2013, ZMIANA: §6 UST.1, §7 UST.1 ORAZ §7 UST.2
	29.11.2013 R., NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 5555/2013, ZMIANA §6 UST.1
10	17.02.2014 R. - REP. A NR 593/2013 , NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK , KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE - ZMIANA § 7 UST 1 ORAZ § 7 UST 2 STATUTU SPÓŁKI
11	05.06.2014 R. - REP. 2723/2014 , NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE - ZMIANA § 7 UST. 1 STATUTU SPÓŁKI
12	05.08.2014 R., REPERTORIUM A NR 4050/2014, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, ZMIANA § 7 UST.1 I 2
13	01.06.2015 R., REP. A NR 3174/2015, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, ZMIENIONE: § 1, § 7 UST. 1, § 7 UST. 2, § 18 UST. 1 ZDANIE PIERWISZE, DODANE: § 6 PKT 23 - 36
14	26.10.2015 R., REPERTORIUM A NR 5746/2015, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE PRZY PLACU WOLNICA 11/1 - ZMIANA § 7 UST. 1, § 7 UST. 2
15	23.08.2016, REPERTORIUM A NR 4734/2016, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE PRZY PL. WOLNICA 11/1 - ZMIENIONO § 7 UST. 1, 2; PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub byłym uczestniczą w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE



5. Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE
--	-----

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	8 114 806,00 zł
2. Wysokość kapitału docelowego	875 000,00 zł
3. Liczba akcji wszystkich emisji	8114806
4. Wartość nominalna akcji	1,00 zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	8 114 806,00 zł
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	500000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
2	1. Nazwa serii akcji	B
	2. Liczba akcji w danej serii	500000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
3	1. Nazwa serii akcji	C
	2. Liczba akcji w danej serii	250000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Za zgodność z oryginałem

Katarzyna Jędrasik

4	1. Nazwa serii akcji	D
	2. Liczba akcji w danej serii	200000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
5	1. Nazwa serii akcji	E
	2. Liczba akcji w danej serii	150000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
6	1. Nazwa serii akcji	SERIA F
	2. Liczba akcji w danej serii	150000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
7	1. Nazwa serii akcji	G
	2. Liczba akcji w danej serii	300000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
8	1. Nazwa serii akcji	H
	2. Liczba akcji w danej serii	400000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
9	1. Nazwa serii akcji	I
	2. Liczba akcji w danej serii	400000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
10	1. Nazwa serii akcji	J
	2. Liczba akcji w danej serii	400000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
11	1. Nazwa serii akcji	K
	2. Liczba akcji w danej serii	700000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
12	1. Nazwa serii akcji	SERIA L

Specjalista ds. sprzedaży

13	2.Liczba akcji w danej serii	1378806
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
	1.Nazwa serii akcji	M
14	2.Liczba akcji w danej serii	686000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
	1.Nazwa serii akcji	SERIA N
	2.Liczba akcji w danej serii	2100000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zmiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI I REPREZENTOWANIA SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE 2 (DWÓCH) CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU Z PROKURENTEM. W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOSOBOWEGO, CZŁONEK ZARZĄDU REPREZENTUJE SPÓŁKĘ SAMODZIELNIE.
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	DRÓŻDŻ GRADZIKIEWICZ
2.Imiona	JOANNA
3.Numer PESEL/REGON	71122504323
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE

Za zgodność z oryginałem:

Katarzyna Jędrasik

2	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRZYWAK PTASZNIK
	2.Imiona	KATARZYNA
	3.Numer PESEL/REGON	60031203324
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
3	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PIĄTOSA
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	73021101096
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
4	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PAMPUCH
	2.Imiona	BARTOSZ
	3.Numer PESEL/REGON	80050804076
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
5	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BORYCKI
	2.Imiona	DAMIAN
	3.Numer PESEL/REGON	85021402176
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1	1.Nazwa organu
	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko
	WARWAS
	2.Imiona
	MARCIN
	3.Numer PESEL
	74012600231

Specjalista ds. sprzedaży

2	1.Nazwisko	REON
	2.Imiona	TOMASZ
	3.Numer PESEL	77052304499
3	1.Nazwisko	MATYSIK
	2.Imiona	TOMASZ
	3.Numer PESEL	71122212231
4	1.Nazwisko	FILIPIAK
	2.Imiona	JANUSZ
	3.Numer PESEL	52080301917
5	1.Nazwisko	TARAŃSKI
	2.Imiona	KONRAD
	3.Numer PESEL	74102214072

Rubryka 3 - Prokurendi		
1	1.Nazwisko	BAJAR
	2.Imiona	MICHAŁ
	3.Numer PESEL	73072100297
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA
2	1.Nazwisko	KOT
	2.Imiona	MARIUSZ
	3.Numer PESEL	74022505414
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA
3	1.Nazwisko	KLENTAK ŁYZWA
	2.Imiona	DOROTA
	3.Numer PESEL	79022509048
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	86, , , OPIEKA ZDROWOTNA
	2	32, 5, , PRODUKCJA URZĄDZEŃ, INSTRUMENTÓW ORAZ WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC DENTYSTYCZNE
	3	77, , , WYNAJEM I DZIERŻAWA
	4	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	5	72, , , BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE
	6	66, 22, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW I BROKERÓW UBEZPIECZENIOWYCH
	7	28, , , PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GÓDZIE INDUSTRYJNEJ NIESKLASYFIKOWANA
	8	74, , , POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA

Za zgodność z oryginałem

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	09.06.2009	13.02.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	12.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	01.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	22.05.2012	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	5	07.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	16.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	16.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	27.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	13.02.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	13.02.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	13.02.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

## Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

## Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2008

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania reorganizacyjnego

Brak wpisów
-------------

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów
-------------

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
---------------------------------

Za zgodność z oryginałem

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik

Brak wpisów	
-------------	--

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE POPRZEC PRZEJĘCIE PRZEZ IMED24 SPÓŁKĘ AKCYJNĄ ESAPROJEKT SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1) K.S.H. POPRZEC PRZENIESIENIE NA IMED24 SPÓŁKĘ AKCYJNĄ CAŁEGO MAJĄTKU ESAPROJEKT SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UCHWAŁONE UCHWAŁĄ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA IMED24 SPÓŁKI AKCYJNEJ Z DNIA 1 CZERWCA 2015 R., NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 3174/2015 ORAZ UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW ESAPROJEKT SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 1 CZERWCA 2015 R., NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 3180/2015

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1. Nazwa lub firma	ESAPROJEKT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze	0000050814
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5. Numer REGON	277650884

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów
-------------

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów
-------------

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów
-------------

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

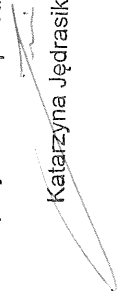
Brak wpisów
-------------

data sporządzenia wydruku 06.07.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży

  
Katarzyna Jędrasik

# Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES<sup>24</sup>

## Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	COMARCH HEALTHCARE S.A.	Adres właściciela	AL. JANA PAWŁA II 39 A, 31-864 KRAKÓW
Rachunek właściciela	93 1240 4722 1111 0000 5417 5996		

## Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Postępu 17a
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

## Szczegóły operacji

Data waluty	27.12.2017
Data księgowania	27.12.2017 13:30:13
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	Szpital Wojewodzki w Poznaniu, Numer referencyjny: SZW/SZP/99/2017
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura	pid301489pid
Referencje banku	1681227607602789

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży

  
Katarzyna Jędrasik

Data wystawienia 27.12.2017 13:31

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL93 1240 4722 1111 0000 5417 5996; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.



## ESKULAP / OFERTA / MOBCHÓD

Moduł mOBCHOD umożliwia szybki podgląd danych pacjenta podczas codziennej pracy lekarza na oddziale z wykorzystaniem urządzeń mobilnych. Podstawowym celem pracy modułu jest zapewnienie lekarzom podczas obchodu niezbędnych informacji o pacjencie bez konieczności korzystania z komputera stacjonarnego. Dzięki wykorzystaniu sieci bezprzewodowej WiFi, lekarz wyposażony w tablet z modulem mOBCHOD w większości swojej codziennej pracy na oddziale nie potrzebuje dostępu do komputera stacjonarnego, a co za tym idzie ma więcej czasu na bezpośredni kontakt z pacjentem.

Moduł zbudowany jest w architekturze trójwarstwowej, tj. serwera usług sieciowych, aplikacji mobilnej dla tabletów z systemem operacyjnym Google Android oraz systemu zarządzania bazą danych. Usługi sieciowe zostały wykonane z wykorzystaniem najnowszych technologii firmy Microsoft i działają wewnątrz popularnego serwera WWW Internet Information Services (IIS), dzięki czemu moduł wspiera wszystkie popularne systemy operacyjne z rodziny Windows. Do stworzenia aplikacji mobilnej dla terminali PDA wykorzystano wiodącego rozwiązania firmy Google, dzięki czemu aplikacja współpracuje z tabletami z systemem operacyjnym Android od wersji 2.3.

Aplikacja umożliwia lekarzowi podgląd podstawowych informacji z historii choroby dla wszystkich pacjentów znajdujących się na oddziale, na którym pracuje lekarz. Ma on możliwość wyświetlania listy pacjentów dla całego oddziału, a także dla pojedynczej sali, w której właśnie przeprowadzany jest obchód. Wśród podstawowych informacji prezentowanych w module mObchod znajdują się:

- Skierowania na badania;
- Wyniki badań;
- Karta gorączkowa;
- Badania przedmiotowe pacjenta;
- Zabiegi.

Aplikacja umożliwia również tworzenia nowych skierowań na badania diagnostyczne oraz

O produkcji

Oferta

Obieg Pacjenta

Dokumentacja Medyczna

Gospodarka Farmaceutyczna

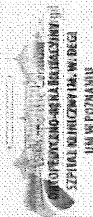
Diagnostyka

Aplikacje Zdalnego Dostępu

Administracja i Komunikacja

Koszty i Rozliczenia

KLIENCI



Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik

• Zabiegi.

Aplikacja udostępnia możliwość tworzenia nowych skierowań na badania diagnostyczne oraz laboratoryjne. Lekarz ma możliwość utworzyć skierowanie np. na badanie krwi, a po jego wykonaniu obejrzeć wynik w innej zakładce. W przypadku wyników badań zawierających zdjęcia istnieje możliwość ich wyświetlenia użytkownikowi, np. w wynikach badań RTG.

Dostępna w Systemie karta gorączkowa zapewnia lekarzom i pielęgniarcom możliwość wprowadzania na bieżąco danych dotyczących podstawowych wpisów opieki pacjenta. Wprowadzone dane mogą być zaprezentowane w postaci wykresu, dzięki czemu lekarz ma podgląd zmian wartości wpisów u pacjenta, co pozwala przeanalizować zmienność temperatury u pacjenta.

W module można wyświetlić informacje o badaniach przedmiotowych pacjenta, z uwzględnieniem obowiązujących w Szpitalu schematów badań przedmiotowych, ponadto dostępne są informacje o planowanych i wykonanych zabiegach pacjenta, z możliwością podglądu szczegółów zawierających m.in. informacje opisowe zabiegu, listę operatorów, szczegóły znieczulenia.

Moduł wspiera w maksymalnym stopniu proces identyfikacji pacjenta przez wykorzystanie technologii kodów kreskowych. Oferuje on możliwość szybkiego zidentyfikowania pacjenta poprzez zeskanowanie kodu kreskowego znajdującego się na opasce identyfikacyjnej pacjenta. Technologia ta znajduje zastosowanie nie tylko w codziennej pracy na oddziale, ale także w nagłych przypadkach, takich jak potrzeba pilnej identyfikacji nieprzytomnego pacjenta na korytarzu lub wjeżdżającego na blok operacyjny. Do skanowania kodów kreskowych aplikacja mobilna może wykorzystywać wbudowany aparat fotograficzny lub (jeśli urządzenie takowy posiada) wbudowany skaner kodów kreskowych.

Dodatkowo moduł mOBCHÓD umożliwia pielęgniarcom wykonywanie zleceń lekarskich. W ramach modułu dostępna jest funkcjonalność wykonywania zleceń lekarskich połączona ze zużyciem środków farmakologicznych na oddziale. Po zeskanowaniu kodu kreskowego pacjenta, użytkownik ma dostęp do listy zleceń lekarskich dla tego pacjenta i w ramach aplikacji może zrealizować dla niego wszystkie zlecenia leków. Analogicznie istnieje możliwość podania leków pacjentom bez zlecenia poprzez podstawową procedurę zużycia środków na oddziale.

Dostarczane rozwiązanie jest w znacznej części konfigurowalne, dzięki czemu w zależności od preferencji użytkowników, można prezentować dane dotyczące pojedynczej hospitalizacji pacjenta lub wielu poprzednich, w celu podglądu pełnej historii choroby pacjenta.

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik



kodów kreskowych. Oferuje on możliwość szybkiego zidentyfikowania pacjenta poprzez zeskanowanie kodu kreskowego znajdującego się na opasce identyfikacyjnej pacjenta. Technologia ta znajduje zastosowanie nie tylko w codziennej pracy na oddziale, ale także w nagłych przypadkach, takich jak potrzeba pilnej identyfikacji nieprzytomnego pacjenta na korytarzu lub wjeżdżającego na blok operacyjny. Do skanowania kodów kreskowych aplikacja mobilna może wykorzystywać wbudowany aparat fotograficzny lub (jeśli urządzenie takowy posiada) wbudowany skaner kodów kreskowych.

Dodatkowo moduł mOBCHÓD umożliwia pielęgniarce wykonywanie zleceń lekarskich. W ramach modułu dostępna jest funkcjonalność wykonywania zleceń lekarskich połączona ze zużyciem środków farmakologicznych na oddziale. Po zeskanowaniu kodu kreskowego pacjenta, użytkownik ma dostęp do listy zleceń lekarskich danego pacjenta i w ramach aplikacji może zrealizować dla niego wszystkie zlecenia leków. Analogicznie istnieje możliwość podania leków pacjentom bez zlecenia poprzez podstawową procedurę zużycia środków na oddziale.

Dostarczane rozwiązanie jest w znacznej części konfigurowalne, dzięki czemu w zależności od preferencji użytkowników, można prezentować dane dotyczące pojedynczej hospitalizacji pacjenta lub wielu poprzednich, w celu podglądu pełnej historii choroby pacjenta.

#### PARTNERZY:



## ESKULAP

medhub sp. z o.o.  
Szyperska Office Center  
ul. Szyperska 14  
61-754, Poznań  
tel. +48 61 64 60 981  
faks: +48 61 64 60 980  
biuro@medhub.pl  
www.medhub.pl

#### O PRODUKCIE

Aktualności  
O produkcie  
Osłignięcia  
Partnerzy  
Kamera  
Polityka prywatności

#### OFERTA

Opieg pacjenta  
Dokumentacja Medyczna  
Gospodarka Farmaceutyczna  
Dagnostyka  
Aplikacje Zdalnego Dostępu  
Administracja i Komunikacja  
Koszty i Rozliczenia  
Wymagania techniczne

#### NASI KLIENTY

Referencje  
Lista realizacji

#### KONTAKT

Dane adresowe  
Portal serwisowy

Za zgodność z oryginałem  
Specjalista ds. sprzedaży  
Katarzyna Jędrasik

# KAMSOFT

WARMIA SP. Z O.O.

Start

Medycyna

Farmacja

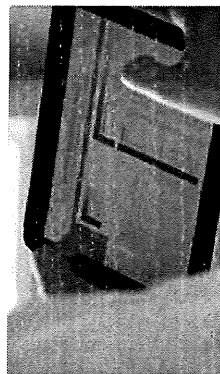
Zarządzanie

Oferta

Kontakt

Serwisy

Zdalna pomoc



## Obchód

Aplikacja wspiera funkcjonalność systemu KS-MEDIS w zakresie stanowiącym wsparcie dla personelu

## Obchód lekarski i pielęgniarski

Wsparcie dla personelu szpitala podczas obchodu

Obchód lekarski i pielęgniarski jest już w Sklepie Windows.

Aplikacja pozwala personelowi na prowadzenie dokumentacji medycznej, przegląd historii leczenia, rejestrowanie zleceń, analizowanie wyników badań laboratoryjnych i diagnostycznych, gromadzenia wartości badanych, identyfikację pacjentów na podstawie opasek z kodem kreskowym i wiele innych czynności bez użycia papieru

## Synchronizing Healthcare

Produkty i Rozwiązania | O nas | Aktualności | Kariera | Logowanie

Strona startowa | Produkty i Rozwiązania | Szpital | CGM CLININET HIS | Moduły | Tablet oddziałowy

### CGM CLININET HIS

Korzyści

> Moduły

Recepcja

Gabinet

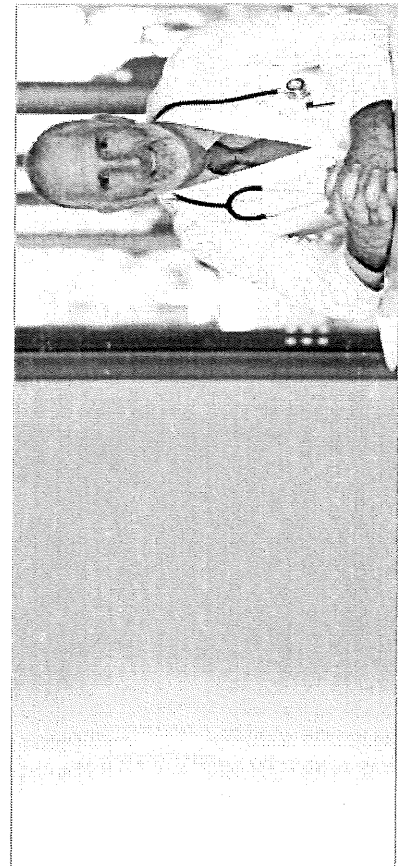
Izba przyjęć

Recepcja szpitala

Oddział

> Tablet oddziałowy

Apteka



### Tablet oddziałowy

Moduł Tablet Oddziałowy to dodatkowy moduł systemu szpitalnego CGM CLININET HIS przeznaczony dla lekarzy i pielęgniarów, przeznaczony specjalnie na tablety z ekranem dotykowym. Wspomaga pracę personelu medycznego bezpośrednio przy pacjencie. Umożliwia przede wszystkim odnotowanie podjętych decyzji i wykonanych czynności przy pacjencie bez konieczności udawania się do stacjonarnego stanowiska roboczego.

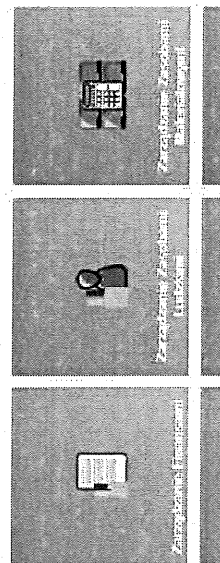
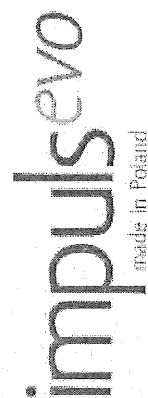
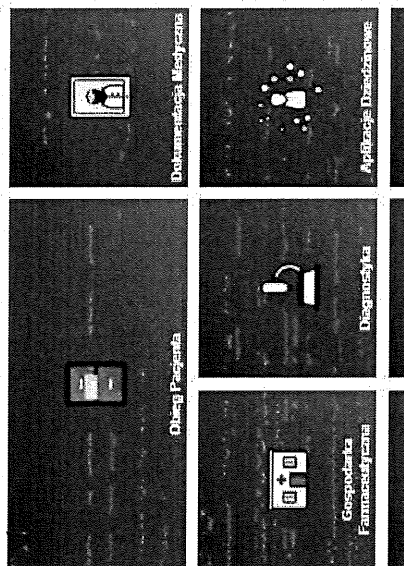
### Kontakt



kontakt@cgmpolska.pl

Za zgodność z oryginałem  
Specjalista ds. sprzedaży  
Katarzyna Jędrasik

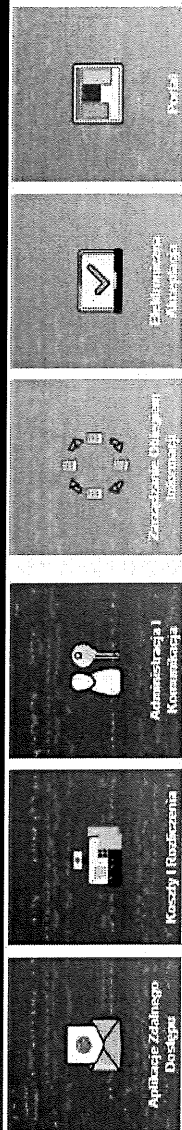
## ZINTEGROWANY SYSTEM INFORMATYCZNY DLA PODMIOTÓW LECZNICZYCH



Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik



WYCIĄG WYBÓR



Eskulap - Ruch Chorych, Izba, Oddział



Eskulap - Statystyka Medyczna



Eskulap - Archiwum



Eskulap - Rejestracja do Poradni



Eskulap - Poradnia



Eskulap - Gabinet

Za zgodność z oryginałem


Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik


ZINTEGROWANY SYSTEM x

← → ↻ 🔒 Bezpieczna | <https://www.medhub.pl/zintegrowany-system-medyczny/>


OFERTA FIRMA SYSTEMY WYROZENIA KARIERA KONTAKT

 **Eskulap - Rejestracja do Poradni**


 **Eskulap - Poradnia**

 **Eskulap - Gabinet**

 **Eskulap - POZ**

 **Eskulap - Pogotowie Ratunkowe**

 **Eskulap - Rehabilitacja**

 **Eskulap - Medycyna Pracy**

**medhub** © 2016 - 2016 - 100% reserved

OFERTA FIRMA SYSTEMY WYROZENIA KARIERA KONTAKT

GOŁEŃ DO 11:30

GDZIE

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik