



Znak Sprawy: ZP/2149/U/17

Poznań dnia: 31 października 2017

**ODPOWIEDŹ
na zapytanie w sprawie SIWZ**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 t.j.) w trybie przetargu nieograniczonego, na: **Świadczenie usług operatora telekomunikacyjnego w zakresie połączeń telefonicznych i przyłączenia do sieci telekomunikacyjnej dla Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z wymagania bezpłatnego kontaktu z Biurem Obsługi Klienta Wykonawcy? W uzasadnieniu informuję, że Wykonawca stosuje aktualnie płatne numery telefoniczne infolinii do Biura Obsługi Klientów (tzw. BOK) operatora, aby uniknąć działań nieodpowiedzialnych osób, które wykorzystują np. budki telefoniczne do wykonywania złośliwych połączeń na bezpłatne numery BOK. Wykonawca informuje również, że połączenie z infolinią Biura Obsługi Klienta (tzw. BOK) jest płatne w całej sieci Wykonawcy zgodnie z obowiązującym cennikiem.

Odpowiedź nr 1: Zamawiający wyraża zgodę i w związku z tym rezygnuje z wymogu bezpłatnego kontaktu z Biurem Obsługi Klienta Wykonawcy.

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający zgodzi się zgłaszać uszkodzenia i awarie telefonicznie tylko na wskazaną przez wykonawcę Infolinię? Wykonawca informuje, że w kanale telefonicznym może zapewnić najkrótszy czas reakcji na zgłoszenie a ponadto Doradca telefoniczny może już przez telefon załatwić sprawę Zamawiającego, co w ocenie Wykonawcy zwiększy zadowolenie Zamawiającego z obsługi.

Ponadto Wykonawca tylko w tym kanale kontaktu może zagwarantować bezzwłoczne potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia SMS-em. Wszystkie rozmowy z Doradcami są nagrywane i w razie reklamacji odsłuchiwane, dlatego Zamawiający może mieć pewność prawidłowego przyjęcia jego zgłoszenia.

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z przysyłania zgłoszeń awarii e-mailem. Wykonawca w e-mailu może nie otrzymać wystarczającej ilości informacji aby mógł ustalić źródło problemu a to może znacznie wydłużyć czas realizacji zgłoszenia. Doradca będzie musiał skontaktować się z osobą Zgłaszającą co może okazać się niemożliwe. Tylko zgłoszenie na Infolinię i odpowiedź na

pytania zadane przez Doradcę umożliwią ustalenie źródła problemu.

Odpowiedź nr 2: Zamawiający wyraża zgodę na zgłaszanie uszkodzenia i awarie telefonicznie tylko na wskazaną przez wykonawcę Infolinię. Możliwość zgłaszania awarii za pomocą e-mail i faksu należy traktować jako ewentualne, alternatywne dopuszczalne drogi zgłaszania awarii.

Pytanie nr 3:

Dot. Załącznik nr 7- IPU, § 5 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, iż to Zamawiający jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie czy kwota brutto tego zadania jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy? Ponadto prosimy o doprecyzowanie, czy z chwilą wyczerpania kwoty określone w Umowie (również w trakcie trwania okresu rozliczeniowego) Wykonawca ma zaprzestać świadczenia usług?;

Odpowiedź nr 3: Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z zapisem § 5 ust. 1 IPU „Kontrola poziomu wykorzystania tej kwoty maksymalnej umowy spoczywa zarówno na Wykonawcy, jak i na Zamawiającym”.

Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje, iż z momentem wyczerpania kwoty maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy (maksymalnej wartości brutto umowy, wskazanej w § 5 ust. 1 Istotnych postanowień do umowy- Załącznik nr 7 do SIWZ), także w trakcie trwania okresu rozliczeniowego Wykonawca winien zaprzestać świadczenia płatnych usług, natomiast wyczerpanie tej kwoty nie skutkuje automatycznym rozwiązaniem całej umowy, ze względu na jej obowiązywanie w zakresie usług telekomunikacyjnych objętych bezpłatnymi pakietami oraz połączeń przychodzących, usług wsparcia technicznego, usług utrzymania, gwarancji i serwisu, w terminie do końca opłaconego danym abonamentem miesięcznego okresu rozliczeniowego.

Pytanie nr 4

Dot. Załącznik nr 7- IPU § 6 ust. 3

Czy Zamawiający zgodzi się żeby zapłata kar umownych nastąpiła w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej – potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Ponadto Zamawiający będzie miał także zabezpieczenie należytego wykonania Umowy, które ma służyć do pokrycia roszczeń tytułu nienależytego wykonania Umowy, dlatego Wykonawca nie widzi potrzeby wyrażania zgody na potrącanie kar umownych wynagrodzenia należnego. Ponadto wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedź nr 4: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 8:

Dot. Załącznik nr 7- IPU , §5 ust.11: „Za dzień zapłaty uważany będzie dzień obciążenia rachunku Zamawiającego”.

Pragniemy zauważyć, że zapis w obecnym brzmieniu jest niezgodny z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995r. sygn. CZP 164/94) w myśl, których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (to Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego).

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź nr 8: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

We wskazanej w pytaniu uchwale Sądu Najwyższego z dnia 4 stycznia 1995 r. III CZP 164/94 LEX nr 4159 wyraźnie wskazano na możliwość odmiennego uregulowania tej kwestii w umowie.

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

Z-ca Kanclerza ds. ekonomicznych



dr Marcin Wysocki