



Pismo: ZP/4130/D/17

Poznań dnia: 2017-08-31

ODPOWIEDŹ na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony na Dostawę wraz z montażem i uruchomieniem systemu elektronicznego zabezpieczenia zbiorów bibliotecznych w technologii radiowej identyfikacji RFID dla Biblioteki Wydziału Historycznego UAM**. Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pyt. 1:

Załącznik A do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Dane ogólne systemu - Zamawiający określając wymagania dla systemu napisał: „wszystkie Biblioteki wydziałowe UAM w Poznaniu. Sposób kodowania i wybór danych zapisywanych do pamięci etykiety bibliotecznej RFID musi być w 100% zgodny ze stosowanym w innych bibliotekach wyposażonych w system RFID. Zastosowana technologia jak i wybór urządzeń musi zagwarantować pełną kompatybilność systemową z już stosowanymi w innych bibliotekach wydziałowych UAM w Poznaniu. Dzięki temu możliwe jest w przyszłości wypożyczenia między biblioteczne jak również zorganizowanie centralnego punktu dokonywania zwrotów woluminów dla wszystkich bibliotek wydziałowych UAM w Poznaniu”.

Wnosimy o usunięcie powyższego zapisu i innych zapisów w wymaganiach, które do tego nawiązują. Zacytowany zapis mówi o tym, że ofertę może złożyć tylko firma Arfido. Zamawiający ogłaszając przetarg nieograniczony dopuścił możliwość zaoferowania równoważnego rozwiązania i nie gorszych parametrach i funkcjonalności. Natomiast każdy producent ma inny sposób kodowania/konwersji etykiet. Nie można więc wymagać, aby wszystkie urządzenia i etykiety były kompatybilne z tymi dostarczonymi przez firmę Arfido.

Odpowiedź: System musi być zgodny i kompatybilny ze stosowanymi w innych bibliotekach Zamawiającego. Rozwiązanie nie spełniające takiego wymogu będzie niezgodne w SIWZ. W opisie przedmiotu zamówienia nie zawarto określenia dotyczącego nazwy potencjalnego dostawcy.

Pyt. 2:

Wymogi techniczne elementów systemu będącego przedmiotem przetargu (dotyczy również adekwatnych zapisów ze Specyfikacji ogólnej) - Zamawiający określając wymagania dotyczące bramki detekcji napisał: „wymiary pojedynczej anteny: szer. 480 mm (± 10 mm) x wys. 1670 mm (± 10 mm) x grubość podstawy dolnej max. 100 mm”.

Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy: max wymiary pojedynczej anteny: szer. 700 mm x wys. 1800 x grub. podstawy dolnej 145 mm; wewnętrzny sterownik RFID”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pyt. 3:

W Specyfikacji ogólnej Zamawiający pisze o sterowniku zewnętrznym a w Wymogach technicznych o sterowniku zintegrowanym w skrzydle bramki. Obecnie stosowane bramki RFID HF posiadają sterownik RFID zabudowany w skrzydle bramki – tylko stary typ bramki lub niektóre bramki elektro – magnetyczne posiadają zewnętrzny sterownik RFID.

Stosowanie zewnętrznego sterownika RFID wymaga znalezienie w niedalekiej odległości od bramki miejsca do umieszczenia skrzynki ze sterownikiem RFID co wiąże się również z doprowadzeniem dodatkowego okablowania pomiędzy bramką i sterownikiem RFID.

Zaproponowana zmiana w wymiarach bramki oprócz tego, że zapewnia uczciwą konkurencję to przede wszystkim zwiększa bezpieczeństwo księgozbioru. Przy bramce o wysokości 1670 mm osoba wysoka bez trudu jest w stanie przenieść książkę nad bramką. Tak niskie bramki są z reguły stosowane w sklepach, a nie w bibliotekach.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę i dopuszcza bramki detekcyjne z zewnętrznym i wbudowanym sterownikiem RFID

Pyt. 4:

Połączone stanowisko kodowanie etykiet bibliotecznych RFID oraz wypożyczeń i zwrotów przez bibliotekarza:

„Dane techniczne czytnika-kodera etykiet RFID: urządzenie zapewniające stabilne ułożenie książki formatu A4. Wymiary zewnętrzne urządzenia: długość 210 ± 30 mm, szerokość 210 ± 30 mm, wysokość 35 ± 10 mm, obudowa: materiał ABS, ukośna, z ogranicznikiem do pozycjonowania książek, obsługa etykiet bibliotecznych oraz kart bibliotecznych Mifare; identyfikacja czytnika kart czytelniczych”.

Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

- urządzenie zapewniające stabilne ułożenie książki formatu A4. Max wymiary zewnętrzne urządzenia:

- długość 240 mm
- szerokość 240 mm
- wysokość 45 mm

- obudowa: materiał ABS, kształt obudowy umożliwiający prawidłowe ułożenie książki A4 do odczytu

- obsługa etykiet bibliotecznych oraz kart bibliotecznych Mifare za pomocą dodatkowego czytnika.

Zaproponowane zmiany w wymiarach pada zapewniają uczciwą konkurencję. Zastosowanie osobnego czytnika kart bibliotecznych zapobiega konieczności wymiany pada w przypadku

zmiany standardów stosowanych przy kartach bibliotecznych – w takim przypadku wystarczy wymienić sam czytnik kart bibliotecznych co jest dużo tańsze.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pyt. 5:

Etykieta biblioteczna RFID na CD/DVD i na książki:

Zamawiający określając wymagania w stosunku do etykiet na CD/DVD i na książki napisał, że etykiety mają być chronione przed odczytem w technologii NFC hasłem. Kupując etykiety „wstępnie zakodowane” Zamawiający skazuje się na jednego dostawcę etykiet i w przypadku potrzeby zakupu kolejnej partii etykiet Biblioteka będzie musiała zakupić etykiety od firmy, która w taki sposób koduje (konwertuje) etykiety. Zatem kupując etykiety, które nie są „wstępnie zakodowane” i nie są chronione hasłem ma możliwość zakupienia w późniejszym czasie etykiet od dowolnego dostawcy (przy spełnieniu określonych parametrów). Czynność wstępnego kodowania etykiet ma znamiona działań monopolistycznych i popierając takie Zamawiający działa na szkodę firmy. W obecnych czasach każdy sobie zdaje sprawę z tego, że każde hasło da się ominąć lub „złamać” ważne jest to, aby proces kodowania etykiet był realizowany w ten sposób, aby w etykiecie były zapisywane tylko niezbędne dane, które nawet gdy ktoś je odczyta nie będą danymi newralgicznymi (chronionymi). Nasz system uwzględnia wymagania Ustawy o Ochronie Danych Osobowych, a zapisywany w etykiecie jest tylko numer kodu kreskowego, dział do którego dana książka należy i zmienia się flagę aktywna/nie aktywna – pozostałe dane powinny być każdorazowo pobierane z systemu bibliotecznego Horizon.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pyt. 6:

Mobilne skontrum do inwentaryzacji i codziennej kontroli zbiorów RFID

Zamawiający określając wymagania w stosunku do Mobilnego skontrum napisał, że urządzenie musi być wyposażone w czytnik kodów kreskowych. Zamawiający zamierza pozyskać system RFID i czytnik ma pracować w tym systemie. Nie ma potrzeby, aby czytnik posiadał również czytnik kodów kreskowych przez co jest cięższy, co przy paru godzinach ciągłej pracy ma duże znaczenie. Dalej Zamawiający definiuje parametry urządzenia w następujący sposób:

„transfer danych: USB wersja min. 2.0, akumulator, długość pracy na baterii: min. 8 godzin, ładowanie akumulatora i podłączenie do komputera - za pośrednictwem urządzenia dokującego, waga max: 755 g, wymiary max. urządzenia: wys. 340 mm x szer. 105 mm x gł. 265 mm”.

Wnosimy o zmianę zapisu na poniższy:

- transfer danych: USB wersja 2.0 lub poprzez czytnik kart SD dostarczony wraz z urządzeniem
- ładowanie akumulatora za pośrednictwem urządzenia dokującego lub ładowarki dostarczonej wraz z urządzeniem
- waga: max 750 g
- max wymiary urządzenia: wys 350 mm x szer 180 mm x gł 270 mm

Zaproponowana zmiana zapewni uczciwą konkurencję dzięki czemu będzie możliwość zaproponowania urządzenia które jest bardziej nowoczesne, posiadające wymagane i dodatkową funkcjonalność i jednocześnie jest lżejsze.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę parametrów mobilnego skonstrum do inwentaryzacji i codziennej kontroli w następujący sposób:

- Zapis „transfer danych: USB wersja min. 2.0” zostaje zastąpiony zapisem: „transfer danych: USB wersja 2.0 lub poprzez czytnik kart SD dostarczony wraz z urządzeniem”,
- Zapis „ładowanie akumulatora i podłączenie do komputera - za pośrednictwem urządzenia dokującego” zostaje zastąpiony zapisem: „ładowanie akumulatora za pośrednictwem urządzenia dokującego lub ładowarki dostarczonej wraz z urządzeniem”,
- Zapis „wymiary max. urządzenia: wys. 340 mm x szer. 105 mm x gł. 265 mm” zostaje zastąpiony zapisem: „max wymiary urządzenia: wys 350 mm x szer 180 mm x gł 270 mm”.

Pyt. 7:

Załącznik nr 5 opisuje również system Jacob, który jest tylko i wyłącznie stosowany przez firmę Arfido: „Standard Jacob jest stosowany we wszystkich bibliotekach Uniwersytetu A. Mickiewicza jak i pozostałych w Poznaniu wykorzystujących technologię RFID. System zapisu danych JACOB jest rozwiązaniem autorskim mającym na celu zapewnienia maksymalnego możliwego poziomu bezpieczeństwa zbiorów w bibliotece. Etykiety, które są stosowane w bibliotekach nie mają sprzętowych mechanizmów ochrony przed odczytem (w odróżnieniu np od MIFARE w którym dostęp do danych jest chroniony hasłami). Istnieje co prawda możliwość zablokowania zapisu - ale dane stają się READ ONL Y i nie ma możliwości ponownego odblokowania zapisu, co jest nie do przyjęcia z punktu widzenia biblioteki. Wszystkie urządzenia zapisują i odczytują dane z etykiety w systemie JACOB. "Pusta" z punktu widzenia biblioteki etykieta jt. etykieta sformatowana w systemie JACOB ale nie zawierająca danych dotyczących egzemplarza. Tylko sformatowane etykiety mogą być zapisane danymi przez stanowisko do kodowania. Etykiety niesformatowane będą niewidoczne dla systemu. Formatowanie etykiet przeprowadza między innymi firma Softech Zbyszko Rok ul. Spokojna 67, 62-081 BARANOWO, tel. 602669175 e-mail: zrok@inetia.pl” Proponowany sposób zabezpieczenia etykiet nie daje pewności zabezpieczenia danych zapisanych na etykietach. Tego typu działanie przypomina działania niektórych zarządców dróg, gdzie zamiast naprawienia uszkodzonej nawierzchni, ustawia się znak ostrzegaczy zmniejszający prędkość jazdy. Podobnie jest w tym przypadku, zamiast, podczas kodowania, zapisywać w etykiecie tylko potrzebne dane, to myśli się jak je zabezpieczyć przed skopiowaniem.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pyt. 8:

W związku z powyższym wnosimy również o usunięciu zapisu dotyczącego konieczności dostarczenia próbných etykiet wcześniej zaprogramowanych w firmie Softech.

Odpowiedź: Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona zobowiązany jest do złożenia na wezwanie Zamawiającego próbek oferowanych etykiet w ilości 20 szt. – winny to być sformatowane etykiety zgodne z opisem technicznym zawartym w załączniku A do SIWZ.

ue

Pyt. 9:

Wnosimy o złagodzenie zapisu dotyczącego wymaganych referencji, gdyż są one zbyt rygorystyczne w stosunku do zakresu przetargu. Czy Zamawiający zaakceptuje poniższy zapis dotyczący wiedzy i doświadczenia:

Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie zawodowe w myśl art. 22 ust. 1 pkt 2 pzp) Informacje potwierdzające kwalifikacje techniczne, doświadczenie i potencjał ekonomiczny wykonawcy, tj. wykaz wykonanych przynajmniej w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odprowadzające swoim rodzajem i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia – tzn. dostaw i montażu systemów ochrony zbiorów bibliotecznych w jednorodnej technologii RFID HF, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat podpisania umowy i odbiorców: wskazanie wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie, **minimum trzech dostaw na kwotę min. 400.000 zł brutto**

Poprzez zamówienie odpowiadające przedmiotowi zamówienia należy rozumieć należyte zrealizowaną dostawę i montaż systemu ochrony zbiorów w jednorodnej technologii RFID HF obejmującym każdą z dostaw minimum:

- bramkę nadawczo-odbiorczą (min. 1 szt.)
- stanowisko wypożyczania i zwrotów przez bibliotekarza (min. 1 szt.)
- mobilne stanowisko do skontrum (min. 1 szt.)
- etykiety biblioteczne RFID HF (min. 10 tys. szt.)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjno-Gospodarczych
Maria Buzińska