

Warszawa, 25 sierpnia 2017r.

Prezes  
Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17A  
02-676 Warszawa

**Odwołujący:**

Sygnity Business Solutions S.A.  
65-021 Zielona Góra, ul. Dąbrowskiego 12,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
E-mail: kontakt@sygnitysbs.pl

**Zamawiający:**

Biblioteka Narodowa  
02-086 Warszawa Al. Niepodległości 213  
Fax. + 48 22 608 26 24  
E-mail: przetargi@bn.org.pl  
<http://www.bn.org.pl>

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w dn.17.08.2017r. w Dz.U. UE nr 2017/S 323819-2017 (dalej „Ogłoszenie”)

**Dotyczy:** postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości zamówienia powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych, pt.: *Zakup i implementacja Zintegrowanego Systemu Zarządzania Zasobami dla Bibliotek* (znak sprawy: XIV/264/14/17), zwanego dalej **Postępowaniem**

### ODWOŁANIE WYKONAWCY

- I. Działając w imieniu Odwołującego na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 poz.2164 z późn. zm. – dalej jako „Pzp”), niniejszym wnoszę odwołanie od n/w czynności i zaniechań Zamawiającego w Postępowaniu.
- II. Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:
  1. art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art.22 ust.1a i ust.1b.1) ppkt.3) Pzp, poprzez ustalenie warunków udziału w postępowaniu w Ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”), w sposób

Sygnity Business Solutions S.A.  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
[www.sygnitysbs.pl](http://www.sygnitysbs.pl)

Grzegorz Ślufiński

*Ślufiński*  
Pełnomocnik 1

nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nieprecyzyjny oraz mogący powodować preferowanie niektórych wykonawców w Postępowaniu oraz utrudniający uczciwą konkurencję, tj.:

- a. W Sekcji III 1.3 lit. a) Ogłoszenia oraz
- b. W Rozdziale V. pkt.1.2 ppkt.3) pppkt.1)  
- poprzez żądanie wykazania przez Wykonawcę ubiegającego się o przedmiotowej zamówienia, że wykonał należycie – **w ramach jednej umowy**, minimum jedną usługę polegając na utrzymaniu ciągłego działania zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki **w bibliotece narodowej** posiadającej **nie mniej niż 11 000 000** następujących rekordów: bibliograficznych, wzorcowych, egzemplarza, zasobu czasopism, zamówień, czytelników, dostawców i rachunków.
- c. W Sekcji III 1.3 lit. b) Ogłoszenia oraz
- d. W Rozdziale V. pkt.1.2 ppkt.3) pppkt.2)  
- poprzez żądanie wykazania przez Wykonawcę ubiegającego się o przedmiotowej zamówienia, że wykonał należycie – **w ramach jednej umowy**, minimum jedną usługę polegając na utrzymaniu ciągłego działania zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki **w bibliotece akademickiej** posiadającej **nie mniej niż 7 000 000** następujących rekordów: bibliograficznych, wzorcowych, egzemplarza, zasobu czasopism, zamówień, czytelników, dostawców i rachunków.
- e. W Sekcji III 1.3 lit. c) Ogłoszenia oraz
- f. W Rozdziale V. pkt.1.2 ppkt.3) pppkt.3)  
- poprzez żądanie wykazania przez Wykonawcę ubiegającego się o przedmiotowej zamówienia, że wykonał należycie – **w ramach jednej umowy**, minimum jedną usługę polegając na utrzymaniu ciągłego działania zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki, o wartości minimum **1.000.000 PLN**.

2. Art. 91 ust. 2 i ust.3 Pzp i art.7 ust.1 Pzp, poprzez wprowadzenie w Rozdziale XIV pkt.1 ppkt.4 SIWZ, kryterium niedozwolonego przy ocenie ofert, tj. odnoszącego się do właściwości Wykonawcy tj. wiarygodności zawodowej i technicznej (kryterium podmiotowego), nie zaś jedynie możliwego przy ocenie ofert kryterium odnoszącego się do przedmiotu zamówienia, czyli takich, które dotyczą oferowanej usługi, dostawy lub roboty budowlanej.

III. Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. dokonanie zmian w SIWZ w zakresie wskazanym ww. Ogłoszeniu w Sekcji III 1.3 lit. a) i w Rozdziale V. pkt.1.2 ppkt.3) pppkt.1) powyżej, poprzez:
  - a. jego wykreślenie w całości, albo
  - b. wykreślenie w całości i zastąpienie go następującym postanowieniem:
    - 1) *w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie usługę*

*polegającą na utrzymaniu ciągłości działania zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki naukowej posiadającej zbiory nie mniej niż 2,5 mln woluminów i/lub dla wdrożenia systemu w bibliotece o statusie naukowej dla nie mniej niż 200 operatorów systemu zarządzania zasobami biblioteki.*

2. dokonanie zmian w SIWZ w zakresie wskazanym ww. Ogłoszeniu w Sekcji III 1.3 lit. b) i w Rozdziale V. pkt.1.2 ppkt.3) pppkt.2) powyżej, poprzez jego wykreślenie w całości;
3. dokonanie zmian w SIWZ w zakresie wskazanym ww. Ogłoszeniu w Sekcji III 1.3 lit. c) i w Rozdziale V. pkt.1.2 ppkt.3) pppkt.3) powyżej, poprzez:
  - a. jego wykreślenie w całości, albo
  - b. wykreślenie w całości i zastąpienie go następującym postanowieniem:  
*3) że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał należycie w ramach jednej lub wielu umów łącznie, minimum jedną usługę polegającą na utrzymaniu ciągłości działania zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki, o wartości minimum 1.000.000 PLN.*
4. dokonanie zmian w SIWZ w Rozdziale XIV pkt.1. ppkt.4 SIWZ, poprzez jego wykreślenie w całości i co za tym idzie zmiany procentów i punktów przyznawanych w ramach kryteriów oceny ofert, w związku z ww. usunięciem 5%/5 pkt .przypisanych do oceny z ppkt.4 pkt.1 Rozdz. XIV SIWZ.

IV. [Wniosek dowody]: zobowiązanie Zamawiającego do złożenia do akt sprawy przed terminem rozprawy protokołów spotkań w ramach dialogu technicznego w dn. 23 marca, 18 kwietnia, 19 kwietnia, 20 czerwca i 19 lipca 2017 r., przedstawicieli Biblioteki Narodowej i firmy Innovative Interfaces Inc., oraz materiałów złożonych przez ten podmiot; jak również protokołu spotkania z Odwołującym w ramach dialogu technicznego w dn. 6 czerwca 2017 r.  
- na okoliczność nierównego traktowania strony tegoż dialogu.

[Odwołujący zastrzega sobie prawo zgłaszania dodatkowych dowodów na rozprawie, w szczególności w odpowiedzi na Odpowiedź Zamawiającego na Odwołanie].

V. W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w Odwołaniu (art.186 ust.2 Pzp) Odwołujący żąda od Zamawiającego dokonania czynności zgodnie ze wskazanym powyżej żądaniem Odwołania.

VI. **Interes Odwołującego we wniesieniu odwołania.** Odwołujący ma interes prawny we wniesieniu odwołania, albowiem w przypadku, prawidłowej treści Ogłoszenia i SIWZ tj. w szczególności nie zawierającej ww. wady Odwołujący zamierza złożyć swoją ofertę w Postępowaniu, oraz liczy na jej uczciwą ocenę, w szczególności w zakresie spełniania przez Odwołującego warunków dotyczących zdolności technicznej i zawodowej. Wprowadzenie i pozostawienie w Ogłoszeniu oraz SIWZ

zakwestionowanych zapisów, mogących lub stanowiących naruszenie zasady uczciwej konkurencji oraz zasady proporcjonalności, może przesądzić o bezpodstawnym wykluczeniu przez Zamawiającego z udziału w Postępowaniu Odwołującego, a tym samym nie będzie mógłby on uzyskać przedmiotowego zamówienia. Taki brak możliwości powoduje, że może on ponieść szkodę w wyniku naruszenia przepisów ustawy Pzp przez Zamawiającego (Art.179 ust.1 PZP). Odwołujący jest wykonawcą w rozumieniu art.2 pkt.11 Pzp. W wyniku bezprawnych czynności Zamawiającego wskazanych powyżej Odwołujący może nie uzyskać przedmiotowego zamówienia m.in. na skutek nierównego traktowania wykonawców w Postępowaniu. Niezależnie od tego, w interesie Wykonawcy jak i Zamawiającego jest prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zgodny z przepisami prawa, gdyż w przeciwnym razie naraża się na możliwość unieważnienia postępowania, a także ewentualnie zawartej umowy.

- VII. **Formalne przesłanki wniesienia Odwołania.** O informacji Zamawiającego dotyczących przedmiotowego warunku udziału w Postępowaniu wymaganego od Wykonawców ubiegających się o zamówienie, Odwołujący dowiedział się z publikacji Ogłoszenia w dn.17.08.2017r. i SIWZ zamieszczonego przez Zamawiającego w dn. 17 sierpnia 2017r. na stornie internetowej Zamawiającego, a tym samym dokonanie Odwołania w dniu 25 sierpnia 2017r. jest zgodne z terminem określonym w Ustawie (Pzp). Kopia Odwołania została przed upływem ww. terminu przekazania do Zamawiającego (dowód doręczenia w załączeniu do Odwołania).

## UZASADNIENIE

- I. Zarzut naruszenia art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art.22 ust.1a i ust.1b.1) ppkt.3) Pzp.
- A. W ocenie Odwołującego popartej szczegółową analizą zaskarżonych postanowień Ogłoszenia i SIWZ, Zamawiającego formułując warunki dotyczący wymaganych do Wykonawcy zdolności technicznych i zawodowych, poprzez konieczność wykazania w tym zakresie ( w ramach jednej lub kilku umów), iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu do składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie w ramach jednej umowy, minimum jedną usługę polegającą na utrzymaniu ciągłości działania zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki:
- w **bibliotece narodowej** posiadającej nie mniej niż 11 000 000 następujących rekordów: bibliograficznych, wzorcowych, egzemplarza, zasobu czasopism, zamówień, czytelników, dostawców i rachunków;
  - w **bibliotece akademickiej** posiadającej nie mniej niż 7 000 000 następujących rekordów: bibliograficznych, wzorcowych, egzemplarza, zasobu czasopism, zamówień, czytelników, dostawców i rachunków;
- jak również



- minimum jedną usługę polegającą na utrzymaniu ciągłego działania zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki, o wartości minimum **1.000.000 PLN**.

- naruszają przepisy Prawa Zamówień Publicznych (art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art.22 ust.1a i ust.1b.1) ppkt.3) Pzp), gdyż zostały sformułowany w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nieprecyzyjny, gdyż Zamawiający wymaga z jednej strony wykazania spełnienia ww. warunku w ramach wykonania łącznego (w ramach jednej lub kilku umów)<sup>1</sup> a następnie w kolejnych punktach szczegółowych [od pkt.1) do pkt.6)] wskazuje, że zawarte w nich wymagania mogą być jedynie w ramach jednej umowy, co stanowi o sprzeczności ww. postanowień i braku możliwości przygotowania prawidłowej oferty.

Przed wszystkim zaś wprowadzenie przez Zamawiającego wymagania związanego z koniecznością wykonania usługi polegającej na utrzymaniu ciągłości działania zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki **w bibliotece narodowej**, powoduje, że krąg wykonawców przedmiotowego zamówienia sprowadza się w praktyce do jednego wykonawcy obecnie obsługującego dostawcy Zamawiającego w zakresie dostawy systemu bibliotecznego, to jest firmy Innovative Interfaces Global Limited, 9th Floor, Block A, Georges Quay Plaza, Georges Quay, Dublin 2, Irlandia (uczestnika Dialogu technicznego prowadzonego przez Zamawiającego – por. Zał. Nr 3 do SIWZ). Powyższe zaś stanowi o naruszeniu lub co najmniej utrudnianiu zachowania zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, gdyż Zamawiający w ten sposób preferuje ww. Wykonawcę.

- B. Zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców jest podstawową zasadą Prawa zamówień publicznych. Została ona zawarta w art. 7 ust. 1 Pzp i zobowiązuje zamawiającego do przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz prowadzenie postępowania zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Z treści ww. przepisu wynika, że na zamawiającego nałożony został obowiązek przestrzegania przedmiotowej zasady nie tylko na etapie przeprowadzania postępowania, ale również w fazie wstępnej czyli przygotowania. Wiąże się to z koniecznością stosowania omawianej zasady w szczególności w odniesieniu do tworzenia Ogłoszenie o zamówieniu czy też specyfikacji istotnych warunków zamówienia i wymagań stawianych wykonawcom przez zamawiającego w zakresie oczekiwań względem np. stawianych im warunków podmiotowych tj. spełnienia warunków posiadania zdolności technicznych i zawodowej. Pod pojęciami uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców należy rozumieć takie sformułowanie m.in. wymagań w zakresie wiedzy, doświadczenia, potencjału ekonomicznego itp., aby szansę udziału w postępowaniu miało jak najwięcej podmiotów oferujących jak najszerszy wachlarz usług i produktów przy jednoczesnym zagwarantowaniu, że

<sup>1</sup> Por. w Rozdziale V. pkt.1.2 ppkt.3) ppkt.1) akapit pierwszy.

uzyskany w ten sposób przedmiot zamówienia spełni oczekiwania i uzasadnione potrzeby zamawiającego. W odniesieniu do wiedzy, doświadczenia, sytuacji ekonomicznej itp. Zamawiający nie może stawiać w tym zakresie wymagań większych niż realnie niezbędne dla prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, gdyż byłoby to dyskryminujące dla tych wykonawców, którzy posiadają zasoby i doświadczenie niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia, ale nie mogą wziąć udziału w postępowaniu z uwagi na zawyżone, nieadekwatne do przedmiotu zamówienia wymagania formalne<sup>2</sup>.

- C. Zadania Biblioteki Narodowej określone zgodnie z jej statutem <http://www.bn.org.pl/bip/podstawy-prawne/statut> obejmują działalność naukową, instrukcyjno-metodyczną, dokumentacyjną, normalizacyjną i unifikacyjną oraz usługową w dziedzinie bibliotekoznawstwa, bibliografii, informacji naukowej, czytelnictwa, edytorstwa i nauk pokrewnych. Ten zakres działalności jest faktycznie specyficzny dla centralnej biblioteki państwowej, zarówno pod względem zakresu jak i złożoności, pozostaje jednak bez związku z informatycznym systemem zarządzania zasobami biblioteki. Poprzez system informatyczny biblioteka narodowa (jakakolwiek, nie tylko polska) realizuje funkcje i zadania związane z gromadzeniem, opracowywaniem, przechowywaniem i udostępnianiem materiałów bibliotecznych, niezależnie od nośnika fizycznego i sposobu zapisu treści, w tym m.in.: graficzne (piśmiennicze, kartograficzne, ikonograficzne i muzyczne), dźwiękowe, audiowizualne i elektroniczne. Sposób obsługi ww. typowych procesów bibliotecznych (gromadzenie, opracowanie i udostępnianie zbiorów oraz wyszukiwanie informacji) jest regulowany zestawem norm, standardów i przepisów prawnych bibliograficznych, bibliotecznych i informatycznych (pełna informacja na stronie BN <http://www.bn.org.pl/dla-bibliotekarzy/nfs/o-serwisie/>), które każdy profesjonalny system informatyczny zarządzania biblioteką spełnić musi, żeby mógł być zastosowany w informatyzacji jakiejkolwiek biblioteki, naukowej, publicznej, pedagogicznej czy fachowej. Bez znaczenia pozostaje status danej biblioteki w strukturze krajowej sieci bibliotecznej, to czy jest ona biblioteką centralną państwa (BN), czy np. centralną województwa (np. Biblioteka Śląska) czy też biblioteką akademicką (np. Centrum Informacji Naukowej i Biblioteka Akademicka w Katowicach). Każda z nich wymaga do realizacji swoich podstawowych funkcji takiego systemu informatycznego, który jest dostosowany do wymagań prawnych z danego obszaru zastosowania. Przywołując wspomnianą wyżej Bibliotekę Śląską w Katowicach i jej zadania sformułowane w statucie, można jednoznacznie stwierdzić, że w zadaniach i funkcjach obu bibliotek (BN i BS) nie ma żadnych różnic: „Biblioteka Śląska jest biblioteką publiczną i wojewódzką o statusie naukowym. Do najważniejszych zadań Biblioteki Śląskiej należy:

<sup>2</sup> Por. Stompel Marek [w] LEX. Komentarz praktyczny do PZP

- gromadzenie, opracowywanie, udostępnianie i ochrona piśmiennictwa polskiego i obcego oraz innych dokumentów służących rozwojowi badań naukowych i potrzebom kształcenia,
- archiwizowanie egzemplarza obowiązkowego”.

Obie biblioteki realizują identyczne zadania związane z gromadzeniem, opracowywaniem, przechowywaniem i udostępnianiem materiałów bibliotecznych w takim samym zakresie, wykorzystując takie same funkcje i opcje w użytkowanych przez nie różnych systemów bibliotecznych. Obie są także objęte (znajdują się w grupie 17 najważniejszych bibliotek w Polsce) Rozporządzeniem Ministra Kultury i Sztuki z dnia 6 marca 1997 r. w sprawie wykazu bibliotek uprawnionych do otrzymywania egzemplarzy obowiązkowych poszczególnych rodzajów publikacji oraz zasad ich przekazywania (Dz.U. 1997, nr 29, poz. 161).

Różnice dotyczą jedynie skali, np.:

- liczby licencji każdego z użytkowanych systemów bibliotecznych: Biblioteka Narodowa (system Sierra) – 450 licencji/użytkowników jednoczesnych (według sprawozdania za 2016 r); Biblioteka Śląska (system PROLIB) – 214 użytkowników jednoczesnych,
- liczby rekordów w bazach systemów: Biblioteka Narodowa – ok. 7 mln rekordów (według sprawozdania za 2016 r); Biblioteka Śląska – 5,5 mln rekordów (według aktualnego stanu bazy)
- wielkości wpływu zbiorów z egzemplarza obowiązkowego: Biblioteka Narodowa – roczny wpływ z egzemplarza obowiązkowego – 179 tys. woluminów/jednostek (według sprawozdania za 2016 r); Biblioteka Śląska - 40,5 tys. woluminów/jednostek (według sprawozdania za 2016 r).

Opis Przedmiotu Zamówienia (Załącznik 1 do SIWZ) specyfikuje funkcjonalność oczekiwanego systemu zarządzania zasobami biblioteki (adekwatnie do jej zadań) jako typowego systemu automatyzującego standardowe funkcje Biblioteki Zamawiającego w tym zakresie. Zamawiający nie oczekuje realizacji przez system informatyczny żadnych specyficznych/charakterystycznych funkcji, typowych tylko dla biblioteki narodowej lub biblioteki akademickiej. Także lista wymaganych standardów i protokołów wymiany danych i komunikacji ograniczona tylko do tych podstawowych (Z39.50, OAI-PMH, UNICODE (kodowanie UTF8) ISBD, RDA i MARC21) wskazuje na umiarkowane oczekiwania względem funkcjonalności Systemu. W związku z tym żądanie przedstawienia referencji „wykonania usługi polegającej na utrzymaniu ciągłości działania zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki w bibliotece narodowej” i odpowiednio „w bibliotece akademickiej” – jest nieadekwatne i nieproporcjonalne w stosunku do wymagań dla samego przedmiotu zamówienia.

- D. Sposób przeprowadzenia dialogu technicznego poprzedzającego publikację Ogłoszenia i SIWZ wyraźnie wskazuje na to, że Zamawiający preferuje jednego dostawcę, firmę Innovative Interfaces



Inc.(dostawca systemu aktualnie użytkowanego w BN), który jest także jedynym mogącym w zakresie zdolności technicznych i zawodowych przedstawić referencję wykonania zamówienia dla biblioteki posiadającej status narodowej. Należy na więc domniemywać, że Zamawiający świadomy tego, że preferowany przez niego system informatyczny jest typowy i porównywalne rozwiązania może oferować co najmniej kilku dostawców, w sposób rażąco zawyżył wymagania odnośnie doświadczenia zawodowego, gdyż tylko postawienie takiego warunku mogłoby wyeliminować pozostałych konkurentów.

Pośrednim potwierdzeniem preferowania przez Zamawiającego właśnie tego wykonawcę, jest sposób w jaki Zamawiający prowadził dialog techniczny z ww. Wykonawcą (por. Zał. Nr 3 do SIWZ), z którym Zamawiający spotykał się najczęściej i który to Wykonawca przedłożył najszerszą paletę materiałów Zamawiającemu.

Dowód:

1. Załącznik nr 3 do SIWZ.
  2. Protokoły ze spotkań w ramach Dialogu technicznego, wnioskowane w petitum odwołania.
- B. W praktyce w niniejszym postępowaniu Zamawiający tak sformułował zaskarżone warunki Postępowania, że *de facto* polegają na sprzyjaniu (preferowaniu) przez Zamawiającego jednego wykonawcy, tj. Innovative Interfaces Global Limited. względem innych wykonawców/technologii nieznajdujący uzasadnienia w świetle przepisów obowiązującego prawa, w szczególności podstawowych zasad systemu zamówień publicznych (art.7 ust.1 Pzp, art.22 ust.1a Pzp). W zakresie warunków podmiotowych (art.22 ust.1a Pzp) w świetle zachowania zasady równego traktowania wykonawców w zamówieniach publicznych IT, jest określenie w ogłoszeniu (w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert) warunków podmiotowych, tj. warunków, jakie musi spełnić wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia, a które wynikają z ww. przepisu i odnoszą się do kwestii posiadania przez wykonawców odpowiednich uprawnień do wykonywania określonej działalności, posiadania wiedzy i doświadczenia, dysponowania potencjałem technicznym i osobowym oraz ich sytuacji finansowej. Niewłaściwe skonstruowanie przez zamawiających warunków udziału w postępowaniu może również przyczyniać się do zaistnienia zjawiska *vendor lock-in* w zamówieniach publicznych IT<sup>3</sup>. *Warunki podmiotowe muszą być skorelowane z przedmiotem zamówienia, co m.in. oznacza że ustalone przez Zamawiającego warunki określone w SIWZ powinny mieć na celu jedynie ustalenie faktycznej zdolności danego wykonawcy do wykonania*

<sup>3</sup> Filipowicz Tomasz, Zasada równego traktowania wykonawców w zamówieniach publicznych dotyczących technologii informatycznych. [w] LEX 2015



*zamówienia, nie mogą natomiast prowadzić do nieuzasadnionej dyskryminacji wykonawców. Odstąpienie od ww. zasad poprzez sformułowanie warunków nadmiernych, nieadekwatnych do przedmiotu zamówienia należy uznać za działanie niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów ustawy p.z.p. Kryteria oraz warunki zamówienia, w tym warunki dotyczące doświadczenia, które muszą spełniać wykonawcy, określone przez Zamawiającego w SIWZ muszą być obiektywne i nie mogą utrudniać uczciwej konkurencji”<sup>4</sup>.*

- F. Zamawiający jest również na gruncie przestrzegania art.7 ust.1 Pzp zobligowany do sprawiedliwego traktowania uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zarówno w fazie przygotowania, jak i przeprowadzenia tegoż postępowania. W szczególności zamawiający jest zobowiązany do opracowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób zapewniający równe traktowanie wszystkich wykonawców. Za niezgodne z przedmiotową zasadą będzie opisywanie warunków udziału w postępowaniu w sposób, który uniemożliwiał będzie dostęp do udziału w postępowaniu lub stawiał wybranych wykonawców w uprzywilejowanej sytuacji wobec pozostałych. Powyżej podane reguły postępowania zostały naruszone przez Zamawiającego już na etapie dialogu technicznego, w którym specjalne traktowanie było skierowane wobec Innovative Interfaces Global Limited, co ma również przełożenie na preferowanie tego wykonawcy w zaskarżonych warunkach Ogłoszenia i SIWZ.
- G. Nowo dodana - nowelizacją Prawa zamówień publicznych z dnia 22 czerwca 2016 r. - do art.7 ust.1 zasada proporcjonalności; w zakresie określenia przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu – uściślona również w art.22 ust.1 a Pzp, obowiązuje Zamawiającego również na etapie formułowaniu warunków udziału w postępowaniu. Powoduje ona po stronie Zamawiającego konieczność takiego formułowania warunków podmiotowych ograniczających udział wykonawców w postępowaniu, w zgodności z zasadą proporcjonalności, która nakazuje dobór takiego środka, jaki jest konieczny, a zarazem wystarczający do założonego celu. Jeśli zatem przyjąć, że celem takim jest wybór wykonawcy zdolnego wykonać zamówienie za konkurencyjną cenę, to dobór środka do osiągnięcia tego celu winien być adekwatny, wystarczający i zarazem zgodny z zasadą uczciwej konkurencji<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Por. jw. z powołanym, w tej monografii orzecznictwem ZA i KIO.

<sup>5</sup> Por. Ziemiński Dariusz [w] Lex; [w] Zamawiający 2017/22/19-20

- H. Zdaniem Odwołującego powyższa zasada w zakresie żądania Zamawiającego odnoszącego się do warunku świadczenia przez wykonawcę usługi utrzymania ciągłości działania zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki (a) w bibliotece narodowej lub akademickiej oraz (b) w ramach jednej umowy, naruszają również ww. zasadę proporcjonalności, w szczególności że brak jest racjonalnego uzasadnienia dla żądania świadczenia ww. usługi jedynie w ramach jednej umowy przez wykonawcę, dla ilości rekordów wskazanych w zaskarżonym postanowieniu Ogłoszenia i SIWZ. Analogiczny zarzut ograniczenia się jedynie do jednej umowy dotyczy *wymagania związanego z jedną usługą polegającą na utrzymaniu ciągłości działania zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteką*. Zgodnie z zasadą wykładni przyjętą przez KIO w Wyroku z dnia 3 października 2014 r. (sygn. KIO 1953/14), KIO wskazała, że *wypełnienie dyspozycji art. 7 ust. 1 Pzp nakazuje interpretować zapisy SIWZ w sposób literalny. Wykonawca biorący udział w postępowaniu nie może być obarczany skutkami niedokładności lub zaniedbań zamawiającego. Jeśli intencją zamawiającego jest doprowadzenie do jednoznacznego rozumienia SIWZ (do czego zresztą zamawiający powinien dążyć), to ma on obowiązek na etapie tworzenia SIWZ dołożyć starań w celu zapewnienia, iż pojęcia i opisy w niej zawarte będą jednoznaczne i bezsporne*.
- I. W odniesieniu do wprowadzonego przez Zamawiającego wymagania min. 11 mln. rekordów (dla biblioteki narodowej) i min. 7 mln. rekordów (dla biblioteki akademickiej) – zdaniem odwołującego jest to wymagania bezzasadne i naruszające ww. przepisy Pzp, albowiem fakt posiadania/realizacja wdrożenia o takiej wielkości bazy danych nie stanowi potwierdzenia zdolności technicznej wykonawcy. Wielkość bazy danych jest pochodną czasu jaki został poświęcony na jej stworzenie oraz liczby operatorów, którzy wprowadzają dane do bazy w danej bibliotece. Wykonawca dostarcza system informatyczny czyli narzędzie do tworzenia bazy, ale proces jej napełniania leży po stronie biblioteki, więc liczba rekordów (w tym przypadku odpowiednio 11 mln. albo 7 mln.) odnosi się bardziej do doświadczenia i zdolności zawodowych pracowników biblioteki, a nie dostawcy systemu i jako taki nie może zostać wykorzystany jako kryterium oceny potencjalnego dostawcy. Zamawiający w OPZ (Załącznik 1 do SIWZ) postawił warunek dostarczenia systemu skalowanego i zdolnego przetwarzać (a nie przechowywać) duże ilości danych (SIWZ. ROZDZIAŁ III – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. Pkt. 3. *Dodatkowe wymagania Zamawiającego dotyczące przedmiotu zamówienia: System dostarczony przez Wykonawcę docelowo będzie przeznaczony dla bibliotek w Polsce (bez względu na charakter biblioteki i typ gromadzonych materiałów bibliotecznych). Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć System, który będzie w pełni skalowalny z uwzględnieniem przyszłych implementacji w bibliotekach (w okresie po 30 września 2019 r.).* Skalowalność systemu informatycznego zazwyczaj jest rozumiana jako zdolność dopasowania się aplikacji do wielkości zadań w organizacji. Aplikacja skalowalna charakteryzuje się możliwością wykonywania zadań o różnym zakresie natężenia tych zadań, a więc zarówno z maksymalną, jak i

minimalną ilością elementów, przy której aplikacja pracuje z akceptowalną wydajnością. Jest to także zdolność do zachowania akceptowalnej wydajności w obliczu rosnącego obciążenia, ale nie wprost – rosnącej wielkości bazy danych. Zdaniem Odwołującego dla wiarygodnej oceny/potwierdzenia zdolności technicznej do wykonania zamówienia zasadne byłoby przedstawienie wieloaspektowego zestawu dokumentów, które potwierdziłyby skalowalność systemu, np. :

a) realizacje w:

- bardzo małej bibliotece (1-5 operatorów)
- dużej bibliotece akademickiej (mín. 200 operatorów)
- w grupie min. 100 bibliotek, gdzie zastosowano by model wdrożenia adekwatny do oczekiwanego w przedmiocie zamówienia (wspólna baza danych bibliograficznych, rozdzielne logiczne bazy czytelników, zasobów i innych parametrów lokalnych poszczególnych bibliotek).

b) dokumentu poświadczającego dopuszczalną wielkość bazy dla oprogramowania narzędziowego, w którym system został stworzony.

J. Odnośnie zarzutu dotyczącego wymagania wykonania w ramach jednej umowy, minimum jednej usługi polegającej na utrzymaniu ciągłości działania zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki, o wartości minimum 1.000.000 PLN, Odwołujący ponosi, iż Usługa polegająca na utrzymaniu ciągłości działania systemu informatycznego oznacza usługę określaną jako „maintenance services” lub serwis systemu, a opłata za jej wykonanie stanowi zazwyczaj 15-25% wartości oprogramowania. Przyjmując uśrednioną wartość 20% można przyjąć, że wykonawca może uzyskać opłatę za serwis przy sprzedaży samego systemu za kwotę jednorazową 5 mln złotych lub w przypadku świadczenia ciągłego w okresie 3 lat za kwotę ok. 1,5 mln złotych. Przyjęcie tak wysokich wartości jest dyskryminujące dla potencjalnych producentów polskich, gdyż podane ceny zakupu systemu są osiągalne na obszarze UE i w innych, ale nie w Polsce dla polskich producentów. Powyższe powoduje, że osiągnięcie ww. min. winno być możliwe nie w ramach jednej umowy lub co najmniej kilku umów łącznie.

K. W kontekście zarzutów Odwołania związanego m.in. naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, zasady proporcjonalności, koniecznym jest wskazanie na n/w orzecznictwo zarówno Krajowej Izby Odwoławczej (KIO), jak i sądów powszechnych, w tym piętnujące celowe działanie zamawiających mające na celu faktyczne faworyzowanie określonego wykonawcy, w tym także na etapie formułowania warunków uczestnictwa w postępowaniu o zamówienie publiczne, tj.:

- a. Wyrok NSA z dn.22.02.2017r. (Lex nr 2247619): 1. Z adresowanej do zamawiającego na gruncie art. 7 ust. 1 p.z.p. normatywnej zasady działania wynika, że przygotowując



*i przeprowadzając postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nie może on - respektując wymóg zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców - w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wprowadzać warunków, w istocie rzeczy eliminujących z możliwości ubiegania się o to zamówienie szerokiego kręgu potencjalnych wykonawców, co odnosi się w szczególności do stawiania warunków nieadekwatnych (oraz nieproporcjonalnych) w relacji do przedmiotu zamówienia, które to nim właśnie powinny być determinowane, w tym rzecz jasna wymogów wyższych niż te, które przewidują przepisy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. 2. Jakkolwiek za oczywiste należy uznać, że w interesie zamawiającego jest to, aby zamówienie realizowane było przez wykonawcę dysponującego niezbędną wiedzą, doświadczeniem, w tym wymaganymi uprawnieniami i kwalifikacjami, co oznacza, iż zamawiający jest uprawniony do określenia w SIWZ warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego również w zakresie odnoszącym się do podmiotowych wymogów udziału w tym postępowaniu oraz opisu sposobu oceny spełniania określonych w SIWZ warunków i wymogów, to jednak przepisy obowiązującego prawa nie ustanawiają w tym zakresie nieograniczonej swobody zamawiającego;*

- b. Wyrok NSA z dn.11.01.2017 (Lex nr 2227201): W sytuacji, gdy wskazanemu i niezgodnemu z prawem warunkowi, towarzyszyło tylko ryzyko ograniczenia stosowania wskazanych zasad w prowadzonym postępowaniu, poprzez zniechęcenie potencjalnych wykonawców do udziału w nim, w związku z tworzeniem przez zamawiającego barier natury formalnej, to jest to już wystarczające do formułowania wniosku o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania.*
- c. Wyrok NSA z dn.27.10.2016 (Lex nr 2168674):1. Z przepisu art. 22 ust. 1 pkt 2 p.z.p. nie należy wywodzić obowiązku legitymowania się przez potencjalnego wykonawcę dowodami posiadania wiedzy i doświadczenia w oderwaniu od przedmiotu zamówienia. Warunki, którymi ma się wykazać wykonawca, muszą dotyczyć wyłącznie przedmiotu zamówienia, pozostawiając doświadczenie zdobyte na innych polach działania lub w innych warunkach poza zainteresowaniem zamawiającego. 2. Zamawiający, formułując warunek doświadczenia szerzej, niż wynika to z potrzeb prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, działa w sposób nieuprawniony, bowiem zawęża grono potencjalnych wykonawców i w efekcie ogranicza dostępność do przedmiotu zamówienia dla tych podmiotów, które wykazują cechy wiedzy i doświadczenia ściśle związane z przedmiotem zamówienia.*
- d. Wyrok NSA z dn.13.02.2014 (Lex nr 1450742): Do stwierdzenia, że doszło do naruszenia wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p. zasad uczciwej konkurencji oraz równego*

traktowania wykonawców nie jest konieczne, ani nawet potrzebne wykazanie, że do naruszenia konkurencyjności faktycznie doszło.

- e. Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie (XXII GA 447/10) z dn.17.08.2010r. (Lex nr 1713452): *Zamawiający nie może żądać od potencjalnych wykonawców większej wiedzy i doświadczenia niż jest to niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, zatem każdy warunek udziału w postępowaniu musi być związany z charakterystyką przedmiotu zamówienia.*
- f. Wyrok Sądu Okręgowego w Świdnicy (VI Ga 68/09) z 25.06.2009r. (Lex nr 1713414): *Zamawiający powinien tak konstruować warunki udziału w postępowaniu przetargowym, aby był do niego dopuszczony każdy wykonawca, który obiektywnie rzecz biorąc zdolny jest do wykonania zamówienia. Zapewnienie uczciwej konkurencji oznacza bowiem wyznaczenie takiego poziomu doświadczenia, który uwzględnia przedmiot zamówienia, jego zakres czy wartość nie wykraczając ponad wymagane minimum.*
- g. Wyrok KIO z 18.04.2017r. (KIO 644/17) w Lex. 2288072: 1. *Jedyny związek pomiędzy warunkami udziału w postępowaniu a przedmiotem zamówienia został przez ustawodawcę określony w przepisie art. 22 ust. 1a p.z.p. zgodnie z którym zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Powyższe oznacza, że warunki udziału w postępowaniu winny mieć zakotwiczenie w przedmiocie zamówienia w taki sposób, aby z jednej strony pozwalały na weryfikację zdolności wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia, z drugiej zaś strony, aby dawały możliwość zachowania uczciwej konkurencji. Jednocześnie warto zauważyć, że wskazany przepis tylko potwierdza wcześniejsze rozważania, że "warunki udziału w postępowaniu" i "opis przedmiotu zamówienia" to dwie odrębne instytucje, a zatem nie jest możliwe wnioskowanie o jednej na podstawie drugiej, czy też odkodowywanie treści jednej w oparciu o treść tej drugiej. (...). 3. To Zamawiający decyduje o treści warunku udziału w postępowaniu, bowiem przysługuje mu uprawnienie do jego sformułowania (oczywiście uprawnienie to podlega kontroli w trybie środków ochrony prawnej). Uprawnienie to służy zabezpieczeniu interesów Zamawiającego, który poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu uzyskuje narzędzie do weryfikacji wykonawców pod kątem zdolności do realizacji zamówienia. Wadliwe czy też niedostateczne skorzystanie z tego instrumentu nie powoduje, że Zamawiający ma możliwość naprawienia powyższego na etapie oceny ofert poprzez odwołanie się do*

Grzegorz Ślufiński

  
Pełnomocnik

treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ w zakresie, który nie normuje rzeczowej materii. Ustawodawca bowiem wyraźnie odróżnił "warunki udziału w postępowaniu" od innych instytucji Prawa zamówień publicznych, po to, aby wykonawca i zamawiający mieli pewność co do podstaw oceny wykonawcy i jego oferty, a w konsekwencji, żeby zapewniona była transparentność postępowania i realizacja zasad wynikających z art. 7 ust. 1 p.z.p.

II. Zarzut naruszenia Art. 91 ust. 2 i ust.3 Pzp i art.7 ust.1 Pzp.

A. Zamawiający w ROZDZIAŁ XIV SIWZ – OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW ORAZ SPOSOBU OCENY OFERT, przyjął następujące kryterium oraz sposób oceny oferty ( w pkt.1):

4. Posiadanie zespołu wdrożeniowego w następującym składzie: 5%(5 pkt)

- a. Kierownik Projektu - osoba pełniąca funkcję kierownika projektu posiada doświadczenie polegające na pełnieniu roli kierownika projektu w co najmniej 2 projektach, których celem było wdrożenie zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki.
- b. Analityk - osoba pełniąca funkcję analityka posiada doświadczenie polegające na pełnieniu roli analityka w co najmniej 2 projektach, których celem było wdrożenie zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki.
- c. Kierownik zespołu realizacyjnego - osoba pełniąca funkcję kierownika zespołu realizacyjnego posiada doświadczenie polegające na pełnieniu roli kierownika zespołu realizacyjnego w co najmniej 2 projektach, których celem było wdrożenie zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki.
- d. Programista - osoba pełniąca funkcję programisty posiada doświadczenie polegające na pełnieniu roli programisty w co najmniej 1 projekcie, którego celem było wdrożenie zintegrowanego systemu zarządzania zasobami biblioteki.

W ocenie Odwołującego ww. kryterium oraz sposób oceny ofert odnosi się do właściwości Wykonawcy, a zatem nie mogą one stanowić o ocenie ofert, gdyż Zamawiający może do oceny oferty zastosować wyłącznie kryteria odnoszące się do Przedmiotu Zamówienia, czyli takich, które dotyczą oferowanej usługi, dostawy lub roboty budowlanej.

Powyższe postanowienie SIWZ narusza przepisy art. 91 ust.2 i ust. 3 Pzp, zgodnie z którym: *Kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności:*

Grzegorz Ślufiński

*Ślufiński*  
Pełnomocnik 14

Sygnity Business Solutions S.A.

ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitysbs.pl



- 1) *jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne;*
- 2) *aspekty społeczne, w tym integracja zawodowa i społeczna osób, o których mowa w art. 22 ust. 2, dostępność dla osób niepełnosprawnych lub uwzględnianie potrzeb użytkowników;*
- 3) *aspekty środowiskowe, w tym efektywność energetyczna przedmiotu zamówienia;*
- 4) *aspekty innowacyjne;*
- 5) *organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia;*
- 6) *serwis posprzedażny oraz pomoc techniczna, warunki dostawy, takie jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji."*

Przepis Art.91 ust. 3 Pzp wprost stanowi że *Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.*

- B. Zastosowanie procedury udzielenia zamówienia publicznego ma na celu wyłonienie spośród wszystkich ofert złożonych w danym postępowaniu, oferty najkorzystniejszej dla zamawiającego (por. art. 91 ust. 1 ustawy Pzp). Definicję najkorzystniejszej oferty zawiera art. 2 pkt 5 ustawy Pzp. W myśl tego przepisu ofertą najkorzystniejszą jest oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, albo ofertę z najniższą ceną. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 36 ust. 1 ustawy Pzp). W myśl ust. 2 tego przepisu kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, aspekty środowiskowe, społeczne, innowacyjne, serwis, termin wykonania zamówienia oraz koszty eksploatacji. W świetle powyższego należy stwierdzić, iż cena jest obligatoryjnym, lecz nie jedynym kryterium oceny ofert, którym może posłużyć się zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej. Obok ceny zamawiający powinien co do zasady zastosować także inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia (por. z art. 91 ust. 2a Pzp). Podkreślić przy tym należy, iż wyliczenie innych niż cena kryteriów oceny ofert zawarte w art. 91 ust. 2 ustawy Pzp ma charakter przykładowy i nie jest wyczerpujące. Wynika to z użycia przez ustawodawcę w tym przepisie sformułowania „w szczególności”. W konsekwencji oznacza to, iż zamawiający może stosować także kryteria oceny ofert inne, niż wprost wymienione w art. 91 ust. 2 ustawy Pzp. Określenie tych kryteriów wraz z przypisaniem im określonej wagi należy do zamawiającego. To sam zamawiający decyduje o zastosowaniu określonych kryteriów oceny ofert kierując się specyfiką przedmiotu zamówienia oraz potrzebą uzyskania zamówienia na

najkorzystniejszych warunkach. W tym miejscu podkreślenia wymaga, iż zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy Pzp określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert winny odnosić się do przedmiotu zamówienia. Oznacza to, iż zamawiający nie może stosować dowolnych kryteriów oceny ofert, lecz tylko takie, które dotyczą oferowanej usługi, dostawy lub roboty budowlanej. Z powyższym koresponduje treść art. 91 ust. 3 ustawy PZP, zgodnie z którym kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej (por. art. 5 ust. 1 Pzp). W tym zakresie mamy zatem do czynienia z ograniczeniem swobody zamawiającego co do możliwości dowolnego określania kryteriów oceny ofert. Z powołanego art. 91 ust. 3 Pzp wynika zakaz stosowania przy ocenie ofert kryteriów o charakterze podmiotowym. Oznacza to, iż właściwości wykonawcy ubiegającego się o zamówienie publiczne nie mogą być brane pod uwagę przy ocenie oferty najkorzystniejszej. Wskazać jednocześnie należy, iż zawarte w art. 91 ust. 3 Pzp wyliczenie niedopuszczalnych kryteriów ocen ma charakter przykładowy. Oznacza to, iż poza wiarygodnością ekonomiczną, techniczną lub finansową wykonawcy ubiegającego się o zamówienie, przy wyborze najkorzystniejszej oferty nie mogą być brane pod uwagę także inne kryteria odnoszące się do właściwości wykonawcy. Z tych względów należy uznać za niedopuszczalne w świetle art. 91 ust. 3 ustawy Pzp stosowanie przy wyborze najkorzystniejszej oferty takich kryteriów oceny ofert jak doświadczenie wykonawcy, czy też posiadanie przez wykonawcę znajomości określonej branży<sup>6</sup>.

- C. Wskazując na niedopuszczalność zastosowania jako kryteriów oceny ofert (art. 91 ust. 2 i ust. 3 ustawy Pzp takich aspektów jak doświadczenie wykonawcy, czy też posiadanie przez niego znajomości określonej branży, zdobytej w trakcie wykonywania podobnych zamówień dla podmiotów działających w określonej branży, należy jednocześnie zaznaczyć, iż mogą one stanowić warunki udziału w postępowaniu (art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Tym samym posiadanie przez wykonawcę doświadczenia w realizowaniu określonych zamówień nie pozostaje bez znaczenia dla oceny możliwości udzielenia zamówienia publicznego temu wykonawcy. Zamawiający ma możliwość określenia warunków udziału w postępowaniu tak, aby zapewnić udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy gwarantującemu należyte wykonanie zamówienia (Wyrok KIO z dnia 23 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 561/08). W tym celu zamawiający może posłużyć się warunkami wskazanymi w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z postanowieniem art. 22 ust. 2 ustawy PZP zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (Wyrok KIO z dnia 23 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 561/08; Wyrok KIO z dnia 16 maja 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 423/08).

<sup>6</sup> Por.P. Granecki: Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2007, s. 266

Podsumowując, wobec tego że nie jest bowiem dopuszczalne stosowanie podmiotowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do właściwości wykonawcy (art. 91 ust. 3 ustawy Pzp, postanowienie ww. ppkt.4. pkt.1 w Rozdziale XIV SIWZ naruszają ustawę Pzp. Powyższe stanowisko Odwołującego znajduje również poparcie w Wyroku KIO z dn. 19.08.2015r KIO 1688/15, Lex nr 1915313).

Powyższe orzecznictwo, przekonuje o słuszności stanowiska Odwołującego się w sprawie.



W zaistniałym stanie faktycznym i prawnym, mając na uwadze przytoczoną argumentację oraz przepisy Pzp, należy uznać, iż niniejsze odwołanie jest w pełni uzasadnione i konieczne. Odwołujący wnosi jak w petitum niniejszego odwołania.



Odwołujący wniósł wpis w wysokości 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100), kopia dowodu wniesienia wpisu stanowi załącznik do niniejszego odwołania.



Zgodnie z art. 180 ust. 5 Pzp kopia niniejszego odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu na wniesienie odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać z jego treścią przed upływem tego terminu.

W imieniu Odwołującego

Grzegorz Ślufiński

Pełnomocnik

(podpis osoby upoważnionej)

W załączeniu:

- 1) kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego,
- 2) pełnomocnictwo do wniesienia odwołania
- 3) potwierdzenie wniesienia opłaty za pełnomocnictwa,
- 4) potwierdzenie wniesienia wpisu od odwołania,
- 5) potwierdzenie przekazania kopii odwołania Zamawiającemu

Grzegorz Ślufiński

Pełnomocnik

17



Identyfikator wydruku: RP/37912/36/20170810135653

Strona 1 z 8

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 10.08.2017 godz. 13:56:53

Numer KRS: 0000037912

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW  
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	23.08.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	36	Data dokonania wpisu
	Sygnatura ekst	ZG.VIII NS-REJKRS/5782/17/454	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W ZIELONEJ GÓRZE, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 970017044, NIP: 9290094326
3.Firma, pod którą spółka działa	SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 889 SĄD REJONOWY W ZIELONEJ GÓRZE
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. LUBUSKIE, powiat M. ZIELONA GÓRA, gmina M. ZIELONA GÓRA, miejsc. ZIELONA GÓRA
2.Adres	ul. DĄBROWSKIEGO, nr 12, lok. ---, miejsc. ZIELONA GÓRA, kod 65-021, poczta ZIELONA GÓRA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W ZABRZE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat ZABRZE, gmina ZABRZE, miejsc. ZABRZE
	3.Adres	ul. WOLNOŚCI, nr 273, lok. ---, miejsc. ZABRZE, kod 41-800, poczta ZABRZE, kraj POLSKA

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik 18

Sygnity Business Solutions S.A.

ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitysbs.pl

Identyfikator wydruku: RP/37912/36/20170810135653

Strona 2 z 8

2	1.Firma oddziału	SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W WARSZAWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	ul. FRANCISZKA KLIMCZAKA, nr 1, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-797, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAW, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	ul. STRZEGOMSKA, nr 140A, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 54-429, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	19.04.1991 PAŃSTWOWE BIURO NOTARIALNE DARIUSZ TRACZ ŚWIEBODZIN REP. A . NR 809/01 22.05.2000 NOTARIUSZ WITOLD DUCZMAŁ POZNAŃ REP. A. NR 3417/00- TEKST JEDNOLITY STATUTU UCHWALONY PRZEZ NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY. 27.10.2000 NOTARIUSZ WITOLD DUCZMAŁ POZNAŃ REP. A . NR 2499/00 ZMIANA W PARAGRAFIE 7 USTĘP 1 01.12.2000 NOTARIUSZ WITOLD DUCZMAŁ REP. A . NR 3383/00 ZMIANA W PARAGRAFIE 7 USTĘP 1, PARAGRAF 8.
	2	09.12.2003R. NOTARIUSZ WITOLD DUCZMAŁ KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU, REPERTORIUM A NR 7645/2003 - ZMIANA § 21 PKT 1.
	3	22.06.2009 R. - NOTARIUSZ ALEKSANDRA BIAŁEJCZAK-ZDŻARSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNANIU, REP. A NUMER 3612/2009 - ZMIANA § 6, § 14, PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO
	4	15.11.2010R., NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A, NR 78357/2010, ZMIANA: § 38; PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY STATUTU SPÓŁKI.
	5	14.09.2015R., NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NUMER 14259/2015- ZMIANA PAR.1; PAR.30 UST.1; PAR. 30 UST.2 STATUTU SPÓŁKI;

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik 19

Sygnity Business Solutions S.A.  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitybs.pl

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	190407926
	4.Numer KRS	0000008162
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	3 025 920,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji	3025920
4.Wartość nominalna akcji	1,00 ZŁ
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	3 025 920,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	1482700
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
2	1.Nazwa serii akcji	B
	2.Liczba akcji w danej serii	1032800
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
3	1.Nazwa serii akcji	C
	2.Liczba akcji w danej serii	510420
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zmiennych
---

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Ślufiński*  
Pełnomocnik 20



Identyfikator wydruku: RP/37912/36/20170810135653

Strona 4 z 8

Brak wpisów
-------------

Rubryka 11	
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	---

## Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	W RADZIE POWOŁANIA ZARZĄDU JEDNOSOBOWEGO DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH SPÓŁKI UPOWAŻNIONY JEST PREZES SPÓŁKI SAMODZIELNIE, W RAZIE POWOŁANIA ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1.	1. Nazwisko / Nazwa lub firma KORZENIEWSKA
	2. Imiona JADWIGA
	3. Numer PESEL/REGON 70062400043
	4. Numer KRS ****
	5. Funkcja w organie reprezentującym PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1.	1. Nazwa organu RADA NADZORCZA
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1.	1. Nazwisko ORZEWICZ
	2. Imiona BEATA
	3. Numer PESEL 73110600967
2.	1. Nazwisko LEŚNIEWSKI
	2. Imiona JAKUB
	3. Numer PESEL 49040702613
3.	1. Nazwisko DUKA
	2. Imiona ROMAN
	3. Numer PESEL 95122600852

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik 21

Rubryka 3 - Prokurend
Brak wpisów

**Dział 3**

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI
	2	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	3	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	4	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	5	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
	6	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	7	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
	8	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
	9	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	20.09.2002	01.01.2001R. - 31.12.2001R.
	2	23.12.2003	01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	09.07.2004	01.01.2003 ROK - 31.12.2003 ROK
	4	30.06.2005	01.01.2004-31.12.2004
	5	03.06.2006	01.01.2005R.-31.12.2005R.
	6	23.05.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	06.06.2008	01.01.2007R.-31.12.2007R.
	8	01.07.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	24.05.2010	01.01.2009-31.12.2009
	10	31.05.2011	01.01.2010-31.12.2010
	11	10.04.2013	01.01.2011 R. - 30.09.2012 R.
	12	02.04.2014	OD 01.10.2012 DO 30.09.2013
	13	02.04.2015	OD 01.10.2013 DO 30.09.2014
	14	06.04.2016	OD 01.10.2014 DO 30.09.2015
	15	10.04.2017	OD 01.10.2015 DO 30.09.2016
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2001R. - 31.12.2001R.
	2	*****	01.01.2002R.-31.12.2002R.
	3	*****	01.01.2003 ROK - 31.12.2003 ROK
	4	*****	01.01.2004-31.12.2004

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Ślufiński*  
Pełnomocnik 22

3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	5	*****	01.01.2005R.-31.12.2005R.
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007R.-31.12.2007R.
	8	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	*****	01.01.2009-31.12.2009
	10	*****	01.01.2010-31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 R. - 30.09.2012 R.
	12	*****	OD 01.10.2012 DO 30.09.2013
	13	*****	OD 01.10.2013 DO 30.09.2014
	14	*****	OD 01.10.2014 DO 30.09.2015
	15	*****	OD 01.10.2015 DO 30.09.2016
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2001R. - 31.12.2001R.
	2	*****	01.01.2002R.-31.12.2002R.
	3	*****	01.01.2003 ROK - 31.12.2003 ROK
	4	*****	01.01.2004-31.12.2004
	5	*****	01.01.2005R.-31.12.2005R.
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007R.-31.12.2007R.
	8	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	*****	01.01.2009-31.12.2009
	10	*****	01.01.2010-31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 R. - 30.09.2012 R.
	12	*****	OD 01.10.2012 DO 30.09.2013
	13	*****	OD 01.10.2013 DO 30.09.2014
	14	*****	OD 01.10.2014 DO 30.09.2015
	15	*****	OD 01.10.2015 DO 30.09.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik 23



Brak wpisów
-------------

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe.	30.09.2012

**Dział 4**

Rubryka 1 - Zaległość
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwag na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

**Dział 5**

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

**Dział 6**

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Identyfikator wydruku: RP/37912/36/20170810135653

Strona 8 z 8

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisyjny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów


Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 10.08.2017
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <a href="https://ems.ms.gov.pl">https://ems.ms.gov.pl</a>

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

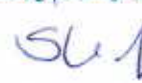
*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik 25

KRS-Z3	Signature of the court (filled by the court)					
 Krajowy Rejestr Sądowy	<b>Wniosek o zmianę danych podmiotu w rejestrze przedsiębiorców SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, SPÓŁKA AKCYJNA</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>Formularz należy wypełnić w języku polskim, czytelnie, na maszynie, komputerowo lub ręcznie, weliński, drukowanymi literami.</li> <li>Wszystkie pola należy wypełnić poła jawnie.</li> <li>W wszystkich wypełnianych polach, w których występuje możliwość wyboru, należy wskazać X w jednym odpowiednim kwadracie.</li> <li>Wszystkie pola, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy przekreślić.</li> <li>Wniosek składa się do sądu rejonowego (sądu gospodarczego) właściwego ze względu na siedzibę podmiotu, którego wpisu dotyczy. Wniosek można złożyć w biurze podawczym właściwego sądu lub nadać w urzędzie pocztowym na adres sądu.</li> <li>Wniosek złożony z naruszeniem przepisu art. 19 ust. 2 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym lub nieprawidłowo wypełniony podlega ewentualnemu skutkowi wykreślenia z rejestru.</li> </ul>						
Miejsce na pieczęć sądu						
<p>SĄD, DO KTÓREGO SKŁADANY JEST WNIOSEK</p> <p>1. Nazwa sądu: Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego</p> <p>SIEDZIBA PODMIOTU, KTÓREGO DOTYCZY WPIS</p> <table border="1"> <tr> <td>2. Województwo Lubuskie</td> <td>3. Powiat Zielona Góra</td> </tr> <tr> <td>4. Gmina Zielona Góra</td> <td>5. Miejscowość Zielona Góra</td> </tr> </table>		2. Województwo Lubuskie	3. Powiat Zielona Góra	4. Gmina Zielona Góra	5. Miejscowość Zielona Góra	
2. Województwo Lubuskie	3. Powiat Zielona Góra					
4. Gmina Zielona Góra	5. Miejscowość Zielona Góra					
<p><b>Część A</b></p> <p>A.1 DANE SPÓŁKI, KTÓREJ DOTYCZY WPIS</p> <table border="1"> <tr> <td>6. Numer KRS: 0 0 0 6 0 3 7 9 1 2</td> </tr> <tr> <td>7. Oznaczenie formy prawnej: <input type="checkbox"/> 1. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością <input checked="" type="checkbox"/> 2. Spółka akcyjna</td> </tr> <tr> <td>8. Firma spółki: SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS SPÓŁKA AKCYJNA</td> </tr> <tr> <td>9. Numer identyfikacji podatkowej NIP: 9 2 9 0 0 9 4 3 2 6</td> </tr> <tr> <td>10. Numer identyfikacyjny REGON: 9 7 0 0 1 7 0 4 4</td> </tr> </table>		6. Numer KRS: 0 0 0 6 0 3 7 9 1 2	7. Oznaczenie formy prawnej: <input type="checkbox"/> 1. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością <input checked="" type="checkbox"/> 2. Spółka akcyjna	8. Firma spółki: SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS SPÓŁKA AKCYJNA	9. Numer identyfikacji podatkowej NIP: 9 2 9 0 0 9 4 3 2 6	10. Numer identyfikacyjny REGON: 9 7 0 0 1 7 0 4 4
6. Numer KRS: 0 0 0 6 0 3 7 9 1 2						
7. Oznaczenie formy prawnej: <input type="checkbox"/> 1. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością <input checked="" type="checkbox"/> 2. Spółka akcyjna						
8. Firma spółki: SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS SPÓŁKA AKCYJNA						
9. Numer identyfikacji podatkowej NIP: 9 2 9 0 0 9 4 3 2 6						
10. Numer identyfikacyjny REGON: 9 7 0 0 1 7 0 4 4						
<p><b>Część B</b></p> <p>B.1 DANE WNIOSKODAWCY</p> <table border="1"> <tr> <td>11. Wnioskodawca: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Spółka <input type="checkbox"/> 2. Inny wnioskodawca</td> </tr> <tr> <td>12. Czy wnioskodawca jest cudzoziemcem w rozumieniu ustawy z dnia 24 marca 1920 r. o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1061, z późn. zm.): <input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE</td> </tr> <tr> <td>13. Czy wnioskodawca jest właścicielem lub współwłaścicielem nieruchomości położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? <input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE</td> </tr> </table>		11. Wnioskodawca: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Spółka <input type="checkbox"/> 2. Inny wnioskodawca	12. Czy wnioskodawca jest cudzoziemcem w rozumieniu ustawy z dnia 24 marca 1920 r. o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1061, z późn. zm.): <input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE	13. Czy wnioskodawca jest właścicielem lub współwłaścicielem nieruchomości położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? <input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE		
11. Wnioskodawca: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Spółka <input type="checkbox"/> 2. Inny wnioskodawca						
12. Czy wnioskodawca jest cudzoziemcem w rozumieniu ustawy z dnia 24 marca 1920 r. o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1061, z późn. zm.): <input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE						
13. Czy wnioskodawca jest właścicielem lub współwłaścicielem nieruchomości położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? <input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE						

KRS-Z3 1/6  
26

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

  
Pełnomocnik

26

Sygnity Business Solutions S.A.  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitysbs.pl



*Pola o numerach 14 i 15 należy wypełnić tylko wówczas, gdy w polu o numerze 11 zaznaczano „Inny wnioskodawca”. W pozostałych przypadkach pola te należy przekreślić.*

14. Nazwa firmy lub nazwisko			
15. Imię			
<b>B.2 DANE ADRESATA KORESPONDENCJI</b>			
B.2.1 Oznaczenie adresata korespondencji			
16. Nazwa / firma lub nazwisko SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS S.A.			
17. Imię			
B.2.2 Adres do korespondencji			
19. Ulica Dąbrowskiego	18. Nr domu 12	20. Nr lokalu	21. Miejscowość ZIELONA GÓRA
22. Kod pocztowy 65-021	23. Poczta ZIELONA GÓRA	24. Kraj POLSKA	
<b>B.3 DANE PEŁNOMOCNIKA PROCESOWEGO</b>			
B.3.1 Oznaczenie pełnomocnika			
25. Nazwa / firma lub nazwisko			
26. Imię			
B.3.2 Adres pełnomocnika			
27. Ulica	28. Nr domu	29. Nr lokalu	30. Miejscowość
31. Kod pocztowy	32. Poczta	33. Kraj	

**Część C**

**Wnoszę o dokonanie wpisu zgodnie z informacjami zamieszczonymi we wniosku i w załącznikach:**

- Wszelkie informacje o podmiocie, które uległy zmianie, należy wpisać w odpowiednim polu, podając ich aktualny tekst.
- Jeśli karta z informacją nie uległa zmianie, to po jej przewinięciu na jej widoczne należy przekreślić, a jeśli jest to pole, w którym występuje możliwość wyboru odpowiedzi, należy zaznaczyć odpowiedź „BEZ ZMIAN”.

<b>C.1 ZMIANA FIRMY SPÓŁKI</b>
34. Nowa firma-spółki
<b>C.2 ZMIANA INFORMACJI O PROWADZENIU DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ Z INNYMI PODMIOTAMI NA PODSTAWIE UMOWY SPÓŁKI CYWILNEJ</b>
35. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/> BEZ ZMIAN
<b>C.3 ZMIANA SIEDZIBY I LUB ADRESU SPÓŁKI</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• W przypadku zmiany siedziby spółki należy wypełnić pola oznaczone numerami od 36 do 44.</li> <li>• W przypadku zmiany adresu bez zmiany siedziby należy wypełnić pola oznaczone numerami od 45 do 48.</li> <li>• Jeśli spółka, której siedzibą jest Warszawa, zmienia adres, a z tym związane jest również zmianę gminy, należy wykreślić pole oznaczone numerem od 36 do 44.</li> </ul>
36. Wykreślić
37. Powiat

KRS-Z3 2 / 6

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Ślufiński*  
Pełnomocnik 27

Sygnity Business Solutions S.A.  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitysbs.pl

38. Gmina	39. Miejscowość
40. Ulica	41. Nr domu 42. Nr lokalu
43. Kod pocztowy	44. Poczta

**C.4 ZMIANA ADRESU STRONY INTERNETOWEJ I/LUB ADRESU POCZTY ELEKTRONICZNEJ**

45. Nowy adres strony internetowej

46. Nowy adres poczty elektronicznej

**C.5 ZMIANA UMOWY LUB STATUTU**

47. Data sporządzenia aktu (dd-mm-rrrr), numer repertorium, oznaczenie notariusza i kancelarii notarialnej oraz numery zmian w aktach, dodanych, usuniętych obrazków (innych jednostek redakcyjnych)

**C.6 ZMIANA INFORMACJI O CZASIE, NA JAKI UTWORZONA JEST SPÓŁKA**

48. Spółka utworzona jest na czas:

☐ 1. Oznaczony, jaki?

☐ 2. Nieoznaczony

☒ 3. Bez zmian

**C.7 ZMIANA INFORMACJI O PIŚMIE PRZEZNACZONYM DO OGŁOSZEŃ SPÓŁKI**

49. Zmiana informacji dotyczy:

☐ 1. Wykreślenia treści informacji o piśmie

☐ 2. Podania nowej treści informacji o piśmie przeznaczonym do ogłoszeń innym niż Monitor Sądowy i Gospodarczy

☒ 3. Bez zmian

W przypadku zaznaczenia kwadratu 2, w polu oznaczonym numerem 50 należy wpisać aktualną treść informacji o piśmie (pismach) przeznaczonych do ogłoszeń spółki innym niż Monitor Sądowy i Gospodarczy. W pozostałych przypadkach pole o numerze 50 należy pominąć.

50. Oznaczenie pola przeznaczającego do ogłoszeń spółki

**C.8 ZMIANA INFORMACJI O ILOŚCI UDZIAŁÓW, JAKIE MOŻE MIEĆ WSPÓLNIK**

Dotyczy tylko spółki z o.o.

51. Wspólnik może mieć:

☐ 1. Jeden udział

☐ 2. Większą liczbę udziałów

☒ 3. Bez zmian

**C.9 ZMIANA INFORMACJI O SZCZEGÓLNYCH UPRAWNIENIACH**

Dotyczy tylko spółki akcyjnej.

52. Czy statut przyznaje uprawnienia osobom określonym akcjonariuszom lub były uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki niewynikające z akcji?

☐ 1. TAK

☐ 2. NIE

☒ 3. BEZ ZMIAN

53. Czy statut przyznaje odgrywanie roli do udziału w zysku?

☐ 1. TAK

☐ 2. NIE

☒ 3. BEZ ZMIAN

KRS-Z3 3 / 6

*Podpis*

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

<b>C.10 - ZMIANA KAPITAŁU SPÓŁKI</b>	
54. Wartość wypłaconego kapitału zakładowego spółki	55. Wartość
56. Wartość udziałów i akcji objętych za nowy aport	57. Wartość
Informacje dotyczące wypłacenia akcji ekwtywnej	
58. Wartość wypłaconego kapitału dodatkowego	59. Wartość
60. Liczba udziałów i akcji wypłaconych	
61. Wartość nominalna jednej akcji	62. Wartość
63. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	64. Wartość
65. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	66. Wartość
<b>C.11 - INFORMACJA O PODJĘCIU UCHWAŁY O EMISJACH OBLIGACJI ZAMIENNYCH I AKCJI WYDAWANYCH ZA TE OBLIGACJE</b>	
Odniesie tylko do spółki akcyjnej, jeśli taka uchwała nie została podjęta, pole o numerze 67 należy pozostawić puste	
67. Data podjęcia uchwały (dzień-miesiąc-rok)	
<b>C.12 - ZMIANA INFORMACJI O EMISJACH WARRANTÓW SUBSKRYPCYJNYCH</b>	
Odniesie tylko do spółki akcyjnej	
68. Czy zarząd jest upoważniony do emisji warrantów subskrypcyjnych?	
<input type="checkbox"/> 1. TAK <input type="checkbox"/> 2. NIE <input checked="" type="checkbox"/> 3. BEZ ZMIAN	
<b>C.13 - ZMIANA INFORMACJI O DNIU KOŃCZĄCYM ROK OBROTOWY</b>	
69. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy przedłożyć sprawozdanie finansowe (dzień-miesiąc-rok):	

#### Część D

<b>INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH:</b> 1. W celu wpisania nowego oddziału lub wykreślenia oddziału, lub zmiany informacji o oddziale spółki należy wypełnić załącznik KRS-ZA „Zmiana – oddział, terenowe jednostki organizacyjne”. 2. W celu wpisania zmiany informacji o wspólnikach spółki z o.o. należy wypełnić załącznik KRS-ZE „Zmiana – wspólnicy spółki z o.o.”. 3. W celu wpisania jednego akcjonariusza lub zmiany informacji o jednym akcjonariuszu spółki akcyjnej należy wypełnić załącznik KRS-ZF „Zmiana – akcjonariusz z spółki akcyjnej”. 4. W celu wpisania informacji o emisji nowych akcji lub informacji o zmianie w emisji akcji w przewidzianych przepisach w wyniku podziału akcji bez podwyższenia kapitału zakładowego, lub zmiany informacji o liczbie uprzywilejowanych akcji i rodzaju uprzywilejowania należy wypełnić załącznik KRS-WG „Emisja akcji”. 5. W celu wpisania organu nadzoru należy wypełnić załącznik KRS-WK „Organy podmiotu / wspólnicy uprawnieni do reprezentowania spółki”. W celu wykreślenia odpowiedniego organu, zmiany jego składu lub zmiany danych osób wchodzących w jego skład, lub zmiany sposobu reprezentacji należy wypełnić załącznik KRS-ZK „Zmiana – organy podmiotu / wspólnicy uprawnieni do reprezentowania spółki”. 6. W celu wpisania prokurenta lub zmiany danych prokurenta, lub jego wykreślenie należy wypełnić załącznik KRS-ZL „Zmiana – prokurent, pełnomocnik spółdzielni, przedsiębiorstwa państwowego, instytutu badawczego”. 7. W celu wpisania zmiany informacji o przedmiocie działalności spółki należy wypełnić załącznik KRS-ZM „Zmiana – przedmiot działalności”. 8. W celu wpisania wzmianki o złożonych sprawozdaniach finansowych i innych dokumentach należy wypełnić załącznik KRS-ZN „Sprawozdania finansowe i inne dokumenty”. 9. W celu wpisania informacji o połączeniu lub podziale spółki należy wypełnić załącznik KRS-ZH „Zmiana – połączenie, podział, przekształcenie spółki”. 10. W celu wpisania informacji (jeśli wcześniej nie była zgłaszana) o posiadanym przez spółkę numerze REGON lub o numerze NIP należy wypełnić załącznik KRS-ZY „Numer identyfikacyjny REGON, numer identyfikacji podatkowej NIP”.
---

KRS-Z3 4 / 6

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Ślufiński*  
Pełnomocnik 29



D.1 Lista załączonych formularzy ustawowych			
Lp.	Nazwa załącznika	Liczba załączników	
1	KRS-ZA Zmiana – oddzielenie interesów jednostek organizacyjnych		
2	KRS-ZF Zmiana – wspólnicy spółki z o.o.		
3	KRS-ZF Zmiana – akcjonariusz spółki akcyjnej		
4	KRS-WG Emission akcji		
5	KRS-WK Opisy podmiotów / wspólnicy uprawnieni do reprezentowania spółki		
6	KRS-ZK Zmiana – organy podmiotu / wspólnicy uprawnieni do reprezentowania spółki	3	
7	KRS-ZL Zmiana – prokurendy, pełnomocnictwa spółdzielni, przedsiębiorstw państwowego, instytutu naukowego		
8	KRS-ZM Zmiana – przedmiot działalności		
9	KRS-ZN Sprawozdania finansowe i inne dokumenty		
10	KRS-ZH Zmiana – połączenie, podział, przekształcenie spółki		
11	KRS-CY Numer identyfikacyjny REGON, numer identyfikacji podatkowej NIP		
12			

D.2 Lista załączonych dokumentów				
Lp.	Nazwa załączonego dokumentu	Liczba egzemplarzy	Określenie formy dokumentu: Należy wskazać znak X w odpowiednim wierszu	
			papierowa	elektroniczna
1	Protokół z Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Sygnity Business Solutions S.A. z 31 lipca 2017 r. repertoriów: A 6480	1	X	
2	Uchwała Rady Nadzorczej SBS S.A. nr 14/2017 z dnia 10 sierpnia 2017 r. powołanie Członka Zarządu	1	X	
3	Oświadczenie nowego członka zarządu o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji w wydanym akcie	1	X	
4	Dowód uiszczenia opłaty za wnioski i ogłoszenie w MSiG – ogłoszenie powołania prezesa	1	X	
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				

D.2 OSOBY SKŁADAJĄCE WNIOSEK		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Janina Korzeniewska - Prezes Zarządu		Sygnity Business Solutions S.A. <b>PREZES ZARZĄDU</b> <i>Janina Korzeniewska</i>
Patryk Jakub Choroś – Członek Zarządu		Sygnity Business Solutions S.A. <b>CZŁONEK ZARZĄDU</b> <i>Patryk Choroś</i>

Miejsca na naklejenie znaczków sądowych, potwierdzenie opłaty lub potwierdzenie przelewu


KRS-Z3 5 / 6

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
30  
Pełnomocnik

Sygnity Business Solutions S.A.  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitybs.pl

KRS-ZK	<b>ZMIANA – ORGANY PODMIOTU / WSPÓLNICY UPRAWNIENI DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI</b>
 KRS Krajowy Rejestr Sądowy	<b>Załącznik do wniosku o zmianę danych w Krajowym Rejestrze Sądowym</b>

DANE PODMIOTU (zgodne z podanymi we wniosku)

Nazwa / Firma  
SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS S.A.

Jeżeli osób, dla których należy dokonać odpowiedniego wpisu jest więcej niż jedna, informacje o nich należy wpisać na kolejnych egzemplarzach załącznika KRS-ZK przekształcając na nich pola w części I.2 oraz pola oznaczone numerem 4 w części II.2.

### Część I

#### I.1 OKREŚLENIE ORGANU LUB OSOBY, KTÓREJ DOTYCZY WPIS

1. Zgłoszenie dotyczy:

- ☒ 1. Organu uprawnionego do reprezentacji podmiotu
 ☐ 2. Wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki
 ☐ 3. Organu nadzoru

W przypadku zaznaczenia kwadratu 1 lub 2, w części I.2 można zaznaczyć jeden z kwadratów 1, 2, 4 lub 5.  
W przypadku zaznaczenia kwadratu 3, w części I.2 można zaznaczyć kwadrat 1 lub 3.

#### I.2 OKREŚLENIE RODZAJU WPISU

2. Wpis dotyczy:

- ☒ 1. Zmiany informacji o osobach wchodzących w skład organu lub wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki
 ☐ 3. Wykreślenia organu nadzoru  
☐ 2. Zmiany sposobu reprezentacji łącznie ze zmianą informacji o osobach wchodzących w skład organu uprawnionego do reprezentacji podmiotu lub: wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki
 ☐ 4. Wykreślenia sposobu reprezentacji łącznie z organem uprawnionym do reprezentacji podmiotu lub wszystkimi wspólnikami uprawnionymi do reprezentacji spółki  
☐ 5. Zmiany informacji o sposobie reprezentacji

1) W przypadku zaznaczenia kwadratu 1 należy wypełnić pola oznaczone numerem 3 w części II oraz odpowiednie pola w części III. Jeżeli wpis dotyczy wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki pola oznaczone numerem 3 w części II należy przekreślić.  
2) W przypadku zaznaczenia kwadratu 2 należy wypełnić pola oznaczone numerem 3 i 4 w części II oraz odpowiednie pola w części III. Jeżeli wpis dotyczy wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki pola oznaczone numerem 3 w części II należy przekreślić.  
3) W przypadku wykreślenia organu nadzoru należy wypełnić pola oznaczone numerem 3 w części II. Jeżeli wpis dotyczy wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki pola oznaczone numerem 3 w części II należy przekreślić.  
4) W przypadku zaznaczenia kwadratu 5 należy wypełnić tylko pola oznaczone numerem 4 w części III.

UWAGA / Uwaga: pola, w których nie będą wpisane dane należy przekreślić.

### Część II

#### II.1 DANE ORGANU

3. Nazwa organu ZARZĄD SPÓŁKI

#### II.2 ZMIANA SPOSOBU REPREZENTACJI

4. Nowy sposób reprezentacji podmiotu

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Ślufiński*  
Pełnomocnik 31

Sygnity Business Solutions S.A.

ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitybs.pl

**Część III**

**III.1 DANE OSOBY WCHODZĄCEJ W SKŁAD ORGANU / WSPÓLNIKA UPRAWNIŁONEGO DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI**

1. Wpis dotyczy:

☐ 1. Wykreślenia jednej i wpisania nowej osoby ☐ 3. Wykreślenia osoby

☐ 2. Zmiany danych osoby ☒ 4. Wpisania nowej osoby

1) W przypadku zaznaczenia kwadratu 1 należy w polach oznaczonych numerami od 2 do 9 wpisać dotychczasowe dane identyfikujące osobę, a w polach oznaczonych numerami od 11 do 20 te dane, które uległy zmianie, przy czym: jeśli zmiana dotyczy nazwiska dwuczłonowego należy wpisać oba jego człony, w przypadku zmiany jednego z imion należy wpisać oba imiona.

3) W przypadku zaznaczenia kwadratu 3 należy wypełnić pola oznaczone numerami od 2 do 9, a pola od 10 do 20 przekreślić.

4) W przypadku zaznaczenia kwadratu 4 należy wypełnić pola oznaczone numerami od 10 do 20, a pola od 2 do 9 przekreślić.

**Dane osoby, której dotyczy zmiana lub wykreślenie**

2. Czy osoba, której dotyczy wpis jest osobą fizyczną? ☐ TAK ☐ NIE  
(Jeśli zaznaczono odpowiedź „TAK” pola od 3 do 8 należy przekreślić.)

3. Nazwa / firma / nazwisko lub pierwszy człon nazwiska złożonego 4. Drugi człon nazwiska złożonego

5. Pierwsze imię 6. Drugie imię

7. Numer PESEL

8. Numer KRS 9. Numer identyfikacyjny REGON

**Dane nowej osoby lub nowe dane osoby, której dotyczy zmiana**  
(Jeśli wpis dotyczy osoby, której dane uległy zmianie, pola oznaczone numerem 10 należy przekreślić.)

10. Czy osoba, której dotyczy wpis jest osobą fizyczną? ☒ TAK ☐ NIE  
(Jeśli zaznaczono odpowiedź „TAK” pola od 11 do 17 należy przekreślić.)

11. Nazwa / firma / nazwisko lub pierwszy człon nazwiska złożonego 12. Drugi człon nazwiska złożonego

13. Pierwsze imię: **Patryk** 14. Drugie imię: **Jakub**

15. Numer PESEL: **77101300791**

16. Numer KRS 17. Numer identyfikacyjny REGON

**Informacje dotyczące osoby wchodzącej w skład organu reprezentacji**

18. Funkcja osoby w organie reprezentacji  
**CZŁONEK ZARZĄDU**

19. Czy osoba wchodząca w skład organu reprezentacji jest zawieszona? ☐ TAK ☒ NIE ☐ BEZ ZMIAN  
(Odpowiedź „BEZ ZMIAN” nie dotyczy nowej osoby.)

20. Data do jakiej osoba została zawieszona (dzień -- miesiąc -- rok)<sup>1</sup>

**Część IV**

**IV.1 PODPISY OSÓB SKŁADAJĄCYCH WNIOSK**

<sup>1</sup> Dotyczy podmiotów, dla których przepisy dopuszczają zawieszenie osoby wchodzącej w skład organu reprezentacji

KRS-ZK 2/3

**ZA GODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*

Pełnomocnik

32

Janina Korzeniewska – Prezes Zarządu

Sygnity Business Solutions S.A.  
PREZES ZARZĄDU

Janina Korzeniewska  
*[Signature]*

Patryk Jakub Choroś – Członek Zarządu

Sygnity Business Solutions S.A.  
CZŁONEK ZARZĄDU  
*[Signature]*  
Patryk Choroś

KRS-ZK 000

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Sygnity Business Solutions S.A.,  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitybs.pl


Grzegorz Ślufiński

*[Signature]*

Pełnomocnik

33



KRS-ZK	<b>ZMIANA – ORGANY PODMIOTU / WSPÓLNICY UPRAWNIENI DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI</b>
 <b>Krajowy Rejestr Sądowy</b>	<b>Załącznik do wniosku o zmianę danych w Krajowym Rejestrze Sądowym</b>

DANE PODMIOTU (zgodne z podanymi we wniosku)

Nazwa / Firma  
SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS SPÓŁKA AKCYJNA

Jeśli osoba, dla której należy dokonać odpowiedniego wpisu jest więcej niż jedna, informacje o nich należy wpisać na kolejnych egzemplarzach załącznika KRS-ZK przekreślając na nich pole w części I.2 oraz pole oznaczone numerem 4 w części II.2.

**Część I**

**I.1 OKREŚLENIE ORGANU LUB OSOBY, KTÓREJ DOTYCZY WPIS**

1. Zgłoszenie dotyczy:

- ☐ 1. Organu uprawnionego do reprezentacji podmiotu
 ☐ 2. Wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki
 ☒ 3. Organu nadzoru

W przypadku zaznaczenia kwadratu 1 lub 2, w części I.2 można zaznaczyć jeden z kwadratów 1, 2, 4 lub 5.  
W przypadku zaznaczenia kwadratu 3, w części I.2 można zaznaczyć kwadrat 1 lub 3.

**I.2 OKREŚLENIE RODZAJU WPISU**

2. Wpis dotyczy:

- ☒ 1. Zmiany informacji o osobach wchodzących w skład organu lub wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki
 ☐ 1. Wykreślenia organu nadzoru  
☐ 2. Zmiany sposobu reprezentacji łącznie ze zmianą informacji o osobach wchodzących w skład organu uprawnionego do reprezentacji podmiotu lub wspólników uprawnionych do reprezentowania
 ☐ 4. Wykreślenia sposobu reprezentacji łącznie z organem uprawnionym do reprezentacji podmiotu lub wszystkimi wspólnikami uprawnionymi do reprezentacji spółki  
☐ 5. Zmiany informacji o sposobie reprezentacji

1) W przypadku zaznaczenia kwadratu 1 należy wypełnić pole oznaczone numerem 3 w części II oraz odpowiednie pola w części III. Jeżeli wpis dotyczy wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki pole oznaczone numerem 3 w części II należy przekreślić.  
2) W przypadku zaznaczenia kwadratu 2 należy wypełnić pole oznaczone numerem 3 i 4 w części II oraz odpowiednie pola w części III. Jeżeli wpis dotyczy wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki pole oznaczone numerem 3 w części II należy przekreślić.  
3) W przypadku zaznaczenia kwadratu 3 lub 4 należy wypełnić pole oznaczone numerem 3 w części II. Jeżeli wpis dotyczy wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki w polu oznaczonym numerem 3 w części II należy wpisać słowa „wspólnicy uprawnieni do reprezentowania spółki”. Pola w pozostałych częściach załącznika należy przekreślić.  
4) W przypadku zaznaczenia kwadratu 5 należy wypełnić tylko pole oznaczone numerem 4 w części II.

UWAGA!  
Wpisujące pola, w których nie będą wpisane dane należy przekreślić!

**Część II**

**II.1 DANE ORGANU**

3. Nazwa organu  
RADA NADZORCZA

**II.2 ZMIANA SPOSOBU REPREZENTACJI**

4. Nowy sposób reprezentacji podmiotu

KRS-ZK

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński  
  
 Pełnomocnik 34

**Część III**

<b>III.1 DANE OSOBY WCHODZĄCEJ W SKŁAD ORGANU / WSPÓLNIKA UPRAWNIIONEGO DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI</b>	
1. Wpis dotyczy: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Wykreślenia jednej i wpisanie nowej osoby <input type="checkbox"/> 2. Zmiany danych osoby <input type="checkbox"/> 3. Wykreślenie osoby <input type="checkbox"/> 4. Wpisanie nowej osoby	
1) W przypadku zaznaczenia kwadratu 1 należy w polach oznaczonych numerami od 2 do 9 wpisać dane osoby, która jest wykreślana i w polach od 10 do 20 dane nowej osoby. 2) W przypadku zaznaczenia kwadratu 2 należy w polach oznaczonych numerami od 2 do 9 wpisać dotychczasowe dane identyfikujące osobę, a w polach oznaczonych numerami od 11 do 20 te dane, które uległy zmianie, przy czym: * jeśli zmiana dotyczy nazwiska dwuczłonowego należy wpisać oba jego człony, * w przypadku zmiany jednego z imion należy wpisać oba imiona. 3) W przypadku zaznaczenia kwadratu 3 należy wypełnić pola oznaczone numerami od 2 do 9, a pola od 10 do 20 przekreślić. 4) W przypadku zaznaczenia kwadratu 4 należy wypełnić pola oznaczone numerami od 10 do 20, a pola od 2 do 9 przekreślić.	
<b>Dane osoby, której dotyczy zmiana lub wykreślenie</b>	
2. Czy osoba, której dotyczy wpis jest osobą fizyczną? <input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	
3. Nazwa / Imię / Nazwisko lub pierwszy człon nazwiska złożonego	4. Drugi człon nazwiska złożonego
DURKA	
5. Pierwsze imię	6. Drugie imię
ROMAN	
7. Numer PESEL	5 5 1 2 2 6 0 0 8 3 2
8. Numer KRS	9. Numer identyfikacyjny REGON
<b>Dane nowej osoby lub nowe dane osoby, której dotyczy zmiana</b> (jeśli wpis dotyczy osoby, której dane uległy zmianie, pola oznaczone numerem 10 należy przekreślić.)	
10. Czy osoba, której dotyczy wpis jest osobą fizyczną? <input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	
11. Nazwa / Imię / Nazwisko lub pierwszy człon nazwiska złożonego	12. Drugi człon nazwiska złożonego
KOZDZYK	
13. Pierwsze imię	14. Drugie imię
TOMASZ	
15. Numer PESEL	6 6 1 0 0 8 0 0 0 3 6
16. Numer KRS	17. Numer identyfikacyjny REGON
<b>Informacje dotyczące osoby wchodzącej w skład organu reprezentacji</b>	
18. Funkcja osoby w organie reprezentacji:	
19. Czy osoba wchodząca w skład organu reprezentacji jest zawieszona? <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> BEZ ZMIAN	
20. Data do której osoba została zawieszona (dzień - miesiąc - rok) <sup>1</sup>	

**Część IV**

**IV.1 PODPISY OSÓB SKŁADAJĄCYCH WNIOSEK**

<sup>1</sup> Dotyczy podmiotów, dla których przepisy depuszczają zawieszenie osoby wchodzącej w skład organu reprezentacji.

KRS-ZK 2/3

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik 35

Sygnity Business Solutions S.A.

ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitybs.pl

Janina Korzeniewska Prezes Zarządu

Sygnity Business Solutions S.A.

**PREZES ZARZĄDU**

*Janina Korzeniewska*

Patryk Choroś Członek Zarządu

Sygnity Business Solutions S.A.

**CZŁONEK ZARZĄDU**

*Patryk Choroś*

KRS-ZK 3/3

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
36


**Pełnomocnik**

Sygnity Business Solutions S.A.

ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,

tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01

www.sygnitybs.pl

KRS-ZK	<b>ZMIANA – ORGANY PODMIOTU / WSPÓLNICY UPRAWNIENI DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI</b>
	<b>Załącznik do wniosku o zmianę danych w Krajowym Rejestrze Sądowym</b>

DANE PODMIOTU (zgodne z podanymi we wniosku)

Nazwa i Firma  
**SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS SPÓŁKA AKCYJNA**

Jedli osoba, dla której należy dokonać odpowiedniego wpisu jest więcej niż jedna, informacje o nich należy wpisać na kolejnych egzemplarzach załącznika KRS-ZK przekazywając na nich pola w części I.2 oraz pola oznaczone numerem 4 w części II.2.

**Część I**

**I.1 OKREŚLENIE ORGANU LUB OSOBY, KTÓREJ DOTYCZY WPIS**

1. Zgłoszenie dotyczy:

- ☐ 1. Organu uprawnionego do reprezentacji podmiotu ☐ 2. Wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki ☒ 3. Organu nadzoru

W przypadku zaznaczenia kwadratu 1 lub 2, w części I.2 można zaznaczyć jeden z kwadratów 1, 2, 4 lub 5.  
W przypadku zaznaczenia kwadratu 3, w części I.2 można zaznaczyć kwadrat 1 lub 3.

**I.2 OKREŚLENIE RODZAJU WPISU**

2. Wzrost dotyczy:

- ☒ 1. Zmiany informacji o osobach wchodzących w skład organu lub wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki ☐ 3. Wykreślenia organu nadzoru  
☐ 2. Zmiany sposobu reprezentacji łącznie ze zmianą informacji o osobach wchodzących w skład organu uprawnionego do reprezentacji podmiotu lub wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki ☐ 4. Wykreślenia sposobu reprezentacji łącznie z organem uprawnionym do reprezentacji podmiotu lub wszystkimi wspólnikami uprawnionymi do reprezentacji spółki  
☐ 5. Zmiany informacji o sposobie reprezentacji

1) W przypadku zaznaczenia kwadratu 1 należy wypełnić pole oznaczone numerem 3 w części II oraz odpowiednie pola w części III. Jeżeli wpis dotyczy wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki pole oznaczone numerem 3 w części II należy przekreślić.  
2) W przypadku zaznaczenia kwadratu 2 należy wypełnić pola oznaczone numerem 3 i 4 w części II oraz odpowiednie pola w części III. Jeżeli wpis dotyczy wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki pole oznaczone numerem 5 w części II należy przekreślić.  
3) W przypadku zaznaczenia kwadratu 3 lub 4 należy wypełnić pole oznaczone numerem 3 w części II. Jeżeli wpis dotyczy wspólników uprawnionych do reprezentowania spółki pole oznaczone numerem 3 w części II należy wpisać słowa „wspólnicy uprawnieni do reprezentowania spółki”. Pola w pozostałych częściach załącznika należy przekreślić.  
4) W przypadku zaznaczenia kwadratu 5 należy wypełnić tylko pole oznaczone numerem 4 w części III.

UWAGA!  
Wszystkie pola, w których nie będzie wpisano danych należy przekreślić.

**Część II**

**II.1 DANE ORGANU**

3. Nazwa organu  
**RADA NADZORCZA**

**II.2 ZMIANA SPOSOBU REPREZENTACJI**

4. Nowy sposób reprezentacji podmiotu

KRS-ZK

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

  
Pełnomocnik

37



**Część III**

**III.1 DANE OSOBY WCHODZĄCEJ W SKŁAD ORGANU / WSPÓLNIKA UPRAWNIŁONEGO DO REPREZENTOWANIA SPOŁKI**

**I. Wpis dotyczy:**

☒ 1. Wykreślenia jednej i wpisania nowej osoby ☐ 3. Wykreślenia osoby

☐ 2. Zmiany danych osoby ☐ 4. Wpisania nowej osoby

1) W przypadku zaznaczenia kwadratu 1 należy w polach oznaczonych numerami od 2 do 9 wpisać dane osoby, która jest wykreślana i w polach od 10 do 20 dane nowej osoby.

2) W przypadku zaznaczenia kwadratu 2 należy w polach oznaczonych numerami od 2 do 9 wpisać dotychczasowe dane osoby, a w polach oznaczonych numerami od 10 do 20 dane, które uległy zmianie, przy czym:

- jeśli zmiana dotyczy nazwiska dwuczłonowego należy wpisać oba jego człony,

- w przypadku zmiany jednego z imion należy wpisać obu imiona.

3) W przypadku zaznaczenia kwadratu 3 należy wypełnić pola oznaczone numerami od 2 do 9, a pola od 10 do 20 przekreślić.

4) W przypadku zaznaczenia kwadratu 4 należy wypełnić pola oznaczone numerami od 10 do 20, a pola od 2 do 9 przekreślić.

**Dane osoby, której dotyczy zmiana lub wykreślenie**

2. Czy osoba, której dotyczy wpis jest osobą fizyczną? ☒ TAK ☐ NIE  
(Jeśli zaznaczono odpowiedź „TAK” pola o numerach 8 i 9 należy przekreślić.)

3. Nazwa / firma / nazwisko lub pierwszy człon nazwiska złożonego **LEŚNIEWSKI**

4. Drugi człon nazwiska złożonego

5. Pierwsze imię **JAKUB**

6. Drugie imię

7. Numer PESEL **6 90 4 0 7 0 2 8 1 3**

8. Numer KRS

9. Numer identyfikacyjny REGON

**Dane nowej osoby lub nowe dane osoby, której dotyczy zmiana**  
(Jeśli wpis dotyczy osoby, której dane uległy zmianie, pola oznaczone numerem 10 należy przekreślić.)

10. Czy osoba, której dotyczy wpis jest osobą fizyczną? ☒ TAK ☐ NIE  
(Jeśli zaznaczono odpowiedź „TAK” pola o numerach 16 i 17 należy przekreślić.)

11. Nazwa / firma / nazwisko lub pierwszy człon nazwiska złożonego **NOWAK**

12. Drugi człon nazwiska złożonego

13. Pierwsze imię **MARIUSZ**

14. Drugie imię

15. Numer PESEL **7 4 0 7 3 0 0 0 9 5 1**

16. Numer KRS

17. Numer identyfikacyjny REGON

**Informacja dotycząca osoby wchodzącej w skład organu reprezentacji**

18. Podpis osoby w organie reprezentacji

19. Czy osoba wchodząca w skład organu reprezentacji jest zawieszona? ☐ TAK ☐ NIE ☐ BEZ ZMIAN  
(Odpowiedź „BEZ ZMIAN” nie dotyczy nowej osoby.)

20. Data od której osoba została zawieszona (dzień – miesiąc – rok)<sup>1</sup>

**Część IV**

**IV.1 PODPISY OSÓB SKŁADAJĄCYCH WNIOSEK**

<sup>1</sup> Dotyczy podmiotów, dla których przepisy dopuszczają zawieszenie osoby wchodzącej w skład organu reprezentacji.

KRS-ZK 2/3

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik

38

Sygnity Business Solutions S.A.

ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitysbs.pl

Janina Korzeniewska Prezes Zarządu

Sygnity Business Solutions S.A.

PREZES ZARZĄDU

*Janina Korzeniewska*  
Janina Korzeniewska

Patryk Choroś Członek Zarządu

Sygnity Business Solutions S.A.

CZŁONEK ZARZĄDU

*Patryk Choroś*  
Patryk Choroś

KRS-ZK 3/3

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik 39

Sygnity Business Solutions S.A.

ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,

tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01

www.sygnitysbs.pl

KANCELARIA NOTARIALNA  
Tomasz Cygan - notariusz  
Ewa Mroczek - notariusz  
Magdalena Nowak - notariusz  
Spółka cywilna  
02-354 Warszawa, Al. Jerozolimskie 133/43  
tel./fax (22) 022-05-84; tel. (22) 022-05-94  
NIP: 528-24-61-124

**WYPIŚ**

Repertorium Anr 6480 /2017

## AKT NOTARIALNY

Dnia trzydziestego pierwszego lipca .....  
roku dwa tysiące siedemnastego /31-07-2017/ .....  
w obecności notariusza **Ewy Mroczek**, mającej siedzibę w Warszawie, prowadzącej kancelarię przy Alejach Jerozolimskich 133/43, przybyłej do budynku przy ulicy Franciszka Klimczaka 1 w Warszawie, odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki pod firmą: **Sygnity Business Solutions S.A.** z siedzibą w Zielonej Górze, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000037912, („Spółka”).

### PROTOKÓŁ

§ 1. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie otworzyła Pani Natalia Oleszek, pełnomocnik jedyne go akcjonariusza, która oświadczyła, że w dniu dzisiejszym odbywa się w biurze Sygnity S.A. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki.

§ 2. Pani Natalia Oleszek wykonując – stosownie do art. 303 §1 ksh – wszystkie uprawnienia Walnego Zgromadzenia, ustanowiła się Przewodniczącą Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia i przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Walnego Zgromadzenia oraz wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.
2. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia i zdolności do podejmowania uchwał.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia porządku obrad Walnego Zgromadzenia.
4. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z Rady Nadzorczej Spółki Pana Jakuba Leśniewskiego.

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Ślufiński*

Pełnomocnik

40

Sygnity Business Solutions S.A.  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitybs.pl

5. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z Rady Nadzorczej Spółki Pana Romana Durki.

6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania do Rady Nadzorczej Spółki Pana Mariusza Nowaka.

7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania do Rady Nadzorczej Spółki Pana Tomasza Kozdryka.

9. Zamknięcie obrad.

§ 3. Pani Natalia Oleszek zarządziła sporządzenie listy obecności, podpisała ją i stwierdziła, że w dzisiejszym Walnym Zgromadzeniu bierze udział pełnomocnik jedyne go akcjonariusza – Sygnity S.A., który posiada wszystkie 3.025.920 akcji w kapitale zakładowym Spółki oraz że Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie odbywa się w trybie art. 405 §1 Kodeksu spółek handlowych i jest zdolne do podjęcia uchwał.

Pani Natalia Oleszek oświadczyła, że nie jest członkiem Zarządu ani pracownikiem Spółki oraz że Walne Zgromadzenie odbywa się w Warszawie, zgodnie z § 14 Statutu Spółki.

§ 4. Pani Natalia Oleszek wykonując w imieniu jedyne go akcjonariusza – stosownie do art. 303 §1 ksh – wszystkie uprawnienia Walnego Zgromadzenia podjęła następujące uchwały:

**Uchwała Nr 1**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**Sygnity Business Solutions Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą w Zielonej Górze**  
**z dnia 31 lipca 2017 roku**  
**w sprawie przyjęcia porządku obrad**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki**

§1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Sygnity Business Solutions S.A., przyjmuje następujący porządek obrad:

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Ślufiński*  
Pełnomocnik 41

Sygnity Business Solutions S.A.

ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitybs.pl



4

§1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Sygnity Business Solutions S.A., działając na podstawie art. 385 § 1 Kodeksu spółek handlowych odwołuje z Rady Nadzorczej Spółki Pana Jakuba Leśniewskiego.

§2

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

Wynik głosowania:

Liczba akcji z których oddano ważne głosy: 3.025.920 - akcje te stanowią 100 % kapitału zakładowego.

Łączna liczba ważnych głosów: 3.025.920 w tym

3.025.920 głosów „za”,

0 głosów „przeciw” oraz

0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała została podjęta w trybie art. 420 §4 kodeksu spółek handlowych.

#### Uchwała Nr 3

Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia  
Sygnity Business Solutions Spółka Akcyjna  
z siedzibą w Zielonej Górze  
z dnia 31 lipca 2017 roku

w sprawie odwołania z Rady Nadzorczej Spółki Pana Romana Durki

§1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Sygnity Business Solutions S.A., działając na podstawie art. 385 § 1 Kodeksu spółek handlowych odwołuje z Rady Nadzorczej Spółki Pana Romana Durkę.

§2

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik 42

Sygnity Business Solutions S.A.

ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,

tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01

www.sygnitysbs.pl

3

1. Otwarcie Walnego Zgromadzenia oraz wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia. ....
2. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia i zdolności do podejmowania uchwał. ....
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia porządku obrad Walnego Zgromadzenia. ....
4. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z Rady Nadzorczej Spółki Pana Jakuba Leśniewskiego. ....
5. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania z Rady Nadzorczej Spółki Pana Romana Durki. ....
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania do Rady Nadzorczej Spółki Pana Mariusza Nowaka. ....
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania do Rady Nadzorczej Spółki Pana Tomáša Kozdryka. ....

9. Zamknięcie obrad. ....

§2

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia. ....

Wynik głosowania: ....

Liczba akcji z których oddano ważne głosy: 3.025.920 - akcje te stanowią 100 % kapitału zakładowego. ....

Łączna liczba ważnych głosów: 3.025.920 w tym ....

3.025.920 głosów „za” ....

0 głosów „przeciw” oraz ....

0 głosów „wstrzymujących się” ....

**Uchwała Nr 2**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**Sygnity Business Solutions Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą w Zielonej Górze**  
**z dnia 31 lipca 2017 roku**

**w sprawie odwołania z Rady Nadzorczej Spółki Pana Jakuba Leśniewskiego**

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik 43

Wynik głosowania: .....  
Liczba akcji z których oddano ważne głosy: 3.025.920 - akcje te stanowią 100 % kapitału zakładowego. ....  
Łączna liczba ważnych głosów: 3.025.920 w tym .....  
3.025.920 głosów „za”, .....  
0 głosów „przeciw” oraz .....  
0 głosów „wstrzymujących się”. ....  
Uchwała została podjęta w trybie art. 420 §4 kodeksu spółek handlowych. ....

**Uchwała Nr 4**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**Sygnity Business Solutions Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą w Zielonej Górze**  
**z dnia 31 lipca 2017 roku**  
**w sprawie powołania do Rady Nadzorczej Spółki Pana Mariusza Nowaka**

**§1**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Sygnity Business Solutions S.A., działając na podstawie art. 385 § 1 Kodeksu spółek handlowych w zw. z § 21 ust. 1 Statutu Spółki powołuje do Rady Nadzorczej Spółki Pana Mariusza Nowaka. ....

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia. ....  
Wynik głosowania: .....  
Liczba akcji z których oddano ważne głosy: 3.025.920 - akcje te stanowią 100 % kapitału zakładowego. ....  
Łączna liczba ważnych głosów: 3.025.920 w tym .....  
3.025.920 głosów „za”, .....  
0 głosów „przeciw” oraz .....  
0 głosów „wstrzymujących się”. ....  
Uchwała została podjęta w trybie art. 420 §4 kodeksu spółek handlowych. ....

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik 44

Sygnity Business Solutions S.A.  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitysbs.pl

**Uchwała Nr 5**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**Sygnity Business Solutions Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą w Zielonej Górze**  
**z dnia 31 lipca 2017 roku**  
**w sprawie powołania do Rady Nadzorczej Spółki Pana Tomasza Kozdryka**

§1  
Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Sygnity Business Solutions S.A., działając na podstawie art. 385 § 1 Kodeksu spółek handlowych w zw. z § 21 ust. 1 Statutu Spółki powołuje do Rady Nadzorczej Spółki Pana Tomasza Kozdryka. -----

§2  
Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia. -----  
Wynik głosowania: -----  
Liczba akcji z których oddano ważne głosy: 3.025.920 - akcje te stanowią 100 % kapitału zakładowego -----  
Łączna liczba ważnych głosów: 3.025.920 w tym -----  
3.025.920 głosów „za”, -----  
0 głosów „przeciw” oraz -----  
0 głosów „wstrzymujących się”. -----  
Uchwała została podjęta w trybie art. 420 §4 kodeksu spółek handlowych. -----

**Uchwała Nr 6**  
**Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia**  
**Sygnity Business Solutions Spółka Akcyjna**  
**z siedzibą w Zielonej Górze**  
**z dnia 31 lipca 2017 roku**

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*(Podpis)*  
Pełnomocnik 45

Sygnity Business Solutions S.A.,  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitysbs.pl



7

b)

c)

§2

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

Wynik głosowania

Liczba akcji z których oddano ważne głosy: 3.025.920 - akcje te stanowią 100 % kapitału zakładowego.

Łączna liczba ważnych głosów: 3.025.920 w tym

3.025.920 głosów „za”,

0 głosów „przeciw” oraz

0 głosów „wstrzymujących się”.

§ 3. Wobec wyczerpania porządku Pani Przewodnicząca zamknęła Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie.

§ 4. Do aktu niniejszego załączono listę obecności.

§ 5. Koszty tego aktu ponosi Spółka.

§ 6. Wypisy niniejszego aktu należy wydawać Spółce i akcjonariuszom bez ograniczeń.

§ 7. Pobrano:

a/ z tytułu taksy notarialnej /§9 ust. 1 pkt 2 i §17 rozporządzenia z dnia 28 czerwca 2004 roku Dz.U. nr 148 poz.1564/ kwota 1.150,- złotych,

b/ z tytułu podatku od towarów i usług 23 % /art.41 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku

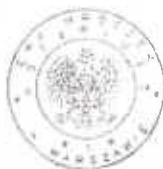
**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Ślufiński*  
Pełnomocnik 46

o podatku od towarów i usług /Dz.U. nr 54 poz. 535/ kwota 264,50 złotych. ....  
Tożsamość Przewodniczącej Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia - Pani Natalii  
Barbary Oleszek, zamieszkałej w Warszawie przy ulicy Arki Bożka nr 4 m.14, - nota-  
riusz ustaliła na podstawie dowodu osobistego ATI 468805. ....  
Akt ten został odczytany, przyjęty i podpisany.

Do oryginału własnoręcznie podpisany  
TOMASZ CYGAN, notariusz w Warszawie.  
EWA MROČEK, notariusz w Warszawie.  
MAGDALENA NOWAK, notariusz w Warszawie.  
WYPIS niniejszy został wydany  
Podpisu z tytułu tego wypisu z dnia 28 czerwca 2004 roku Dz.U.  
nr 148 poz. 1564/ złotych. .... z tytułu podatku od towarów i usług 23% /art.  
45 ustawy z dnia 29 września 1997 roku Dz.U. nr 24 poz. 226/ złotych /art. 14  
Wpisano pod Kp. A.11. ....  
Data: 28.06.2004 r. ....



EWA MROČEK  
NOTARIUSZ



**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Ślufiński*  
Pełnomocnik 47

Uchwała Nr 14/2017

Rady Nadzorczej

Spółki Sygnity Business Solutions S.A. z siedzibą w Zielonej Górze („Spółka”)  
z dnia 10 sierpnia 2017 roku

w sprawie powołania Pana Patryka Chorosia na stanowisko Członka Zarządu Spółki

§1

Rada Nadzorcza Sygnity Business Solutions S.A. działając na podstawie § 27 pkt 2 oraz § 29 pkt 5 Statutu Spółki powołuje Pana Patryka Chorosia do Zarządu Spółki, powierzając mu funkcję Członka Zarządu.


§2


Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, przy głosach: 3 „za” 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się”.

§3

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

  
Mariusz Nowak

  
Tomasz Kozdryk

  
Beata Drzewicz

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

  
Pełnomocnik 48

Sygnity Business Solutions S.A.

ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,

tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01

www.sygnitybs.pl

Warszawa, dnia 10 sierpnia 2017 roku

Oświadczenie o wyrażeniu zgody na powołanie do pełnienia funkcji członka zarządu spółki Sygnity  
Business Solutions S.A. z siedzibą w Zielonej Górze

Ja, niżej podpisany, działając w wykonaniu postanowień art. 19a ust. 5 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. 1997 Nr 121 poz. 769, z późn. zm.) niniejszym oświadczam, iż wyrażam zgodę na powołanie mnie do pełnienia funkcji członka zarządu w spółce Sygnity Business Solutions S.A. z siedzibą w Zielonej Górze.

Jednocześnie, jako swój adres wskazuję:

ul. Wynalazek 2A m 50  
02-677 Warszawa, Polska



Patryk Choroś

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Sygnity Business Solutions S.A.  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitysbs.pl

Grzegorz Ślufiński



Pełnomocnik

49





**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Sygnity Business Solutions S.A.  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
[www.sygnitybs.pl](http://www.sygnitybs.pl)

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik 50

*Młoda  
Kępa albo młoda...*

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Ślufiński*

Pełnomocnik

51

Sygnity Business Solutions S.A.

ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,

tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01

[www.sygnitysbs.pl](http://www.sygnitysbs.pl)

Zielona Góra, dnia 17.08.2017 r

**PEŁNOMOCNICTWO**

W imieniu:

**Sygnity Business Solutions S.A.** (dalej jako „Spółka”) z siedzibą i adresem w Zielonej Górze (65-021), przy ul. Dąbrowskiego 12, wpisanej do rejestru przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000037912, NIP: 929-009-43-26, z kapitałem zakładowym w pełni opłaconym w wysokości: 3 025 920,00 złotych ustanawiamy pełnomocnika w osobie:

**Pana Grzegorza Ślufińskiego**

legitymującej się dowodem osobistym o nr dowodu AXP 905686 wydanym przez Prezydent Miasta Krakowa do dokonywania w imieniu i na rzecz Spółki czynności z zakresu zamówień publicznych, w szczególności zaś do:

- a) składania ofert, zawierania umów, kontraktów, aneksów, porozumień, podpisywania protokołów, prowadzenia rozmów i negocjacji, jak również wszelkich innych czynności faktycznych i prawnych związanych z zamiarem pozyskania zamówienia (w tym w toku przetargu lub innego trybu), a także w toku jego realizacji i rozliczenia, nie wyłączając składania wszelkich oświadczeń prawem przewidzianych, w tym dotyczących również oświadczeń o rozwiązaniu, wypowiedzeniu lub odstąpieniu od umów z zakresu zamówień publicznych,
- b) wnoszenia w imieniu Sygnity Business Solutions przysługujących w Postępowaniu środków ochrony prawnej, przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych, jak również zgłaszania przystąpień do postępowań toczących się na skutek wniesienia środków ochrony prawnej, złożonych przez innego wykonawcę w Postępowaniu,
- c) wnoszenia w imieniu Sygnity Business Solutions pism w postępowaniu przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- d) reprezentowania Sygnity Business Solutions S.A. na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- e) cofania wniesionych przez Sygnity Business Solutions do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołań oraz skarg wniesionych przed Sądem Okręgowym.

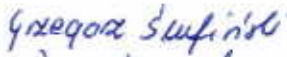
W zakresie niniejszego pełnomocnictwa Pełnomocnik nie jest uprawniony do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Niniejsze pełnomocnictwo obowiązuje od dnia 19.08.2017 r. do 28.08.2017 r.

Za Sygnity Business Solutions S.A.:

Sygnity Business Solutions S.A.  
CZŁONEK ZARZĄDU  
  
Patryk Choroś

Sygnity Business Solutions S.A.  
PREZES ZARZĄDU  
  
Janina Korzeniewska

  
Ślufiński  
Pełnomocnik

Sygnity Business Solutions S.A.  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitybs.pl



ING Bank Śląski S.A.  
ul. Sokolska 34  
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001152680 Data księgowania: 24.08.2017 Data transakcji: 24.08.2017

Dane Płatnika:

06 1050 0086 1000 0090 3026 0104  
ING Bank Śląski  
SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS SPÓŁKA  
AKCYJNA  
DĄBROWSKIEGO 12  
65-021 ZIELONA GÓRA

Dane Odbiorcy:

18 1030 1508 0000 0005 5002 3113  
Bank Handlowy RCR Olsztyn  
Urząd Miasta Warszawa dzielnica Mok  
otów

Tytuł operacji:

opłata skarbową za pełnomocnictwo

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

17,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami)

Strona 1 z 1

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik

53

Sygnity Business Solutions S.A.  
ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitybs.pl





ING Bank Śląski S.A.  
ul. Sokołska 34  
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001152681 Data księgowania: 24.08.2017 Data transakcji: 24.08.2017

**Dane Płatnika:**

06 1050 0086 1000 0090 3026 0104  
ING Bank Śląski  
SYGNITY BUSINESS SOLUTIONS SPÓŁKA  
AKCYJNA  
DĄBROWSKIEGO 12  
65-021 ZIELONA GÓRA

**Dane Odbiorcy:**

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000  
NBP O/Okr. w Warszawie  
Urząd Zamówień Publicznych  
ul. Postępu 17a.02-676 Warszawa

**Tytuł operacji:**

Wpis od odwołania

**Szczegóły operacji:**

PRZELEW

**Kwota:**

15 000,00

**Wahuta:**

PLN

Debiament wygenerowany automatycznie, nie wymaga podpisu ani podpisu. Debiament opiewający na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. z 2012 roku, poz. 663 z późniejszymi zmianami).

Strona 1 z 1

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

Grzegorz Ślufiński

*Grzegorz Ślufiński*  
Pełnomocnik 54

Sygnity Business Solutions S.A.

ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra,  
tel.: (68) 416 25 00, fax: (68) 416 25 01  
www.sygnitybs.pl