

Tajęcina, dnia 10 lipca 2017 r.

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający: Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu, ul. Henryka Wieniawskiego 1, 61-712 Poznań tel. 061 829 16 75, e-mail: przetargisdzp@amu.edu.pl

Odwołujący: OPTeam S.A. z siedzibą w Tajęcinie, Tajęcina 113, 36-002 Jasionka, dla której Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego prowadzi akta rejestrowe pod numerem KRS 0000160492, NIP 813-03-34-531, REGON 008033000, kapitał zakładowy w wysokości 730 000 zł opłacony w całości, tel. (17) 8672100, e-mail: opteam@opteam.pl reprezentowany przez:

1. Radosława Bednarskiego – Wiceprezesa Zarządu
2. Tomasza Ostrowskiego – Wiceprezes Zarządu,

ODWOŁANIE

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „sukcesywną dostawę 1000 zestawów komputerowych z systemem operacyjnym, z prawem opcji”, nr przetargu 907/PN/19/17, (dalej: „Postępowanie”)

ogłoszenie o zamówieniu: ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 1 lipca 2017 r. Dz.U./S S124 01/07/2017 251635-2017-PL, Zamawiający w dniu 3 lipca 2017 r. zamieścił Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia na stronie internetowej pod adresem <http://zamowienia.amu.edu.pl/>

Działając w imieniu Odwołującego, zgodnie z art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.; dalej: „Ustawa”, bądź „Prawo zamówień publicznych”), wnoszę odwołanie wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, której treść stanowi naruszenie Ustawy.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie w trakcie przedmiotowego Postępowania następujących przepisów:

1. art. 7 ust. 1 Ustawy poprzez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję;
2. art. 29 ust. 2 Ustawy poprzez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Z powyższych względów Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu:

1. Dokonania modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w części dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z treścią niniejszego odwołania.
2. Opublikowania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na stronie internetowej, na której Specyfikacja jest udostępniona.
3. Przedłużenia termin składania ofert zgodnie z art. 12 a ust. 2 Ustawy, o ile taka konieczność wystąpi.

Zamawiający zamieścił w dniu 3 lipca 2017 r. Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia na stronie internetowej pod adresem <http://zamowienia.amu.edu.pl/>. Wobec niniejszego odwołania dochowany został dziesięciodniowy termin na jego wniesienie przewidziany w art. 182 ust. 2 pkt 1 Ustawy.

Odwołujący jest podmiotem zdolnym do wykonania przedmiotowego zamówienia. W wyniku działań Zamawiającego, Odwołujący może zostać pozbawiony możliwości udziału w postępowaniu co stanowi naruszenie jego interesu oraz może prowadzić do powstania szkody po stronie Odwołującego. Odwołujący może zostać pozbawiony możliwości skutecznego

ubiegania się o realizację przedmiotowego zamówienia, oraz może ponieść szkodę w wyniku sformułowania zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przez Zamawiającego w sposób naruszający Ustawę.

Odwołujący, w wyniku sformułowania zapisów Specyfikacji w sposób niezgodny z Ustawą może nie być w stanie złożyć oferty spełniającej wszystkie warunki określone w Specyfikacji, a tym samym może zostać pozbawiony faktycznej możliwości udziału w Postępowaniu. Przedstawione okoliczności dowodzą naruszenia interesu Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego Zamówienia i stanowią przesłankę skorzystania przez Odwołującego ze środków ochrony prawnej przewidzianych Ustawą.

Kopia odwołania, została przekazana Zamawiającemu, z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 180 ust. 5 Ustawy, tj. przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób aby mógł zapoznać się z treścią odwołania.

Uzasadnienie

Zdaniem Odwołującego postępowanie zostało przygotowane i ogłoszone z naruszeniem podstawowych zasad Ustawy wyrażonych w art. 7 ust. 1, tj. w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Opis przedmiotu zamówienia został opracowany w sposób niezgodny z art. 29 ust. 2 Ustawy, wskazując na jednego producenta sprzętu objętego zamówieniem, co nie znajduje potwierdzenia w oczekiwaniach Zamawiającego.

Zamawiający, narusza Art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 Ustawy, poprzez opis przedmiotu zamówienia, który wskazuje na produkty jednego producenta – DELL, co nie jest uzasadnione w świetle obiektywnych potrzeb Zamawiającego i wprost prowadzi do ograniczenia konkurencji oraz naruszenia zasady równego traktowania wykonawców.

Opis przedmiotu zamówienia został sporządzony przez Zamawiającego w taki sposób, iż sumarycznie wszystkie zapisy SIWZ odnośnie funkcjonalności BIOS zamawianych urządzeń, liczby, rodzaju i rozmieszczenia użytych w nich portów, spełniają tylko i wyłącznie urządzenia marki DELL. Żaden z innych wiodących dostawców takich rozwiązań na rynku, wliczając w to takich producentów jak: Lenovo, HP, Fujitsu, NTT, Action, PC Factory nie jest w stanie

zapropnować rozwiązań komputerowych spełniających w całość wszystkie wymagania SIWZ określone przez Zamawiającego dla urządzeń objętych postępowaniem.

Analizując sprzęt wyspecyfikowany przez Zamawiającego należy wskazać, że:

1. **Zestaw komputerowy stacjonarny typ 1 – 200 szt.** – warunki specyfikacji odpowiadają urządzeniu DELL Optiplex 7050 Small Form Factor (SFF)
2. **Zestaw komputerowy stacjonarny typ 2 – 200 szt.** – warunki specyfikacji odpowiadają urządzeniu DELL Optiplex 7050 Small Form Factor (SFF)
3. **Zestaw komputerowy stacjonarny typ 3 – 200 szt.** – warunki specyfikacji odpowiadają urządzeniu DELL Optiplex 7050 Tower
4. **Zestaw komputerowy stacjonarny typ 4 – 200 szt.** – warunki specyfikacji odpowiadają urządzeniu DELL Optiplex 7050 Tower
5. **Zestaw komputerowy stacjonarny micro typ 5 – 100 szt.** – warunki specyfikacji odpowiadają urządzeniu DELL Optiplex 7050 Micro
6. **Zestaw komputerowy stacjonarny All In One typ 6 – 100 szt.** – warunki specyfikacji odpowiadają urządzeniu DELL Optiplex 7450 All In One (AIO)
7. **Monitor 21,5” (typ 1) – 500 szt.** – warunki specyfikacji odpowiadają urządzeniu DELL P2217H
8. **Monitor 23” (typ 2)- 500 szt.** – warunki specyfikacji odpowiadają urządzeniu DELL P2317H

Ponadto, Zamawiający tworząc opis techniczny w konsekwencji doprowadził do faktycznego wykluczenia możliwości zaoferowania urządzeń innych producentów niż DELL, a w SIWZ wprowadził zapisy niespójne, nielogiczne i wzajemnie się wykluczające, oraz normy i standardy niewystępujące na rynku IT.

Uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który w pełni zabezpiecza jego potrzeby przysługuje w sposób oczywisty zamawiającemu, który jako profesjonalista jest w tym zakresie najlepiej zorientowany. Jednocześnie jednak opis przedmiotu zamówienia, którego zrealizowanie ma zaspokoić uzasadnione potrzeby zamawiającego nie może naruszać zasad zamówień publicznych, w szczególności wynikających z treści art. 7 oraz art. 29 Ustawy. Wynikające z przepisów wartości tj. **potrzeba zamawiającego musi uwzględniać zasady konkurencyjności i dostępu do zamówienia**

wykonawców bez stosowania preferencji podmiotowych. Potrzeby muszą być obiektywnie uzasadnione, a ewentualne przedmiotowe wymagania nie mogą mieć na celu preferowanie określonego wykonawcy. (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 stycznia 2017 r. KIO 2419/16).

Wskazując na określone przez Zamawiającego wymagania w odniesieniu do wyspecyfikowanych przez niego urządzeń należy stwierdzić niezasadność, niespójność i wewnętrzną sprzeczność Specyfikacji, a w konsekwencji działanie Zamawiającego zmierzające do ograniczenia, poprzez nieuzasadnione wymagania przedmiotowe, możliwości zaferowania w ramach Postępowania urządzeń innych, niż produkty marki DELL.

Zastrzeżenia wobec specyfikacji urządzeń wskazanych w punktach 1, 2, 3 i 4

W specyfikacji dla urządzeń wymienionych w punktach 1-4, w wierszu Karta Graficzna wprowadzono zapisy – **Trzymonitorowa**, wyposażona w min. 1.5GB pamięci (może być współdzielona z pamięcią RAM) ze sprzętowym wsparciem dla DirectX 12, OpenGL 5, wyposażona w min. 2 złącza Display Port oraz 1 złącze HDMI. Oferowana karta graficzna musi osiągać w teście PassMark Performance Test co najmniej wynik 1230 punktów w G3D Mark, wynik dostępny w dniu otwarcia ofert na stronie: <http://www.videocardbenchmark.net/>.

Z kolei w wierszu Wymagania dodatkowe – wprowadzono m.in. zapisy:

Wbudowane porty:

- ❖ min. 1 x HDMI 1.4,
- ❖ min. 2 x DisplayPort 1.2;
- ❖ min. 1 x VGA

Jeśli zatem Zamawiający oczekuje aby karta graficzna była kartą trzymonitorową, a więc umożliwiała równoczesne korzystanie z urządzenia na trzech monitorach to zupełnie **niezrozumiałym jest wymóg posiadania przez takie urządzenie 4 portów, skoro i tak realnie (i równocześnie) wykorzystywane będą mogły być jedynie 3 z nich.** Niezasadnym jest wobec tego żądanie wbudowanego 4 portu do obsługi monitora – 1x VGA.

Taką możliwość przewiduje sprzęt marki DELL (1xVGA), natomiast nie przewidują takiego rozwiązania inni producenci komputerów z uwagi na to, że takie rozwiązanie jest niezasadne zarówno z logicznego jak i użytkowego punktu widzenia, skoro dla karty trzymonitorowej możliwość wykorzystania 4 złączy jest technicznie niemożliwa. W tym

miejsu podkreślić wypada, że **takiego wymogu Zamawiający nie sformułował wobec zestawu komputerowego stacjonarnego micro typ 5 (punkt 5), co jest przykładem ewidentnej niekonsekwencji skoro we wszystkich pozostałych urządzeniach taki wymóg, pomimo tego, że jest zupełnie niezasadny, jednak się znajduje.** Nadmienić w tym miejscu wypada, że wskazane w punkcie 5 urządzenie marki DELL –DELL Optiplex 7050 Micro, które odpowiada specyfikacji wskazanej w SIWZ nie spełnia tego wymogu – tj. nie posiada 4 portów.

Ponadto, **żądany wynik karty grafiki w teście PassMark Performance Test co najmniej 1230 punktów w G3D Mark, wraz z pozostałymi zapisami SIWZ wskazuje, iż wymogi Zamawiającego spełnia zintegrowana z płytą główną komputera karta grafiki Intel HD Graphics 630, która obsługuje jednocześnie max. 3 monitory – 4 port jest więc, jak wskazano już powyżej, bezużyteczny.** Jest to powód dla którego inni producenci komputerów z tą kartą grafiki stosują jedynie 3 porty do obsługi monitorów, tj. brak realnej technicznie możliwości wykorzystania wszystkich 4 portów w takim urządzeniu.

Co więcej, w zakresie wymagań monitorów, wskazanych w punktach 7 i 8, będących przedmiotem niniejszego postępowania określono łącznie trzy złącza (nie odpowiadające zestawowi złączy tu wyspecyfikowanych) umożliwiających ich podłączenie do komputerów.

Zamawiający żąda dodatkowo kart grafiki ze sprzętowym wsparciem OpenGL 5. Zgodnie z powszechnie dostępnymi informacjami np. na stronie <https://en.wikipedia.org/wiki/OpenGL> najwyższą edycją tego standardu jest OpenGL 4.5. Standard OpenGL 5 nie istnieje, zaś dla systemu Windows karta grafiki Intel HD Graphics 630 jest zgodna sprzętowo ze standardem OpenGL 4.4.

Odwołujący żąda w tym zakresie usunięcia wymogu czwartego portu do obsługi monitora - 1x VGA oraz usunięcia wymogu kart grafiki ze sprzętowym wsparciem OpenGL 5 - i wprowadzenia wymogu kart grafiki ze sprzętowym wsparciem standardu OpenGL 4.4.

Zastrzeżenia wobec specyfikacji urządzeń wskazanych w punktach 1, 2, 3, 4, 5 i 6

W wierszu BIOS wprowadzono wymogi charakterystyczne jedynie dla urządzeń marki DELL, tj. „Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych odczytania z BIOS informacji o:

wersji BIOS, nr seryjnym komputera, ilości i sposobu obłożenia slotów pamięciami RAM, typie procesora wraz z informacją o ilości rdzeni, wielkości pamięci cache L2 i L3, pojemności zainstalowanego dysku twardego rodzajach napędów optycznych, MAC adresie zintegrowanej karty sieciowej, kontrolerze audio”

Oprogramowanie układowe BIOS jest odmienne i charakterystyczne dla każdego producenta urządzeń komputerowych. Niemożliwe jest aby BIOS do urządzeń HP, DELL, Fujitsu, Lenovo czy innych producentów zawierał dokładnie te same informacje odczytywane wprost z tego oprogramowania, **co nie znaczy, że informacje takie nie są udostępniane przez każdego z tych producentów w inny sposób.**

BIOSy w urządzeniach innych producentów umożliwiają wyświetlanie jedynie niektórych informacji z listy Zamawiającego (w tym także innych informacji, których wyświetlenia Zamawiający nie żąda i nie zapewnia BIOS w urządzeniach marki DELL), ale brak jest na rynku producenta innych urządzeń niż DELL, który zapewnia zestaw wszystkich informacji wyspecyfikowanych przez Zamawiającego w SIWZ.

Informacje, których żąda Zamawiający np. o ilości rdzeni procesora, jego wielkości pamięci cache L2 i L3, pojemności zainstalowanego dysku twardego, rodzajach napędów optycznych, kontrolerze audio użytym w komputerze są udostępniane przez wszystkich producentów, chociażby na ich stronach internetowych z zawartą specyfikacją urządzeń przez nich oferowanych.

Wymóg sformułowany przez Zamawiającego względem informacji podawanych przez system BIOS jest tym bardziej niezrozumiały, że w ramach usługi wsparcia technicznego producenta, Zamawiający wymaga zapewnienia „**możliwości telefonicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej komputera oraz warunków gwarancji po podaniu numeru seryjnego bezpośrednio u producenta lub jego przedstawiciela**”! Nasuwa się zatem pytanie w jaki celu sformułowany został dodatkowo warunek dostępności tych informacji z poziomu systemu BIOS skoro wiadomo, że informacje takie Zamawiający, zgodnie z warunkiem określonym przez niego w SIWZ, będzie mógł uzyskać bezpośrednio od producenta.

Zadaniem BIOS komputera nie jest wyświetlanie informacji użytkownikowi, który najczęściej nie ma do niego dostępu, a służy on mu jedynie w celu inicjalizacji i sprawdzenia podzespołów wchodzących w skład komputera pod kątem poprawności ich pracy, ich włączenie lub wyłączenie oraz w końcowej fazie rozruchu systemu operacyjnego komputera – najczęściej Windows. BIOS komputera i wyświetlane w nim informacje, nie mają więc żadnego

wpływu na walory techniczne i użytkowe urządzenia, podnoszą jedynie jego cenę. BIOS służy jedynie celom diagnostycznym i serwisowym z tego względu przeciętny użytkownik urządzenia nie potrzebuje posiadać dostępu do wszystkich wskazanych przez Zamawiającego informacji, a z całą pewnością każdy pracownik lub podmiot zewnętrzny zapewniający Zamawiającemu wsparcie w zakresie obsługi urządzeń informatycznych, będzie w stanie pozyskać, oczekiwane przez Zamawiającego informacje bezpośrednio z systemu BIOS każdego urządzenia niezależnie od jego marki oraz innych powszechnie dostępnych źródeł.

Kwestionowane zapisy SIWZ mają jedynie na celu ograniczenie konkurencji, nie wnosząc nic w zamian, mają jedynie skutecznie eliminować wszystkich innych producentów. Na marginesie wskazać można, że Zamawiający żąda jedynie informacji o wielkości pamięci cache L2 i L3 co odpowiada specyfice systemu BIOS w urządzeniach marki DELL, natomiast z nieuzasadnionych technicznie względów Zamawiający nie żąda informacji o wielkości cache L1 procesora. Jeśli oczekuje informacji o wielkości 2 pamięci cache, technicznie uzasadnione wydaje się, żądanie podania informacji o wszystkich trzech.

Wszystkie zapisy SIWZ Dotyczące BIOS komputerów spełniają łącznie jedynie urządzenia marki DELL, co potwierdza dodatkowo dokumentacja na stronie producenta:

- ❖ <http://i.dell.com/sites/doccontent/shared-content/data-sheets/en/Documents/OptiPlex-7050-Towers-Technical-Specifications.pdf>
- ❖ http://topics-cdn.dell.com/pdf/optiplex-7050-desktop_Owner's%20Manual2_en-us.pdf zapisy bios str. 50 (urządzenia wskazane w punktach 3 i 4)
- ❖ http://topics-cdn.dell.com/pdf/optiplex-7050-desktop_Owner's%20Manual_en-us.pdf zapisy bios str. 29 (urządzenie wskazane w punkcie 5)
- ❖ http://topics-cdn.dell.com/pdf/optiplex-7450-aio_Owner's%20Manual_en-us.pdf zapisy bios str. 47 (urządzenie wskazane w punkcie 6)

W związku z powyższym Odwołujący żąda w tym zakresie wykreślenia z SIWZ zapisów:

„Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych odczytania z BIOS informacji o: o ilości rdzeni procesora, jego wielkości pamięci cache L2 i L3, pojemności zainstalowanego dysku twardego, rodzajach napędów optycznych , kontrolerze audio” bądź wprowadzenia do SIWZ dla uzyskania jeszcze pełniejszej informacji zapisu o: możliwości wyświetlania

wielkości pamięci cache L1, L2 i L3 użytego procesora.

Zastrzeżenia wobec specyfikacji urządzenia wskazanego w punkcie 6

Ponad zastrzeżenia do specyfikacji zestawu komputerowego stacjonarnego All In One typ 6, wskazane w odniesieniu do wymagań dla systemu BIOS tego urządzenia, Odwołujący poniżej wskazuje na dalsze zapisy i wymogi sformułowane przez Zamawiającego dla tego urządzenia, a nie znajdujące żadnego uzasadnienia technicznego lub funkcjonalnego, prowadzące zaś do ograniczenia konkurencji.

Komputer All In One, jak sama nazwa wskazuje, jest wersją komputera o najwyższym możliwym stopniu zintegrowania komponentów w jednej obudowie. W obudowie tej zintegrowany został nawet monitor LCD o wysokich walorach użytkowych. W praktyce funkcjonalności podstawowej takiego komputera się nie rozbudowuje, ewentualnie wyposaża się go jedynie w dodatkowy monitor LCD za pomocą złącza monitorowego, bądź podłącza urządzenia wykorzystując do tego celu porty USB. Najwyższą wydajność i użyteczność zapewniają porty USB w standardzie 3.1. Specyfikacja standardu USB 3.1 podwaja prędkość transmisji danych do 10Gbps w stosunku do USB 3.0. Dodatkowo zdolność zasilania przez technologię USB Power Delivery 2.0 obecną w standardzie 3.1, umożliwia dostarczanie nawet 100W mocy przez kabel USB i szybkie ładowanie urządzeń. Dzięki czterem szynom transmisji danych, USB 3.1 Type-C (USB Type-C opisuje jedynie kształt i fizyczne cechy złącza) jest w stanie transmitować sygnał DisplayPort i HDMI, podobnie jak wcześniejsze wersje specyfikacji USB, również wersja 3.1 posiada pełną kompatybilność wsteczną ze swoimi poprzednikami.

Formułując zapisy SIWZ dla urządzenia All In One, Zamawiający zawarł zapisy typowe dla standardowych komputerów stacjonarnych PC bez uwzględnienia samej specyfikacji urządzeń – komputer All In One i rzeczywistej, możliwej do osiągnięcia przez te urządzenia funkcjonalności, a zarazem dostępnej w połączeniu z resztą wymagań SIWZ, jedynie w komputerach All In One marki DELL.

Dla przykładu w wierszu Karta graficzna zawarto zapisy: „Trzymonitorowa, wyposażona w min. 1.5GB pamięci (może być współdzielona z pamięcią RAM) ze sprzętowym wsparciem dla DirectX 12, OpenGL 5, wyposażona w min. 2 złącza HDMI oraz 1 złącze Display Port. Wydajność karty graficznej musi osiągać w teście PassMark Performance Test co najmniej

wynik 1230 punktów w G3D Mark, wynik dostępny w dniu otwarcia ofert na stronie: <http://www.videocardbenchmark.net/>.” **W tym miejscu, kolejny raz powołano się na nieistniejący standard OpenGL 5.**

W wierszu Wyposażenie multimedialne zawarto zapisy: „karta dźwiękowa 2-u kanałowa zintegrowana z płytą główną, zgodna z High Definition, wbudowane 2-a głośniki min. 5W na kanał. Wbudowane w obudowę matrycy przyciski OSD umożliwiające m. in.: regulację jasności, zmianę wyjścia sygnału. Port słuchawek i mikrofonu na przednim panelu obudowy (dopuszcza się port Combo) na tylnym panelu min. 1 port audio-out.” Z kolei w wierszu Obudowa zawarto m.in. zapisy: „Stand komputera musi umożliwiać: regulację pochyłu matrycy w zakresie min. -4 - 21st., regulację wysokości w zakresie min. 10 cm oraz regulację obrotu ekranu w pionie...” i dalej „Zasilacz wewnętrzny o mocy max. 200W pracujący w sieci 230V 50/60Hz prądu zmiennego i efektywności min. 92% przy obciążeniu zasilacza na poziomie 50%” zaś w wierszu Wymagania dodatkowe podano m.in.:

„ ... Wbudowane porty:

- ❖ min. 2 x HDMI,
- ❖ min. 1 x DisplayPort 1.2;
- ❖ min. 8 portów USB (wyprowadzonych na zewnątrz komputera) z czego min. 5 portów USB 3.1 oraz min. 1 port ze złączem USB-C, wymagana ilość i rozmieszczenie (na zewnątrz obudowy komputera) portów USB nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek itp....”

Tak daleko idące i szczegółowe opisanie urządzenia, nieznajdujące uzasadnienia technicznego podyktowane jest jedynie jednym celem – ograniczeniem konkurencji poprzez wskazanie bardzo szczegółową specyfikacją, urządzenia, które jako jedyne spełnia wszystkie wymagania sformułowane przez Zamawiającego. Wymagania, dodajmy, które nie znajdują uzasadnienia w potrzebach Zamawiającego, lepszej jakości urządzenia lub jego wydajności.

Należy zwrócić uwagę, iż **spośród 8 żądanych portów USB istotne jest dla Zamawiającego jedynie, ażeby 5 portów USB było w standardzie 3.1 oraz 1 port był ze złączem USB-C. Nie jest istotny dla Zamawiającego standard ani szybkość pozostałych 3 portów, ponad 5 w standardzie 3.1.** Jak wspomniano powyżej, USB-C opisuje jedynie kształt i fizyczne cechy złącza nie zaś jego szybkość, standard i możliwości użytkowe. Teoretycznie możliwe jest więc zaproponowanie nawet 3 portów w standardzie USB 1.0 – przestarzałych,

najwolniejszych i nie przynoszących Zamawiającemu żadnej korzyści użytkowej – Zamawiający zapłaci jednak za łączną liczbę 8 portów USB. Liczba ta w połączeniu z pozostałymi wymaganiami SIWZ np. określonymi w wierszu BIOS dostępna jest jedynie w urządzeniach marki DELL i wyklucza możliwość zaoferowania innego urządzenia. Podkreślenia wymaga, że przy tak sformułowanym wymaganiu, przy mniejszej łącznej liczbie portów USB, Zamawiający mógłby otrzymać lepsze i bardziej zaawansowane technologicznie rozwiązanie. Jak wspomniano powyżej, już jeden port USB 3.1 ze złączem USB-C (kombinacja nie żądana przez Zamawiającego i wobec wymagań skonstruowanych w SIWZ dotyczących łącznej liczby portów USB – 8 szt. oraz złącz HDMI – 2 szt. nie mogąca zostać uznana za równoważną, choć jest lepsza technologicznie i znacznie wydajniejsza), jest w stanie transmitować sygnał HDMI i znacznie nowszy sygnał w standardzie DisplayPort.

Ponadto, wymagania monitorów (pkt 7 i 8 przedmiotu zamówienia) w zakresie wbudowanych złączy umożliwiających ich podłączenie do komputerów zostały określone następująco: 1x złącze VGA, 1x złącze HDMI, 1x złącze Display Port.

W celu prawidłowego użytkowania, monitor jest podłączany do komputera jednym z tych złączy. Prowadzi to do wniosku, iż wobec wymagań określonych w SIWZ dla obu typów urządzeń, możliwe jest wzajemne ich użytkowanie (bez stosowania, niezamawianych w niniejszym postępowaniu, przejściówek) wyłącznie przy użyciu jednego portu HDMI. Drugi port będzie portem nadmiarowym i jako taki z chwilą szacowania bieżących potrzeb Zamawiającego będzie portem nieużytkowanym i zbędnym.

Żądania Zamawiającego w zakresie karty dźwiękowej z wbudowanymi 2 głośnikami o mocy 5W na kanał, wbudowanych w obudowę matrycy przycisków OSD umożliwiających m. in.: regulację jasności, zmianę wyjścia sygnału, czy wymagania portu słuchawek i mikrofonu akurat na przednim panelu obudowy są kolejnym przykładem nazbyt szczegółowego i nieuzasadnionego formułowania wymogów przez Zamawiającego. Co więcej według najlepszej wiedzy Odwołującego nie istnieją urządzenia All In One które w połączeniu z pozostałymi wymaganiami SIWZ, zapewniają wbudowane głośniki o mocy 5W (nawet urządzenie marki DELL, według oficjalnej dokumentacji, posiada głośniki o mocy 4W na kanał). W tym miejscu należy również przypomnieć, że większa moc głośników nie oznacza lepszej jakości dźwięku.

Wbudowane w obudowę matrycy przyciski OSD umożliwiające m. in.: regulację jasności, zmianę wyjścia sygnału w ogóle nie są objęte i nie mają związku z „Wyposażeniem

multimedialnym” ale skutecznie eliminują wszelką konkurencję dla urządzeń innych producentów niż DELL. Brak jest, także użytkowego i technologicznego uzasadnienia dla wymogu umieszczenia portu słuchawek i mikrofonu na przednim panelu obudowy. Przy obecnej „grubości” komputerów All In One, bez znaczenia jest, czy port ten dostępny jest dla użytkownika urządzenia w przednim panelu czy z boku komputera (jak wskazuje producent DELL na swojej stronie <http://www.dell.com/support/article/us/en/19/SLN305026/optiplex-7450-aio--visual-guide-to-your-computer?lang=EN> w tym przypadku port ten jest de facto umiejscowiony na przednim panelu komputera, ale z boku - Headset Port Connector)

Kolejnym niezasadnym żądaniem ze strony Zamawiającego jest wymóg, aby stand komputera umożliwiał regulację pochyłu matrycy w zakresie min. - 4 – 21 stopni, regulację wysokości w zakresie min. 10 cm oraz regulację obrotu ekranu w pionie, oraz posiadał zasilacz wewnętrzny o mocy max. 200W pracujący w sieci 230V 50/60Hz prądu zmiennego i efektywności min. 92% przy obciążeniu zasilacza na poziomie 50%.

Dla użytkowania komputera ważne jest aby stand komputera umożliwiał regulację pochyłu matrycy (przyjmuje się powszechnie, że łącznie w zakresie około 25 stopni) i trudno sobie wyobrazić, aby niezbędny był Zamawiającemu akurat dokładnie wyspecyfikowany w urządzeniu DELL zakres od -4 do 21 stopni, podobnie jak moc zasilacza dostosowana do bezwzględnej wartości mocy max. 200W. Moc zasilacza jest dobierana do konfiguracji komputera i ustalana na podstawie szacunków prowadzonych przez jego producenta, stąd może wynosić 180W, 200W lub 220W i nie ma znaczenia dla walorów użytkowych urządzenia.

Wobec powyższego Odwołujący żąda zmiany wymagań SIWZ w odniesieniu do urządzenia wskazanego w punkcie 6, w następujący sposób:

- **wykreślenia z zakresu wymagań urządzenia (Karta graficzna oraz Wymagania dodatkowe) zapisu 2x HDMI i wprowadzenie w to miejsce zapisu „ min. 1xHDMI”,**
- **wprowadzenie w miejsce zapisów dotyczących nieistniejącego standardu OpenGL5, zapisów dotyczących standardu OpenGL 4.4,**
- **wykreślenia zapisu min. 8 portów USB (wyprowadzonych na zewnątrz komputera) z czego min. 5 portów USB 3.1 oraz min. 1 port ze złączem USB-C, wymagana ilość i rozmieszczenie (na zewnątrz obudowy komputera) portów USB nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek itp....” i wprowadzenie w jego miejsce zapisów równoważnych funkcjonalnie, a nawet technologicznie**

lepszego i umożliwiającego zapewnienie konkurencji rynkowej – „co najmniej 6 portów USB (wyprowadzonych na zewnątrz komputera) z czego min. 5 portów USB 3.1 oraz min. 1 port USB 3.1 ze złączem USB-C (zdolny transmitować sygnał DisplayPort i HDMI), wymagana ilość i rozmieszczenie (na zewnątrz obudowy komputera) portów USB nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek itp....”

- wprowadzenia w wierszu Wyposażenie multimedialne zapisów: „karta dźwiękowa 2-u kanałowa zintegrowana z płytą główną, zgodna z High Definition, wbudowane 2-a głośniki min. 2W na kanał.
- Port słuchawek i mikrofon dostępny z przodu lub z boku obudowy (dopuszcza się port Combo), na tylnym panelu min. 1 port audio-out.” z jednoczesnym wykreśleniem zapisów „Wbudowane w obudowę matrycy przyciski OSD umożliwiające m. in.: regulację jasności, zmianę wyjścia sygnału” jako zbędnych i ograniczających uczciwą konkurencję,
- wprowadzenia w wierszu Obudowa zapisów: „Stand komputera musi umożliwiać: regulację pochyłu matrycy w zakresie łącznie 25 stopni (np. -4 - 21st. lub -5-20st) regulację wysokości w zakresie min. 10 cm oraz regulację obrotu ekranu w pionie...” i dalej „Zasilacz wewnętrzny o mocy max. 200W ($\pm 10\%$) pracujący w sieci 230V 50/60Hz prądu zmiennego i efektywności min. 92% lub wyższej przy obciążeniu zasilacza na poziomie 50%”.

Zastrzeżenia wobec specyfikacji urządzeń wskazanych w punktach 7 i 8

Ponadto, jak to ma miejsce w przypadku komputerów PC wszystkich typów, również monitory 21,5” oraz 23” zostały opisane w sposób jednoznacznie je identyfikujący jako rozwiązania rynkowe marki DELL. Parametry SIWZ (w szczególności czasy reakcji matrycy, liczba portów USB, liczba i rodzaj wbudowanych złączy, częstotliwości odświeżania pionowego i poziomego, normy jakościowe) znajdują swoje lustrzane odbicie w publicznie dostępnej dokumentacji produktów DELL P2217H oraz P2317H (<http://i.dell.com/sites/doccontent/shared-content/data-sheets/en/Documents/na-Dell-22-Monitor-P2217H-Product-Spec-Sheet-US-English.pdf>, [13](http://downloads.dell.com/Manuals/all-</p></div><div data-bbox=)

products/esuprt_display_projector/esuprt_Display/dell-p2217h-monitor_User%27s%20Guide_en-us.pdf str.12-14)

Odbywa się to bez nakreślenia zależności do rzeczywistych i uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, a jedynie w sposób jednoznaczny wykluczają produkty wszystkich innych producentów. Co zastanawiające, urządzenia innych producentów mogą posiadać wartości użytkowe przewyższające produkt wyspecyfikowany przez Zamawiającego, jednak takie skonstruowanie specyfikacji monitorów uniemożliwia zaoferowanie innych urządzeń w Postępowaniu. Podkreślenia wymaga fakt, iż wszyscy światowi producenci tacy jak Lenovo, Fujitsu, DELL, HP nie produkują sami monitorów, lecz zlecają ich montaż wyspecjalizowanym podmiotom. Produkty finalnie powstałe na skutek takiej produkcji, posiadają identyczne lub bardzo zbliżone właściwości użytkowe, wyposażane są w identyczne lub zbliżone matryce tej samej marki np. Samsung bądź LG (najważniejszy element monitora mający wpływ na jego pracę i użytkowanie), różnią się jednak zestawem parametrów inaczej specyfikowanych przez każdego z producentów, ale mieszczących się w zakresach ram niezbędnych do uzyskania certyfikacji branżowych.

Z uwagi na powyższe Odwołujący żąda wprowadzenia do SIWZ, w odniesieniu do urządzeń wyspecyfikowanych w punktach 7 i 8, zapisów rozszerzających spektrum produktów możliwych do zaoferowania i zapewniających rynkową konkurencję, bez pogorszenia właściwości użytkowych urządzenia poprzez określenie parametrów:

- **Czas reakcji matrycy (deklarowany przez producenta monitora) – max 8ms,**
- **Częstotliwość odświeżania poziomego 30 – 80 kHz,**
- **Częstotliwość odświeżania pionowego 50 – 60 Hz,**
- **Wbudowane złącza: 1x złącze VGA, 1x złącze HDMI, 1x złącze Display Port , min. 2 szt. USB**

Zasadą obowiązującą w Ustawie jest nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Wskazane powyżej wymogi sformułowane przez Zamawiającego wobec urządzeń objętych Postępowaniem nie znajdują uzasadnienia logicznego, technicznego lub użytkowego, a sam opis przedmiotu zamówienia jest niejasny i wewnętrznie sprzeczny. Zdaniem Odwołującego wymogi sformułowane przez Zamawiającego nie znajdują

uzasadnienia i w świetle przytoczonej argumentacji powinny zostać zmienione zgodnie z żądaniami określonymi w niniejszym odwołaniu, ponieważ prowadzą do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez niezasadne ograniczanie konkurencji.

Nie ulega wątpliwości, że Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia ma prawo oczekiwać dostaw, usług lub robót budowlanych zgodnych z jego uzasadnionymi potrzebami. Podkreślenia wymaga jednak warunek odpowiedniego uzasadnienia potrzeb i oczekiwań ze Zamawiającego, aby nie dochodziło w ten sposób do nieuzasadnionego ograniczania konkurencji. Uprawnienia Zamawiającego do sformułowania opisu przedmiotu zamówienia nie mogą prowadzić do uznania, że ma on pełną, niczym nieskrępowaną swobodę w zakresie opisanie przedmiotu zamówienia.

Opis przedmiotu zamówienia powinien zachowywać równowagę pomiędzy oczekiwaniami i potrzebami Zamawiającego, a dostępnymi produktami i dopuszczeniem do udziału w postępowaniu możliwie szerokiego grona wykonawców, co leży również w interesie samego Zamawiającego. Zamawiający powinien sporządzić opis przedmiotu zamówienia w sposób zapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia.

Przejawem naruszenia uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego dostawcę bądź wyrób. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji będzie także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, nieuzasadnionych obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które uniemożliwiają ubieganie się niektórych wykonawców o udzielenie zamówienia, prowadząc w ten sposób do faktycznego ograniczenia kręgu podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Zamawiający ma prawo wymagać pewnych standardów technicznych i jakościowych, o ile nie są one wymogami zbędnymi i wygórowanymi i znajdują uzasadnienie w jego obiektywnych potrzebach (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 kwietnia 2017 r. KIO 607/17). Jeśli z kolei wymagania Zamawiającego, są tego rodzaju, że prowadzą do wskazania na określony produkt to Zamawiający musi uzasadnić swoje obiektywne potrzeby (Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 września 2016 r. KIO/KD 58/16).

Z analizy stanowiska wyrażonego przez KIO w powyższych orzeczeniach w sposób jednoznaczny wypływa wniosek, zakazujący Zamawiającemu dokonywania opisu przedmiotu

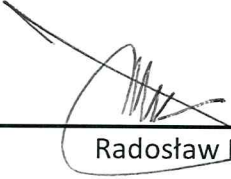
zamówienia w sposób nazbyt rygorystyczny, wykraczający poza jego uzasadnione potrzeby, tak jak ma to miejsce w przedmiotowym Postępowaniu. Podobnie Izba wypowiadała się w szeregu kolejnych orzeczeń podkreślając, że rolą Zamawiającego jest określenie jego uzasadnionych potrzeb, ale nie ograniczanie konkurencji poprzez zbyt szczegółowe i rygorystyczne wymagania co do oferowanych dostaw (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 stycznia 2017 r., KIO 68/17; Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 listopada 2016 r., KIO 1995/16).

Mając na uwadze przytoczone okoliczności podkreślić należy, że dla uznania naruszenia art. 29 ust. 2 Ustawy wystarczające jest jedynie uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 kwietnia 2017 r. KIO 607/17). Co w świetle przedstawionych okoliczności nie powinno wzbudzać żadnych wątpliwości. Sposób przygotowania opisu przedmiotu zamówienia co najmniej utrudnia, jeśli nie faktycznie uniemożliwia konkurencję w Postępowaniu, w związku z czym powinien zostać zmieniony z godnie z żądaniami sformułowanymi przez Odwołującego w niniejszym odwołaniu.


Odwołujący wskazuje więc, że przedmiotowe zarzuty są co najmniej uprawdopodobnione.

W zaistniałym stanie prawnym i faktycznym należy uznać, iż niniejsze odwołanie jest w pełni zasadne, a zatem zasługuje na uwzględnienie.

Z poważaniem,



Radosław Bednarski
Wiceprezes Zarządu



Tomasz Ostrowski
Wiceprezes Zarządu

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia wpisu
2. Odpisy z KRS Odwołującego
3. Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela OPTeAM SPÓŁKA AKCYJNA
Rachunek właściciela 77 1240 4764 1111 0000 4866 3692

Adres właściciela TAJECINA 113,
36-002 JASIONKA

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa **Urząd Zamówień Publicznych**
Rachunek **60 1010 1010 0081 3622 3100 0000**

Adres **Postępu 17a 02-676 Warszawa**

Szczegóły operacji

Data waluty 10.07.2017
Data księgowania 10.07.2017 15:12:09
Kwota **-15 000,00 PLN**
Tytuł operacji **Opłata za odwołanie OPTeAM SA od czynności Zamawiającego Uniwersytet i m. A. Mickiewicza w Poznaniu w zamówieniu nr 907/PN/19/17**
Kod operacji 020
Opis kodu operacji Przelew krajowy (-)
Sygnatura 07137096276012413705518184
Referencje banku 1720710609305410

Data wystawienia 10.07.2017 15:12

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL77 1240 4764 1111 0000 4866 3692, kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS. 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 528-00-06-841, wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r. Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG).

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 10.07.2017 godz. 08:14:28

Numer KRS: 0000160492

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	05.05.2003		
Ostatni wpis	Numer wpisu	33	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RZ.XII NS-REJ.KRS/12834/17/546	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W RZESZOWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 008033000, NIP: 8130334531
3.Firma, pod którą spółka działa	OPTEAM SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat RZESZOWSKI, gmina TRZEBOWNISKO, miejsc. TAJĘCINA
2.Adres	ul. ---, nr 113, lok. ---, miejsc. TAJĘCINA, kod 36-002, poczta JASIONKA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	OPTEAM S.A. ODDZIAŁ W LUBLINIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. LUBELSKIE, powiat M. LUBLIN, gmina M. LUBLIN, miejsc. LUBLIN
	3.Adres	ul. BUDOWLANA, nr 30, lok. ---, miejsc. LUBLIN, kod 20-469, poczta LUBLIN, kraj POLSKA
2	1.Firma oddziału	OPTEAM S.A. ODDZIAŁ WARSZAWA

	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	ul. AL. JANA PAWŁA II, nr 80, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-175, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	OPTEAM S.A. ODDZIAŁ W KRAKOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	ul. ZAWIŁA, nr 57, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-390, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	23 KWIETNIA 2003 ROKU, PRZED NOTARIUSZEM ALICJĄ MAKOSZ KANCELARIA NOTARIALNA, NOTARIUSZ ALICJA MAKOSZ, NOTARIUSZ ANNA MOSSOŃ SPÓŁKA CYWILNA, 35-025 RZESZÓW, UL. JAGIELLOŃSKA 9 REPERTORIUM A NUMER 2016 Z 2003R.
	2	21.12.2007 ROKU, REP. A. NUMER 15455/2007, NOTARIUSZ BOHDAN ROJOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA Z SIEDZIBĄ 35-032 RZESZÓW, ULICA ZAMKOWA 9 - ZMIANY: § 3 UST. 1 I 2 ; § 4; § 5
	3	29.02.2008 R. REP. A NR 2401/2008, NOTARIUSZ BOHDAN ROJOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE UL.ZAMKOWA 9 - UCHWALENIE NOWEGO STATUTU SPÓŁKI
	4	17.04.2008 R. REP. A NR 2026/2008, NOTARIUSZ JOLANTA CZARTORYSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE PL.ŚRENIAWITÓW 6/3 - ZMIANA PAR.13 I PAR.16 STATUTU SPÓŁKI ORAZ USUNIĘCIE ROZDZIAŁU V I PAR.29 I PAR.30 STATUTU SPÓŁKI.
	5	31.08.2009 R REP. A NR 3387/2009 NOTARIUSZ JOLANTA CZARTORYSKA, KANCELARIA NOTARIALNA Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE, 35-032 RZESZÓW UL. PLAC ŚRENIAWITÓW 6/3 ZMIANA ART. 8 UST. 1 STATUTU.
	6	1. AKT NOTARIALNY Z DNIA 08.12.2009 R. REP. A NR 4833/2009, NOTARIUSZ JOLANTA CZARTORYSKA, KANCELARIA NOTARIALNA Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE 35-032 RZESZÓW, PL. ŚRENIAWITÓW 6/3 ZMIANA ART. 8 UST.1 STATUTU. 2. AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.06.2010 R. REP. A NR 1686/2010, NOTARIUSZ JOLANTA CZARTORYSKA, KANCELARIA NOTARIALNA Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE 35-032 RZESZÓW, PL. ŚRENIAWITÓW 6/3 ZMIANA ART. 1 STATUTU. 3. AKT NOTARIALNY Z DNIA 04.08.2010 R. REP. A NR 2057/2010, NOTARIUSZ JOLANTA CZARTORYSKA, KANCELARIA NOTARIALNA Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE 35-032 RZESZÓW, PL. ŚRENIAWITÓW 6/3 ZMIANA ART. 8 UST.1 STATUTU. (OŚWIADCZENIE ZARZĄDU SPÓŁKI AKCYJNEJ O WYSOKOŚCI OBJĘTEGO PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO I DOOKREŚLENIU WYSOKOŚCI KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO W STATUCIE SPÓŁKI).
	7	21.12.2010R. - KANCELARIA NOTARIALNA, 35-032 RZESZÓW, PLAC ŚRENIAWITÓW 6/3, NOTARIUSZ JOLANTA CZARTORYSKA, REP.A NR 3665/2010, ZMIANA ART.2 STATUTU, ZMIANA ART. 25 STATUTU, DODANIE ART. 25 ZE ZNACZKIEM 1 STATUTU
	8	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY ZOSTAŁ DNIA 28.06.2011 R., REP.A NR 1444/2011 PRZEZ NOTARIUSZA JOLANTĘ CZARTORYSKĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W RZESZOWIE PRZY PLACU ŚRENIAWITÓW 6/3. ZMIANIE W STATUCIE ULEGŁY NASTĘPUJĄCE ARTYKUŁY: ART.2, ART.15, ART.22
	9	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY ZOSTAŁ DNIA 26.11.2013R. REP. A NR 2032/2013 PRZEZ NOTARIUSZA JOLANTĘ CZARTORYSKĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ W RZESZOWIE PRZY PLACU ŚRENIAWITÓW 6/3. ZMIANA W STATUCIE ULEGŁY NASTĘPUJĄCE ARTYKUŁY: ART. 7, DODANIE ART. 8 ZE ZNACZKIEM 1
	10	26.10.2016R.; REP. A NR 3198/2016, NOTARIUSZ AGNIESZKA MORAWIEC Z KANCELARII NOTARIALNEJ W RZESZOWIE, PL. ŚRENIAWITÓW 6/3 - USUWA SIĘ ART. 8 ZE ZN.1, W ART. 15 DODAJE SIĘ UST.5, W ART. 22 UST. 2 ZMIENIA SIĘ PKT P) I DODAJE SIĘ PKT Q)

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	TAK
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE	
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI OPTIMUS-COMFORT SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W RZESZOWIE Z DNIA 23 KWIETNIA 2003R. W SPRAWIE PRZEKSZTAŁCENIA W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ.	
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	ZŁOŻONO OŚWIADCZENIE, ŻE ZAMIAR NIE PODLEGA ZGŁOSZENIU DO URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW.	
Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka		
1	1.Nazwa lub firma	"OPTIMUS-COMFORT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000117124
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	008033000
	6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	730 000,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	150 000,00 ZŁ
3.Liczba akcji wszystkich emisji	7300000
4.Wartość nominalna akcji	0,10 ZŁ
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	730 000,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1	

Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości akcji objętych za aport	1	500 000,00 Zł

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	B
	2.Liczba akcji w danej serii	500000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
2	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	5000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
3	1.Nazwa serii akcji	C
	2.Liczba akcji w danej serii	800000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
4	1.Nazwa serii akcji	D
	2.Liczba akcji w danej serii	1000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych
Brak wpisów

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	---

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD

2.Sposób reprezentacji podmiotu		<p>W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DO REPREZENTACJI SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.</p> <p>DO DOKONYWANIA OKREŚLONYCH CZYNNOŚCI LUB DOKONYWANIA OKREŚLONEGO RODZAJU CZYNNOŚCI MOGĄ BYĆ USTANAWIANI PEŁNOMOCNICY DZIAŁAJĄCY SAMODZIELNIE LUB W DWIE OSOBY LUB W TRZY OSOBY W GRANICACH UMOCOWANIA.</p> <p>ZARZĄD BĘDZIE PROWADZIŁ REJESTR WYDAWANYCH PEŁNOMOCNICTW. JEŻELI ZARZĄD JEST JEDNOOSOBOWY, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEN WOLI I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU.</p>
<p align="center">Podrubryka 1</p> <p align="center">Dane osób wchodzących w skład organu</p>		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SZARY
	2.Imiona	WACŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	68073012795
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BEDNARSKI
	2.Imiona	RADOSŁAW DONAT
	3.Numer PESEL/REGON	69021004651
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	OSTROWSKI
	2.Imiona	TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON	73011701615
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

<p align="center">Rubryka 2 - Organ nadzoru</p>			
1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
	<p align="center">Podrubryka 1</p> <p align="center">Dane osób wchodzących w skład organu</p>		
	1	1.Nazwisko	LEWANDOWSKI
		2.Imiona	MARCIN
		3.Numer PESEL	71031605313
	2	1.Nazwisko	ZANIEWICZ

3	2.Imiona	WIESŁAW ROMAN
	3.Numer PESEL	57070103933
	1.Nazwisko	BOBER
4	2.Imiona	JANUSZ
	3.Numer PESEL	59010110078
	1.Nazwisko	PELCZAR
5	2.Imiona	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	61102602853
	1.Nazwisko	WOŹNIAK
6	2.Imiona	RYSZARD
	3.Numer PESEL	61021407076
	1.Nazwisko	IRZEŃSKI
7	2.Imiona	WACŁAW
	3.Numer PESEL	59040803919
	1.Nazwisko	KOŁODZIEJCZYK
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL	74062902475

Rubryka 3 - Prokurenci			
1	1.Nazwisko	RĄCZKA	
	2.Imiona	DOBROŚŁAWA MARIA	
	3.Numer PESEL	55110304924	
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	---
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	2	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	3	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	4	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	5	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	6	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
	7	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
	8	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
	9	46, 66, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
	10	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA

11	47, 41, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
12	47, 78, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA POZOSTAŁYCH NOWYCH WYROBÓW PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
13	47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOMY SPRZEDAŻY WYSŁĄKOWEJ LUB INTERNET
14	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
15	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
16	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
17	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
18	33, 19, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
19	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
20	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
21	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
22	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
23	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
24	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
25	18, 20, Z, REPRODUKCJA ZAPISANYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
26	26, 20, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
27	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ
28	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
29	61, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
30	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
31	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
32	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
33	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
34	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
35	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
36	72, 19, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
37	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY
38	82, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ CENTRÓW TELEFONICZNYCH (CALL CENTER)
39	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
40	78, 30, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
41	82, 19, Z, WYKONYWANIE FOTOKOPII, PRZYGOTOWYWANIE DOKUMENTÓW I POZOSTAŁA SPECJALISTYCZNA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE BIURA
42	91, 01, B, DZIAŁALNOŚĆ ARCHIWÓW

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do

1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	29.06.2004	05.05.2003 - 31.12.2003
	2	16.06.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	3	26.05.2006	OD 01.01.2005R. DO 31.12.2005R.
	4	25.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	5	12.03.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	6	13.07.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	7	22.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	8	06.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	9	18.06.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	10	28.06.2013	01.01.2012-31.12.2012
	11	18.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	24.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	24.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	12.06.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	05.05.2003 - 31.12.2003
	2	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	3	*****	OD 01.01.2005R. DO 31.12.2005R.
	4	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	6	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	7	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	8	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	9	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	10	*****	01.01.2012-31.12.2012
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	05.05.2003 - 31.12.2003
	2	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	3	*****	OD 01.01.2005R. DO 31.12.2005R.
	4	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	6	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	7	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	8	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	9	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	10	*****	01.01.2012-31.12.2012
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	05.05.2003 - 31.12.2003
	2	*****	01.01.2004 - 31.12.2004

3	*****	OD 01.01.2005R. DO 31.12.2005R.
4	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
6	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
7	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
8	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
9	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
10	*****	01.01.2012-31.12.2012
11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	08.09.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	22.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	3	06.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
2.Opinia biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	3	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
3.Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R. - UCHWAŁA NR 1 NWZA Z DNIA 31.08.2009 R.
	2	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	3	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
4.Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	3	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego	
Brak wpisów	

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2003

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu		
1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE SPÓŁKI OPTTEAM S.A. Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) ZE SPÓŁKĄ ELEKTRA SP.Z O.O. W RZESZOWIE (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) POPRZECZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ,

DOKONANE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT. 1 KSH BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ, Z WYDANIEM AKCJI WŁASNYCH SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ NA RZECZ WSPÓLNIKA SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, UCHWALONE UCHWAŁĄ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY Z DNIA 21.12.2010R. UCHWAŁA ZAPROTOKOŁOWANA PRZEZ NOTARIUSZA JOLANTĘ CZRTORYSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE PRZY PLACU ŚRENIAWITÓW 6/3, REP.A NR 3665/2010R.

Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	ELEKTRA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	690477443

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 10.07.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>