

ANEKS do EKSPERTYZY TECHNICZNEJ STANU OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.)

w trybie § 1 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109 poz. 719)

OBIEKT

Biblioteka Narodowa
przy ulicy Aleja Niepodległości 213
Warszawa

Autorzy:

RZECZOSZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWPÓŻAROWYCH

mgr inż. Lesław Dec

[Podpis mgr inż. Lesława Deca]
mgr inż. LESŁAW DEC, Nr upr. 325/95 Rzeczosznawca do spraw zabezpieczeń
przeciwpożarowych Nr UPR. 325/95

Inż. bud. iąd. **MARIAN NOCULA**
RZECZOSZNAWCA BUDOWLANY
CRRB pod pozycją 131/97/R
Upr. bud. Nr 493/67 § 6 ust. 1 p. 112

mgr inż. Marian Nocula
Rzeczosznawca Budowlany
upr. CRRB poz. 131/97/R
upr. bud. Nr 493/67

[Podpis mgr inż. Mariana Noculi]

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PANSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

w Warszawie

WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
Załącznik do postanowienia

WZ:55.95, 285, 1, 2016 r.
W2.5560. 119.1, 2016

Warszawa, kwiecień 2016 r.

SPIIS TREŚCI

1. Wstęp	3
2. Przedmiot, zakres i cel opracowania	4
3. Ogólna charakterystyka przedmiotowego obiektu oraz zakres opracowania	4
4. Warunki instalacyjne	5
5. Charakterystyka pożarowa	5
5.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji	5
5.2. Odległość od obiektów sąsiadujących	5
5.3. Parametry pożarowe występujących substancji palnych	5
5.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego	6
5.5. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób	6
5.6. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń	6
5.7. Podział obiektu na strefy pożarowe	6
5.8. Klasa odporności pożarowej – wymagania dla elementów budowlanych	7
5.9. Warunki ewakuacji, oświetlenie awaryjne i przeszkodowe	7
5.10. Zabezpieczenie przeciwpożarowe instalacji użytkowych	7
5.11. Instalacja ogrzewcza	7
5.12. Instalacja gazowa	7
5.13. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie	7
5.13.1. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa wewnętrzna	7
5.13.2. System Sygnalizacji Pożaru	8
5.13.3. Dźwiękowy System ostrzegawczy (DSO)	8
5.13.4. Wentylacja pożarowa	8
5.13.5. Wyposażenie w podręczny sprzęt gaśniczy	8
5.13.6. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru	8
5.13.7. Drogi pożarowe	8
6. Zakres niezgodności z przepisami	8
6.1. Wykaz wszystkich niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi	8
6.2. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi, które zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami	9
6.3. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi, które nie zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodności z przepisami	10
7. Przyjęte rozwiązania zastępcze	11
8. Analiza i ocena wpływu rozwiązań zastępczych i zamiennych na poziom bezpieczeństwa pożarowego, służące wykazaniu nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej	12
9. Wnioski w kontekście nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej	12
10. Część rysunkowa	12

1. Wstęp

Dla przedmiotowego budynku Biblioteki Narodowej opracowano w 2012 r. Ekspertyzę stanu ochrony przeciwpożarowej i uzgodniono ją z Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej (postanowienie znak WZ.5560/193/2012 oraz WZ.5595/66/2012).

W niniejszym aneksie do Ekspertyzy odniesiono się do zagadnień wynikających z projektowanej modernizacji czytelni i przestrzeni publicznych w budynku A.

Podstawę wykonania ekspertyzy technicznej dotyczącej stanu ochrony przeciwpożarowej stanowi brak możliwości spełnienia niektórych wymagań warunków technicznych w zakresie ochrony przeciwpożarowej przy przebudowie.

Ogólną charakterystykę obiektu, zakres prac budowlanych przedstawiono w w/w Ekspertyzie.

Aneks do ekspertyzy opracowano na podstawie:

- umowy zawartej między Protect Tadeusz Cisek i Wspólnicy Sp. J. Warszawa, ul. Rudnickiego 3a lok. 13 h, 01-858 Warszawa, a KONIOR STUDIO ul. Wilcza 71/2, 00-679 Warszawa
- udostępnionej dokumentacji architektonicznej budynku.
- oględzin obiektu,
- informacji udzielonych przez upoważnionych przedstawicieli użytkownika obiektu.

W aneksie do ekspertyzy odniesiono się do wymagań zawartych w następujących obowiązujących przepisach i Polskich Normach:

1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami),
2. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz.U. Nr 109, poz. 719).
3. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych. (Dz. U. 2009, nr 124, poz. 1030),
4. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 02.12.2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U., z dnia 14 grudnia 2015r., poz. 2117).
5. PN-92/N-01256/01. Znaki bezpieczeństwa. Ochrona przeciwpożarowa.
6. PN-92/N-01256/02. Znaki bezpieczeństwa. Ewakuacja.
7. PN-92/N-01256/04. Znaki bezpieczeństwa. Techniczne środki przeciwpożarowe.
8. PN-92/N-01256/05. Znaki bezpieczeństwa. Zasady umieszczania znaków bezpieczeństwa na drogach ewakuacyjnych i drogach pożarowych.
9. PN-02852 Ochrona przeciwpożarowa w budownictwie.
Obliczanie gęstości obciążenia ogniowego oraz wyznaczanie względnego czasu trwania pożaru.
10. PN-EN 671-2. Stałe urządzenia gaśnicze. Hydranty wewnętrzne. Hydranty wewnętrzne z węzłem płasko składanym.
11. PN-EN 1838:2002. Oświetlenie awaryjne.

12. PN - IEC 61024-1. Ochrona odgromowa obiektów budowlanych. Zasady ogólne.
13. PKN - CEN/TS 54-14: 2004 Systemy sygnalizacji pożarowej. Część 14: Wytyczne planowania, projektowania, instalowania, odbioru, eksploatacji i konserwacji.
14. BS 7974:2001. Application of fire safety engineering principles to the design of buildings. Code of practice.;
15. PD 7974-6:2004. The application of fire safety engineering principles to fire safety design of buildings. Human factors. Life safety strategies. Occupant evacuation, behaviour and condition (Sub-system 6).;
16. SFPE Handbook of Fire Protection Engineering, Third Edition, National Fire Protection Association, Quincy MA, 2002;PN-EN 1991-1-2 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje, Część 1-2: Oddziaływanie ogólne. Oddziaływanie na konstrukcje w warunkach pożaru;

2. Przedmiot, zakres i cel opracowania

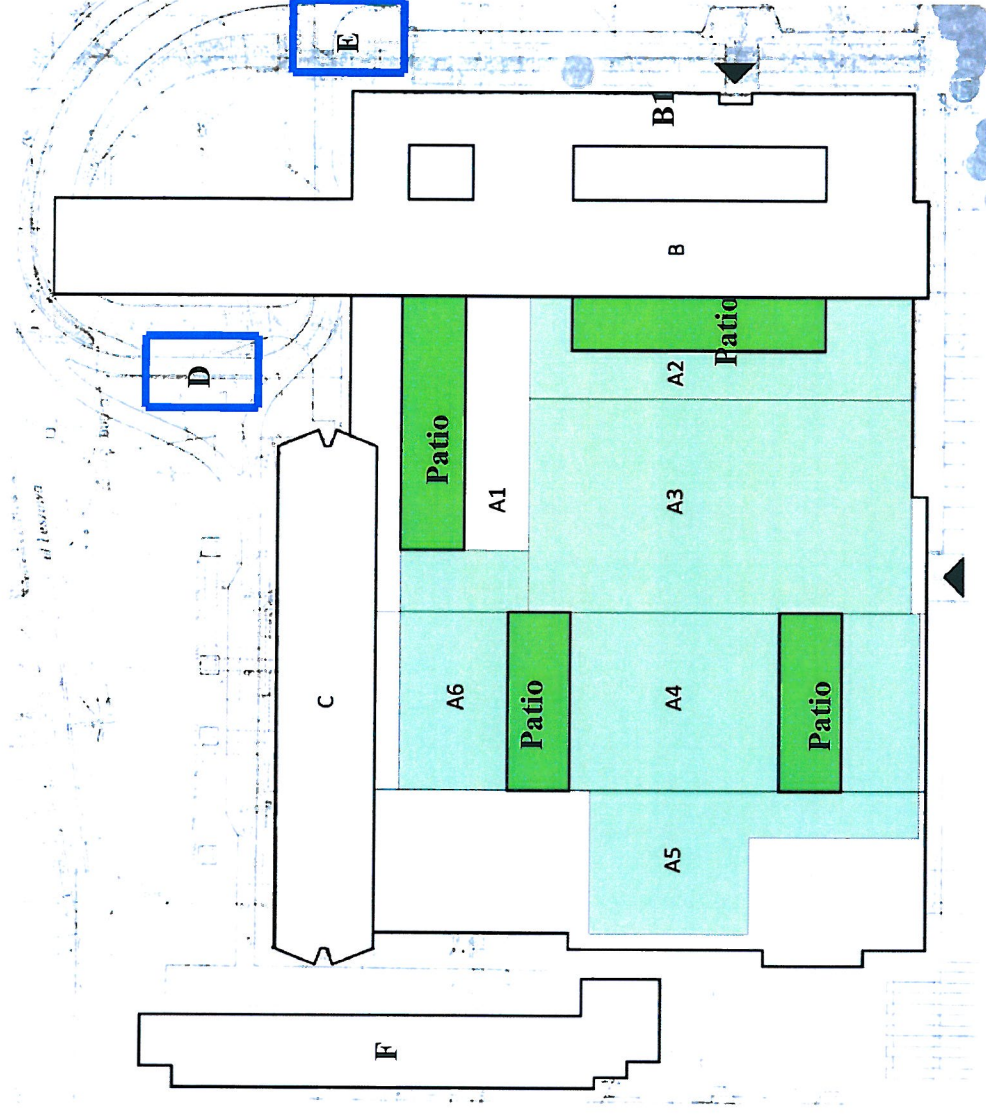
Przedmiotem opracowania jest aneks do ekspertyzy stanu ochrony przeciwpożarowej kompleksu budynków Biblioteki Narodowej przy Al Niepodległości 213 w Warszawie.

Celem aneksu było:

- Weryfikacja warunków ochrony przeciwpożarowej w obiekcie wynikające z projektowanej przebudowy budynku A

3. Ogólna charakterystyka przedmiotowego obiektu oraz zakres opracowania

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.



Zakres modernizacji budynku A oznaczony kolorem zielonym.

4. Warunki instalacyjne

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

5. Charakterystyka pożarowa

5.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

5.2. Odległość od obiektów sąsiadujących

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

5.3. Parametry pożarowe występujących substancji palnych

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

KOMENDA MIASTOWA WARSZAWY
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
w Warszawie
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

5.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

5.5. **Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób**

Przewidywana liczba osób w modernizowanej części budynku A:

Poziom	Liczba osób
Niski Parter	146 osób
Wysoki Parter	353 osób
Piętro +1	30 osób

5.6. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

5.7. Podział obiektu na strefy pożarowe

Projektuje się podział obiektu na następujące strefy pożarowe (szczegóły podziału zostały przedstawione w części graficznej).

Oznaczenie	Klasyfikacja pożarowa	Powierzchnia strefy pożarowej [m ²]						Procent pow. dopuszczalnej po modernizacji	
		Razem	Piwnica	Niski Parter	Wysoki Parter	Piętro 1	Piętro 2		Piętro 3
SP1	PM	2 942	-	2 942	-	-	-	-	36,78%
SP2	PM	2 742	-	2 742	-	-	-	-	34,28%
SP3	ZL I	11 265	-	2728	8328	209	-	-	140,81%
SP4	ZL I	1 230	-	740	490	-	-	-	15,37%
SP5	ZL III	782	-	782	-	-	-	-	9,78%
SP6	ZL III	1069	-	-	1069	-	-	-	13,36%
SP7	ZL III	6 815	-	-	-	6 815	-	-	85,19%
SP8	ZL III	440	440	-	-	-	-	-	11,00%
SP9	ZL III	2 507	-	2 507	-	-	-	-	50,14%
SP10	ZL III	1 578	-	-	1 578	-	-	-	31,56%
SP11	ZL III	2 800	-	-	-	2 800	-	-	56,00%
SP12	ZL III	2 700	-	-	-	-	2 700	-	54,00%
SP13	ZL III	2 700	-	-	-	-	-	2 700	54,00%

Uwaga:

Alternatywnym rozwiązaniem podziału na strefy pożarowe w budynku B na kondygnacjach powyżej Wysokiego Parteru jest zastosowanie w pionie ściany oddzielenia przeciwpożarowego przy klatce KB2. Każda ze stref nie będzie przekraczać dopuszczalnych 5000m².

Strefa SP3 obejmuje części budynku przeznaczone do udostępniania zbiorów czytelnikom (sale katalogowe oraz czytelnie). Proponuje się pozostawić przekroczoną powierzchnię strefy pożarowej SP3 o ok. 40% z uwagi na występowanie połączonych przestrzeni przeznaczonych dla czytelników w ramach udostępniania zbiorów oraz z uwagi na umożliwienie prawidłowego funkcjonowania budynku z jego dominującą funkcją.

5.8. Klasa odporności pożarowej – wymagania dla elementów budowlanych

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

5.9. Warunki ewakuacji, oświetlenie awaryjne i przeszkodowe

W opracowanej ekspertyzie z 2012r. w budynku A długość najbardziej niekorzystnego dojścia wynosiła 47,5 m (dopuszczalna 10 m).
Po modernizacja długości dojścia w budynku A wyniesie maksymalnie 28m.

Klatka KB1

wyjście na zewnątrz do strefy pożarowej SP3 na poziomie wysokiego parteru i przez hol do wyjścia E1 wynosiło – 63m (po modernizacji - 56m).

Dodatkowo ewakuacja z klatki KB1 prowadzi do wyjścia na zewnątrz:

- przez obudowany na hol poziomie niskiego parteru do strefy SP3 drzwiami 0,9m dalej schodami KW4 (szerokość 1,08) przez obudowany hol i na zewnątrz (wyjście E11) - 19 m;
- na poziomie wysokiego parteru przez nieobudowany hol do wyjścia E10 - 45 m; H = 2,70 m

Co było przedmiotem Ekspertyzy z 2012 r – (zmiana dotyczy jedynie drogi do wyjścia E1 które zostało skrócone).

5.10. Zabezpieczenie przeciwpożarowe instalacji użytkowych

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

5.11. Instalacja ogrzewcza

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

5.12. Instalacja gazowa

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

5.13. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie

5.13.1.Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa wewnętrzna

W modernizowana część budynku A przewidziano instalację wodociągową przeciwpożarową składającą się z hydrantów wewnętrznych HP 25 w pozostałej części budynku A oraz reszcie budynków bez zmian.

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

w Warszawie

WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY

ul. Domaniewska 40 02-672 Warszawa

5.13.2. System Sygnalizacji Pożaru

Cały budynek A wyposażony będzie w system sygnalizacji pożaru (strefy pożarowe zawierające narodowy zasób biblioteczny). Pozostałe budynki wyposażone zostaną w nowoczesne SSP ponadnormatywnie.

5.13.3. Dźwiękowy System ostrzegawczy (DSO)

Strefy pożarowe SP3, SP4 oraz drogi ewakuacyjne prowadzące z tych stref na zewnątrz zostaną wyposażone w Dźwiękowy System Ostrzegawczy.

5.13.4. Wentylacja pożarowa

W ewakuacyjnych klatkach schodowych (budynki A i B) przewidziano ponadstandardowo zabezpieczenie przed zadymieniem (nadmieszczenie rzędu 50 Pa).

5.13.5. Wyposażenie w podręczny sprzęt gaśniczy

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

5.13.6. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru.

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

5.13.7. Drogi pożarowe

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r.

6. Zakres niezgodności z przepisami

6.1. Wykaz wszystkich niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r. za wyjątkiem:

1. Przekroczenie dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej w budynku A wynoszącej 8000m² o 3265m² co jest niezgodne z:
§ 227 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami), **(przekroczeni wystąpi jedynie w bud. A)**
2. Brak instalacji hydrantów wewnętrznych Ø25 z wężem półsztywnym w części ZL (budynki A i B). Budynki wyposażono w hydranty 52 z wężem płaskoskładanym:
§ 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109 poz. 719), **(budynek A w części objętej modernizacją zostanie wyposażony w hydranty HP25)**

3. przeszklenie w klatce schodowej KA5 na +1 bez odporności ogniowej przy wymaganym przeszkleniu w klasie EI30 (osie Ca – 26a/29a).
§ 249 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami),
4. Przekroczona dopuszczalna długość przejścia ewakuacyjnego w budynku A. Długość przejścia wynosi około 55m przy dopuszczalnej długości 40m:
§ 237 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami),
5. Występują lokalne obniżenia dróg ewakuacyjnych poniżej 2,2 m (budynki A i B):
§ 242 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami),
6. Korytarze ewakuacyjne nie zostały podzielone na odcinki < 50 m (budynki A i B):
§ 243 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami),

6.2. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi, które zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodnego z przepisami.

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r. za wyjątkiem:

1. Przekroczenie dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej w budynkach A i B co jest niezgodne z:
§ 227 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami),
2. Brak instalacji hydrantów wewnętrznych Ø25 z wężem pólstywnym w części ZL (budynki A i B). Budynki wyposażono w hydranty 52 z wężem płaskoskładanym:
§ 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109 poz. 719),

Usunięcie niezgodności częściowe - budynek A w części objętej modernizacją zostanie wyposażony w hydranty HP25.

6.3. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi, które nie zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodności z przepisami.

1. Przekroczenie dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej w budynkach A i B co jest niezgodne z:
§ 227 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami),
 - przekroczenie pow. strefy SP3 o 3265m², przy dopuszczalnej powierzchni 8000m² (obecne przekroczenie 2238m²)
 - nowy podział na strefy zostanie w części wykonany poprzez zastosowanie pasów elewacyjnych EI 60 o szerokości od 1,63 do 1,9m przy wymaganej szerokości 2 m (180°) przy pierwotnej szerokości 1,9m;
2. Korytarze ewakuacyjne nie zostały podzielone na odcinki < 50 m (budynki A i B):
§ 243 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami),
 - Korytarze w budynku nie zostaną podzielone na odcinki < 50 m przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi z uwagi na zastosowanie instalacji nadciśnienia w klatkach schodowych wymagającej upustu powietrza, który w przypadku zastosowania drzwi dymoszczelnych byłby trudny do zrealizowania.
3. Brak instalacji hydrantów wewnętrznych Ø25 z węzłem półsztywnym w części ZL (częściowo budynek A oraz cały budynek B). Budynki wyposażono w hydranty 52 z węzłem płaskoskładanym:
§ 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109 poz. 719),
 - budynek A w części objętej modernizacją zostanie wyposażony w hydranty HP25.
4. przeszklenie w klatce schodowej KA5 na +1 bez odporności ogniowej przy wymaganym przeszkleniu w klasie EI30 (osie Ca – 26a/29a).
§ 249 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami),
5. Przekroczona dopuszczalna długość przejścia ewakuacyjnego w budynku A. Długość przejścia wynosi około 55m przy dopuszczalnej długości 40m:
§ 237 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami),

6. Występują lokalne obniżenia dróg ewakuacyjnych poniżej 2,2 m (budynek A):
§ 242 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. nr 75/2002, poz. 690 z późniejszymi zmianami),
- na poziomie piętra 1 występuje obniżenie w klatce KA5 na długości około 4m do wysokości 1,86m (pierwotnie na długości 6 m do wys. 2,12 m).

7. Przyjęte rozwiązania zastępcze

Bez zmian w stosunku do informacji podanych w Ekspertyzie opracowanej w 2012 r. za wyjątkiem:

W budynku A przyjęto następujące rozwiązania zastępcze:

W trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002, Nr 75, poz.690 z późniejszymi zmianami):

- wyposażenie klatek schodowych w instalacje zapobiegającą zadymieniu (nadcisnienie);
- zastosowanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o zwiększonych parametrach, tj. 2 godziny działania i 2 lx natężenia oświetlenia na drogach ewakuacyjnych w strefach pożarowych o przekrojonej powierzchni (pierwotnie w SP3A oraz SP4A);
- zastosowanie w strefach pożarowych SP3 oraz SP4 oraz na drogach ewakuacyjnych prowadzących z tych stref na zewnątrz Dźwiękowego Systemu Ostrzegawczego uruchamianego w przypadku wystąpienia alarmu pożarowego II stopnia w tych strefach (zmiana zakresu);

W budynku A przyjęto następujące rozwiązania zamienne:

w trybie § 1 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109 poz. 719)

- zastosowanie instalacji hydrantowej Ø52 z wężem płaskoskładanym, spełniającym wymagania przeciwpożarowe, pokrywającą zasięgiem całą powierzchnię budynków (za wyjątkiem części modernizowanej gdzie zainstalowane będą hydranty HP 25 zgodnie z przepisami)

W budynku B przyjęto następujące rozwiązania zastępcze:

W trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002, Nr 75, poz.690 z późniejszymi zmianami):

- instalacja SSP w strefach pożarowych, w których nie jest wymagana przepisami, podłączona do monitoringu PSP;
- wyposażenie klatek schodowych w instalacje zapobiegającą zadymieniu (nadcisnienie);

8. Analiza i ocena wpływu rozwiązań zastępczych i zamiennych na poziom bezpieczeństwa pożarowego, służące wykazaniu nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej

Uszczegółowienie i skorygowanie zapisów Ekspertyzy nie wpływa negatywnie na założony poziom ochrony przeciwpożarowej obiektu, usankcjonowany Postanowieniami Komendanta Wojewódzkiego PSP w Warszawie, znak WZ.5560/193/2012 oraz WZ.5595/66/2012.

9. Wnioski w kontekście nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej

Ocenia się, że zastosowane rozwiązania zapewniają bezpieczeństwo na poziomie nie niższym niż wynikający ze spełnienia wszystkich przepisów w odniesieniu do przedmiotowego obiektu. W świetle powyższego Autorzy wnoszą o uzgodnienie niniejszego Aneksu do ekspertyzy.

10. Część rysunkowa

- rys. 00 – Plan sytuacyjny
- rys. 01 – Piwnica
- rys. 02 – Niski Parter
- rys. 03 – Wysoki Parter
- rys. 04 – Rzut poziomu +1
- rys. 05 – Rzut poziomu +2, +3
- rys. 06 – Budynek D
- rys. 07 – Budynek E
- rys. 08 – Strefy pożarowe - Niski Parter
- rys. 09 – Strefy pożarowe - Wysoki Parter
- rys. 10 – Strefy pożarowe - +1
- rys. 11 – Strefy pożarowe - +2, +3, piwnica
- rys. 12 – Przekroje