

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach
Ul. Szpitalna 60
16-400 Suwałki

l.dz.SZW.DZI.262.632/53/PN/MN/2026

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania w części 6

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Dostawa zamkniętego systemu próżniowego do pobierania krwi; sprzętu jednorazowego użytku do badań mikrobiologicznych i laboratoryjnych dla Szpitala Wojewódzkiego im. dr Ludwika Rydygiera w Suwałkach
Numer referencyjny: 53/PN/MN/2026

Zamawiający, Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na następujące części:

Część nr	Temat Uzasadnienie prawne i faktyczne
6	część 6 <u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. <u>Uzasadnienie faktyczne:</u> W toku badania i oceny ofert, po upływie terminu składania ofert i ich otwarciu, Zamawiający przeprowadził ponowną analizę opisu przedmiotu zamówienia w części nr 6, obejmującej zróżnicowany asortyment laboratoryjny. W wyniku tej analizy, w tym weryfikacji rzeczywistych potrzeb użytkownika, stwierdzono nieprawidłowości i nieścisłości w opisie przedmiotu zamówienia, które mają istotne znaczenie dla prawidłowego przygotowania ofert, oceny ich zgodności z wymaganiami Zamawiającego oraz realizacji przyszłej umowy. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą w szczególności następujących kwestii: **1. Nieprecyzyjnego opisu pozycji nr 18 – odczynnika MileGREEN** W pozycji nr 18 opisu przedmiotu zamówienia wskazano nazwę własną odczynnika MileGREEN, nie precyzując jednocześnie, że jest to odczynnik zalecany przez producenta urządzenia Isomate firmy Milestone, będącego na wyposażeniu Szpitala i pozostającego na gwarancji. Zamawiający nie poinformował potencjalnych wykonawców o ograniczeniach związanych ze stosowaniem innych odczynników w przedmiotowym urządzeniu oraz o znaczeniu stosowania odczynników zgodnie z zaleceniami producenta dla zachowania warunków gwarancji. Jednocześnie w Specyfikacji Warunków Zamówienia przewidziano możliwość zaoferowania produktów równoważnych, nie określając w sposób dostatecznie precyzyjny wszystkich istotnych wymagań technicznych i ograniczeń dotyczących ich zastosowania w posiadanym urządzeniu. Mogło to prowadzić

	do rozbieżnej interpretacji wymagań przez wykonawców i utrudniać przygotowanie ofert odpowiadających rzeczywistym potrzebom Zamawiającego. **2. Braku podziału zamówienia na części** Zamawiający objął jedną częścią zamówienia zróżnicowany asortyment, nie dopuszczając możliwości składania ofert na poszczególne pozycje lub wyodrębnione grupy asortymentowe. W toku ponownej analizy stwierdzono potrzebę rozważenia podziału zamówienia na mniejsze części, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych produktów oraz możliwości zwiększenia konkurencji poprzez umożliwienie udziału w postępowaniu wykonawcom oferującym tylko określone grupy asortymentu. **3. Ujęcia w przedmiocie zamówienia asortymentu, który nie będzie wykorzystywany** W toku weryfikacji rzeczywistych potrzeb użytkownika ustalono, że część pozycji ujętych w pakiecie nr 6 nie będzie wykorzystywana przez Zamawiającego. Oznacza to, że zakres zamówienia nie został w pełni dostosowany do aktualnych potrzeb Szpitala. Powyższe ustalenia wskazują na konieczność ponownego określenia zakresu zamawianego asortymentu oraz dostosowania opisu przedmiotu zamówienia do rzeczywistych potrzeb użytkownika. **Uzasadnienie prawne i nieusuwalność wady** Stwierdzone nieprawidłowości należy oceniać w kontekście obowiązku jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, wynikającego z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp, a także zasad zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i przejrzystości postępowania, określonych w art. 16 ustawy Pzp. Zamawiający stwierdził opisane nieprawidłowości dopiero na etapie badania i oceny ofert, po upływie terminu składania ofert i ich otwarciu. Na tym etapie nie jest możliwe dokonanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia polegających na doprecyzowaniu wymagań dotyczących stosowanych odczynników, zmianie zakresu zamawianego asortymentu oraz zmianie struktury pakietu, bez ingerencji w warunki, na podstawie których wykonawcy przygotowali i złożyli oferty. Wprowadzenie takich zmian po otwarciu ofert mogłoby wpłynąć na krąg wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu, zakres oferowanych dostaw, sposób kalkulacji cen oraz treść złożonych ofert. Usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości wymagałoby zatem ponownego przygotowania opisu przedmiotu zamówienia, dostosowania go do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego i przeprowadzenia nowego postępowania na prawidłowo określonych warunkach. Zamawiający uznaje, że kontynuowanie postępowania w części nr 6 na podstawie dotychczasowej dokumentacji nie pozwala na zapewnienie, że wybór oferty i zawarcie umowy nastąpią z zachowaniem wymagań określonych w ustawie Pzp. Stwierdzona wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania, a jej skutki wymagają ponownego określenia przedmiotu zamówienia i warunków konkurencji. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia część nr 6 postępowania nr 53/PN/MN/2026 na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. **Podstawa prawna:** art. 255 pkt 6 w związku z art. 16 oraz art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.
--	--

Z poważaniem

Adam Szalanda
DYREKTOR
Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach