

Kraków, dnia 20.08.2026 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
Krajowa Izba Odwoławcza  
ul. Postępu 17A  
02-676 Warszawa**

**Sygn. akt: KIO 3449/26**

**Termin posiedzenia: 24.08.2026 r., godz. 10:00**

**Odwołujący:**

**Praxima Krakpol spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Trzebini,**  
ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia, KRS: 0000008388, NIP: 6282003661, REGON: 356301355 adres  
do doręczeń elektronicznych: AE:PL-27587-76244-IBDWF-21  
- reprezentowane przez pełnomocnika Wojciecha Binkowskiego, tel. 510 013 511, adres e-mail:  
w.binkowski@impel.pl

**Zamawiający:**

**Szpital Wojewódzki w Poznaniu,** ul. Juraszów 7/19, 60-479 Poznań, KRS: 0000002653, NIP:  
7811618944, REGON: 000292209, e-mail: dzp@lutycka.pl; tel. 618 212 359

**Przystępujący po stronie Zamawiającego:**

**HOLLYWOOD TEXTILE SERVICE Spółka akcyjna z siedzibą w Sierpcu,** ul. Bojanowska 2A, 09-  
200 Sierpc, KRS: 0001251031  
- reprezentowana przez adwokat Joannę Hołowińską oraz radcę prawnego Roberta Piątkowskiego,  
adres do doręczeń: Plac Bernardyński 2/8, 02-901 Warszawa, e-mail: pzp@th.pl

**Dotyczy:** „Świadczenie usług prania oraz dzierżawy bielizny i odzieży znakowanej systemem RFID  
HF wraz z transportem, a także instalacją infrastruktury, dzierżawą i serwisem urządzeń  
do dystrybucji odzieży” (numer referencyjny: SZW/DZP/54/2026)

## PISMO ODWOŁUJĄCEGO

Działając w imieniu Odwołującego Praxima Krakpol sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie – pełnomocnictwo w aktach sprawy – wobec wyjaśnień treści SWZ opublikowanych przez Zamawiającego w dniu 13.08.2026 r. niniejszym:

1. wnoszę o umorzenie postępowania co do zarzutu nr 3 odwołania z dnia 13.07.2026 r. w zakresie w jakim zarzucono Zamawiającemu brak określenia konkretnej (miesięcznej) liczby worków wodorozpuszczalnych (tzw. worków żelowych),
2. wnoszę o umorzenie postępowania co do zarzutów nr 6 i 7 odwołania z dnia 13.07.2026 r. w zakresie w jakim zarzucono Zamawiającemu brak wyodrębnienia wymaganej liczby fartuchów standardowego i wysokiego ryzyka,
3. w pozostałym zakresie podtrzymuję zarzuty odwołania z dnia 13.07.2026 r. oraz stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 11.08.2026 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 13.07.2026 r. Odwołujący wniósł odwołanie wobec treści Specyfikacji warunków zamówienia (dalej jako: „SWZ”) oraz załącznika nr 4 – wzoru umowy i załącznika nr 5 – opisu przedmiotu zamówienia (dalej jako: „OPZ”) do SWZ oraz dokumentów „Opis głównego asortymentu podlegającego usłudze prania” i „Zapotrzebowanie na asortyment”, zarzucając między innymi (w zarzucie odpowiednio nr 3, 6 i 7):

- sformułowanie wymogów dla worków wodorozpuszczalnych (tzw. worków żelowych) – tj. wykonane z alkoholu poliwinylowego PVA oraz ulegających całkowitemu rozpuszczeniu w temperaturze nie wyższej niż 45 °C – bez określenia ich konkretnej liczby w sposób pozostający bez związku z potrzebami Zamawiającego, nieproporcjonalny, a zarazem uniemożliwiający innym wykonawcom złożenie skutecznej oferty w postępowaniu i ograniczający konkurencję, co stanowi naruszenie art. 16 pkt 1 i 3 w zw. z art. 99 ust. 2, 4 - 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej jako: „ustawa”),
- sformułowanie wymogów dla fartuchów standardowego ryzyka jako fabrycznie nowego asortymentu rentalowego, utrzymywania stanów oraz wymiany asortymentu po osiągnięciu limitu cykli (w postaci określonych parametrów, w tym pole krytyczne z tkaniny o gramaturze 110 - 120 g/m<sup>2</sup>, o wysokim poziomie odporności na przesiąkanie cieczy - minimum 90 cm wysokości słupa wody oraz pole niekrytyczne z nieprzemakalnej tkaniny bawełniano – poliestrowej o zawartości bawełny 55% +/- 5% o gramaturze 125 - 135 g/m<sup>2</sup> przy jednoczesnej zgodności z normą PN-EN 13795 bez realnego dopuszczenia rozwiązań równoważnych bez wyodrębnienia wymaganej liczby fartuchów standardowego i wysokiego ryzyka) w sposób, który faworyzuje określone rozwiązania technologiczne pochodzące od konkretnego wykonawcy, pozostający bez związku z potrzebami Zamawiającego,

nieproporcjonalny a zarazem uniemożliwiający innym wykonawcom złożenie skutecznej oferty w postępowaniu i ograniczający konkurencję, co stanowiło naruszenie art. 16 pkt 1 - 3 w zw. z art. 99 ust. 2, 4 - 6 ustawy,

- sformułowanie wymogów dla fartuchów wysokiego ryzyka jako fabrycznie nowego asortymentu rentalowego, utrzymywania stanów oraz wymiany asortymentu po osiągnięciu limitu cykli (w postaci określonych parametrów, w tym pole krytyczne z niechłonnego cieczy laminatu trójwarstwowego z membraną poliuretanową o maksymalnej gramaturze 139 g/m<sup>2</sup> oraz pole niekrytyczne z nieprzemakalnej tkaniny bawełniano – poliestrowej o zawartości bawełny 55% +/- 5% o gramaturze 125 - 135 g/m<sup>2</sup> przy jednoczesnej zgodności z normą PN-EN 13795 bez realnego dopuszczenia rozwiązań równoważnych bez wyodrębnienia wymaganej liczby fartuchów standardowego i wysokiego ryzyka) w sposób, który faworyzuje określone rozwiązania technologiczne pochodzące od konkretnego wykonawcy, pozostający bez związku z potrzebami Zamawiającego, nieproporcjonalny a zarazem uniemożliwiający innym wykonawcom złożenie skutecznej oferty w postępowaniu i ograniczający konkurencję, co stanowiło naruszenie art. 16 pkt 1 - 3 w zw. z art. 99 ust. 2, 4 - 6 ustawy.

W związku z powyższym, Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji brzmienia zapisów SWZ oraz załącznika nr 4 i 5 do SWZ poprzez, między innymi, określenie szacunkowej oraz maksymalnej ilości worków wodorozpuszczalnych (żelowych) wymaganych w okresie realizacji umowy, z podziałem co najmniej na ilość miesięczną oraz łączną ilość dla zamówienia podstawowego i prawa opcji oraz określenie liczby wymaganych fartuchów odrębnie dla fartuchów standardowego i wysokiego ryzyka.

W dniu 13.08.2026 r. Zamawiający opublikował wyjaśnienia treści SWZ, w których odpowiadając na pytania wykonawców sprecyzował, że zapotrzebowanie Zamawiającego na worki wodorozpuszczalne wynosi 100 szt./miesiąc (pytanie nr 3). Zamawiający wskazał również, że na potrzeby realizacji całości zamówienia zapotrzebowanie Zamawiającego dotyczy 1800 sztuk fartuchów wysokiego ryzyka oraz 1200 sztuk fartuchów standardowego ryzyka, przy czym obydwa rodzaje fartuchów będą dostępne w rozmiarach L oraz XL (pytanie nr 7).

Tym samym, uznać należy, że pod wpływem zarzutów odwołania, jak i licznych pytań wykonawców Zamawiający wyeliminował braki dokumentacji zamówienia poprzez określenie miesięcznego zapotrzebowania Zamawiającego na worki wodorozpuszczalne oraz liczby wymaganych fartuchów odrębnie dla fartuchów standardowego i wysokiego ryzyka. Jednocześnie nadal nie podano jednoznacznego maksimum, łącznej liczby worków wodorozpuszczalnych ani podziału na zamówienie podstawowe i opcje. W związku z powyższym, wniosek o umorzenie postępowania co do zarzutów nr 3 w zakresie w jakim zarzucono Zamawiającemu brak określenia konkretnej (miesięcznej) liczby worków wodorozpuszczalnych oraz co do zarzutów nr 6 i 7 odwołania

w zakresie w jakim zarzucono Zamawiającemu brak wyodrębnienia wymaganej liczby fartuchów standardowego i wysokiego ryzyka uznać należy za uzasadniony. W pozostałym zakresie Odwołujący podtrzymuje natomiast zarzuty odwołania z dnia 13.07.2026 r. oraz stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 11.08.2026 r.

Oświadczam, że niniejsze pismo zostało przekazane Zamawiającemu i Przystępującemu do odwołania po stronie Zamawiającego.

.....

*Wojciech Binkowski*