



Gdynia dnia: 2026-08-10

Pismo: CRZP/150/2026/AZP

ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ_1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Meble biurowe na wyposażenie Gabinetu Kwestora"** – znak sprawy **CRZP/150/2026/AZP**.

Zamawiający, **Uniwersytet Morski w Gdyni**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Dotyczy cesji praw z gwarancji oraz terminu wydania dokumentów – § 3 ust. 3 umowy

Zgodnie z zapisem § 3 ust. 3 wzoru umowy, Wykonawca jest zobowiązany do przeniesienia na rzecz Zamawiającego praw z gwarancji udzielonej przez producenta towarów i w tym celu – wraz z zawarciem niniejszej umowy – ma wydać dokumenty potwierdzające udzielenie gwarancji przez producenta oraz jej zakres.

Przedmiotem zamówienia jest wyłącznie wykonanie, dostawa i montaż mebli. Towar produkowany jest z komponentów (płyty laminowane, okucia, akcesoria) oraz elementów dedykowanych, w tym zindywidualizowanych usług szklarskich (np. lustra, drzwiczki meblowe).

Żaden z dostawców półproduktów ani podwykonawców usług szklarskich nie wystawia jednostkowych kart gwarancyjnych dla użytkownika końcowego – podstawą ich odpowiedzialności jest faktura zakupu wystawiona Wykonawcy.

Ponadto, w dniu zawarcia umowy meble oraz elementy szklane są dopiero w fazie zaplanowanych działań przed produkcyjnych, więc fizyczne wydanie dokumentów w dniu podpisywania umowy jest obiektywnie niemożliwe. Pełną i bezpośrednią odpowiedzialność gwarancyjną za produkt finalny wobec Uczelni ponosi Wykonawca.

Pytanie: Czy Zamawiający dokona modyfikacji § 3 ust. 3 umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„3. Wykonawca wraz z protokołem odbioru końcowego wyda Zamawiającemu ogólne warunki gwarancji, (jeśli producent komponentów takich udziela) oraz instrukcje użytkowania, pielęgnacji i konserwacji mebli, w tym elementów szklanych.”?



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

Uniwersytet Morski w Gdyni

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

Dotyczy darmowego magazynowania mebli i automatycznego przedłużenia terminu – § 2 ust. 1 pkt 5 umowy

Zgodnie z zapisem § 2 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy, Wykonawca zobowiązuje się do przechowywania mebli do czasu przygotowania pomieszczeń do instalacji przez Zamawiającego. Zapis ten nie przewiduje żadnego limitu czasowego, co oznacza, że w przypadku opóźnień w pracach remontowo-budowlanych po stronie Uniwersytetu, Wykonawca będzie zmuszony bezterminowo i nieodpłatnie magazynować gotowy, podatny na uszkodzenia towar (w tym elementy szklane i lustra), podczas gdy umowny czas realizacji nieubłaganie upływa. Blokuje to środki finansowe Wykonawcy oraz przestrzeń magazynową, narażając go na kary za opóźnienie z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Uczelni.

Pytanie: Czy Zamawiający dokona modyfikacji § 2 ust. 1 pkt 5 umowy poprzez wprowadzenie maksymalnego terminu przechowywania mebli oraz gwarancji wydłużenia czasu realizacji i nada mu brzmienie:

„5) przechowania mebli do czasu przygotowania pomieszczeń do instalacji, nie dłużej jednak niż przez 14 dni kalendarzowych. Po bezskutecznym upływie tego terminu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca ma prawo do jednostronnego podpisania protokołu dostawy towaru i wystawienia faktury za wykonany asortyment, a termin końcowy realizacji umowy (w tym montażu) ulega automatycznemu przedłużeniu o czas opóźnienia Zamawiającego.”?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

Dotyczy procedury reklamacyjnej i milczenia wykonawcy – § 10 ust. 2 umowy

Zgodnie z zapisem § 10 ust. 2 wzoru umowy, niezawiadomienie Zamawiającego o stanowisku Wykonawcy w kwestii zgłoszonych roszczeń w terminie 21 dni jest równoznaczne z odmową uznania roszczeń Zamawiającego w całości, co w myśl ust. 3 automatycznie upoważnia Zamawiającego do wystąpienia na drogę sądową. Przyjęta powszechnie praktyka w obrocie gospodarczym (w tym w zamówieniach publicznych) wskazuje, że brak odpowiedzi w terminie traktuje się, jako milczące uznanie reklamacji. Obecny zapis wprost dąży do eskalacji sporu i otwiera Zamawiającemu natychmiastową drogę do procesu sądowego lub kosztownego wykonania zastępczego na koszt Wykonawcy (§ 3 ust. 5) w przypadku zwykłego przeoczenia korespondencji.

Pytanie: Czy Zamawiający zmieni brzmienie § 10 ust. 2 umowy na standardowe i bezpieczne dla obu stron, tj.:

„2. Brak ustosunkowania się Wykonawcy do zgłoszonej reklamacji w terminie 21 dni od dnia jej otrzymania, uważa się za uznanie reklamacji w całości.”?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

Uniwersytet Morski w Gdyni

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 4

Dotyczy wysokości kar umownych oraz maksymalnego limitu łącznego – § 6 umowy

Zgodnie z § 6 ust. 2 wzoru umowy, Zamawiający przewidział karę umowną w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki (pkt 1 i pkt 2), a łączny limit kar ustanowił na poziomie 30% (ust. 3). Ponadto w ust. 2 pkt 3 przewidziano karę 20% za odstąpienie od umowy, przy czym Zamawiający może odstąpić już przy opóźnieniu o 14 dni roboczych (§ 8 ust. 1 pkt 2). Stawka dzienna 0,5% jest rażąco wygórowana (standard rynkowy to 0,1%). Co więcej, kumulacja kar za zwłokę oraz kary za odstąpienie od umowy przy tak sformułowanych limitach doprowadzi do natychmiastowego zniweczenia rentowności kontraktu przy zaledwie kilkunastu dniach poślizgu.

Pytanie: Czy Zamawiający dokona zmiany zapisów § 6 umowy poprzez obniżenie kary dziennej w § 6 ust. 2 pkt 1 i 2 do 0,1% wartości brutto za każdy dzień zwłoki oraz wprowadzi zapis, że łączna maksymalna wysokość wszystkich kar umownych przewidzianych w umowie (w tym kar za opóźnienie oraz kary za odstąpienie od umowy) nie może przekroczyć 10% (maksymalnie 20%) wartości wynagrodzenia brutto opisanego w § 4 ust. 2?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 5

Dotyczy rozbieżności i błędów w numeracji załączników – § 1 ust. 1 a § 11 ust. 2

W treści Projektowanych Postanowień Umownych występuje niespójność redakcyjna. W § 1 ust. 1 umowy wskazano, że opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 5 do SWZ, a oferta to załącznik nr 1 do umowy. Natomiast w postanowieniach końcowych (§ 11 ust. 2 umowy) wymienione są załączniki od 1 do 3, gdzie Opis przedmiotu zamówienia figuruje, jako załącznik nr 2 do umowy. Powyższa rozbieżność wprowadza niepewność prawną, co do integralnych części kontraktu.

Pytanie: Czy Zamawiający dokona korekty i ujednolicenia numeracji oraz wykazu załączników w całym tekście umowy (w szczególności pomiędzy § 1 ust. 1 a § 11 ust. 2), aby dokumentacja była spójna?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że numeracja załączników do umowy oraz numeracja załączników do SWZ jest niezależna. Wskazanie załącznika nr 5 do SWZ w § 1 ust. 1 umowy odnosi się do dokumentacji postępowania, natomiast numeracja wskazana w § 11 ust. 2 dotyczy załączników stanowiących integralną część umowy. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zmiany numeracji.

Kierownik Zamawiającego lub
osoba upoważniona