

Suwałki, dnia 23/04/2026 r.

L.dz. SZW.DZI.262.304/28/PN/AK/2026

**Wszyscy uczestnicy postępowania
NS: 28/PN/AK/2026****Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ**

Dotyczy Zamówienia pn.: Zakup i dostawa sprzętu zabiegowego tj.: endoskopowe szafy, kolonoskopy, gastroskopy, EUS, w ramach projektu pn. "Poprawa jakości i dostępności do diagnostyki i leczenia schorzeń nowotworowych w Szpitalu Wojewódzkim im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach" dofinansowanego w ramach Krajowego Planu Odbudowy.

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

OFERENT I**Część III. Kolonoskop – 2 szt.**Lp.1 VIDEOKOLONOSKOP 4K, nowy nie używany

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop nowy nie używany z możliwością podłączenia do procesora obrazu typu 4K? Aktualnie na rynku nie występują endoskopy z matrycą 4K.

Odpowiedź: Zamawiający dopuściLp.2 Kąt widzenia 170° z obrazowaniem 4K

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop z kątem widzenia min. 170 stopni i z możliwością obrazowania 4K – poprzez procesor lub monitor?

Odpowiedź: Zamawiający dopuściLp.7. Długość robocza min. 1500 mm

Pytanie 3

Czy Zamawiający może doprecyzować długość roboczą: 1520 mm czy 1690 mm?

Odpowiedź: Zamawiający preferuje 1520 mmLp.8. Kąt zagięcia końcówki endoskopu:

- w górę 210°,
- w dół 180°,
- w lewo 160°,
- w prawo 160°.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop z kątami zgięcia minimum: góra: 180 stopni; dół :180 stopni oraz lewo: 160 stopni; prawo: 160 stopni? Oferowane parametry są bardziej dynamiczne i gwarantujące bezpieczne badania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuściLp.9. Rotacja konektora o 180°

Pytanie 5

Czy Zamawiający zrezygnuje z w/w zapisu ograniczającego konkurencyjność postępowania? Jest to rozwiązanie charakteryzujące tylko jednego oferenta, firmę Pentax. A tym samym dopuści równoważne rozwiązanie gwarantującą bezpieczną pracę urządzeń redukującą ryzyko skrzętu światłowodu?

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z ww. zapisu

Lp.18. Aparat kompatybilny z oferowanym procesorem obrazu

Pytanie 6

Czy Zamawiający rezygnuje z w/w zapisu gdyż jest to błąd pisarski. W tym postępowaniu nie występuje procesor obrazu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską i rezygnuje z zapisu

Część IV. Gastroskop – 2 szt.

Lp.1 VIDEOGASTROSKOP 4K, nowy, nie używany

Pytanie 7.

Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop: nowy nie używany z możliwością podłączenia do procesora obrazu typu 4K? Aktualnie na rynku nie występują endoskopy z matrycą 4K

Odpowiedź: Zamawiający dopuści

Lp. 4.Średnica zewnętrzna wżernika 9,8 mm

Pytanie 8.

Czy Zamawiający będzie oczekiwał lepszych parametrów – od wymaganych tj by średnica zewnętrzna wynosiła max. 9.3 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga

Lp.6. Średnica kanału roboczego – 3,2 mm

Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop z kanałem roboczym 2,8 mm?

Jest to typowy parametr dla tego rodzaju endoskopów diagnostyczno-zabiegowych. Daje on duże możliwości: diagnostyczne i terapeutyczne oraz pozwala na korzystania z narzędzi oraz akcesorium typu standard przeznaczonych do kanału 2,8 mm.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści

Lp.8. Kąt zgięcia końcówki endoskopu:

- w górę 210°
- w dół 120°
- w lewo 120°
- w prawo 120°

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop z kątami zgięcia minimum: góra 210 stopni; dół :90 stopni oraz lewo:100 stopni; prawo: 100 stopni? Oferowane parametry są bardziej dynamiczne i gwarantujące bezpieczne badania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści

Lp.9. Rotacja konektora o 180°

Pytanie 11

Czy Zamawiający rezygnuje z w/w zapisu ograniczającego konkurencyjność postępowania? Jest to rozwiązanie charakteryzujące tylko jednego oferenta, firmę Pentax. A tym samym dopuści równoważne rozwiązanie gwarantującą bezpieczną pracę urządzeń redukującą ryzyko skrótu świadłowodów?

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z ww. zapisu

Część I. EUS – 1 zestaw

Lp.2. Szerokość kanału roboczego min. 4,0 mm

Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop EUS z kanałem roboczym min. 3,8 mm? Takie rozwiązanie pozwala na stosowanie typowych i standardowych akcesoriów do przewidzianych procedur endoskopowych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści

Lp.3. Szerokość wziernika 12,8 mm

Pytanie 13

Czy Zamawiający będzie oczekiwał lepszych parametrów- od wymaganych tj oferowany endoskop posiadał szerokość wziernika max: 12,4mm. Są to zdecydowanie lepsze i bardziej dynamiczne parametry od oczekiwanych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymagaLp. 4. Średnica końca dystalnego – max 14,3 mm

Pytanie 14

Czy Zamawiający będzie oczekiwał lepszych parametrów- od wymaganych tj. by oferowany endoskop posiadał średnicę końca dystalnego max: 13,9mm. Są to zdecydowanie lepsze i bardziej dynamiczne parametry od oczekiwanych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymagaLp.5. Kąt widzenia min. 120°

Pytanie 15

Czy Zamawiający będzie oczekiwał lepszych parametrów – od wymaganych tj. by oferowany endoskop posiadał znacznie lepszy kąt widzenia tj: min.140 stopni? Parametr ten daje lepsze możliwości diagnostyczne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymagaLp.9. Funkcja rotacji konektora z procesorem wizyjnym min. 180°

Pytanie 16

Czy Zamawiający zrezygnuje z w/w zapisu ograniczającego konkurencyjność postępowania? Jest to rozwiązanie charakteryzujące tylko jednego oferenta, firmę Pentax. A tym samym dopuści równoważne rozwiązanie gwarantującą bezpieczną pracę urządzeń redukującą ryzyko skreślenia świadłowodów?

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z ww. zapisuLp.8. Podłączenie do procesora wizyjnego i źródła światła za pomocą jednego konektora

Pytanie 17

Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop EUS wraz z systemem tj.: z zastosowaniem zabezpieczenia wtyku z podłączeniem do procesora i źródła światła za pomocą dwóch konektorów specjalnie dedykowanych do tego rodzaju aparatów? Jest on w pełni kompatybilny z posiadanym przez Zamawiającego procesorem obrazu EP-6000 jak i EP-7000.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZLp. 10.Pole widzenia 100° oraz ukośnię 45°

Pytanie 18

Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop EUS z polem widzenia: 140 stopni oraz ukośnię: 40 stopni? Są to lepsze parametry pozwalające na dokładniejszą ocenę diagnostyczną.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszczaLp.11.Zagięcia końcówki min:

- góra/dół 160/130°,
- lewo/prawo: 120/120°.

Pytanie 19

Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop EUS z zagięciem końcówek:

góra/ dół: 150/ 150 stopni oraz

lewo/ prawo: 120 / 120 stopni.

Są to bardziej dynamiczne parametry.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszczaLp.14.Częstotliwość akustyczna do 13 Mhz

Pytanie 20.

Czy Zamawiający dopuści do oceny endoskop EUS z częstotliwością akustyczną do 12 MHz? Jest to inne rozwiązanie technologiczne nie wpływające na jego jakość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Część II Automatyczna szafa do przechowywania endoskopów – szt. 4

Lp.4. Dwie niezależne komory po 4 endoskopy

Pytanie 21.

Czy Zamawiający dopuści do oceny inne rozwiązanie technologiczne tak by każdy z 8 endoskopów mieścił się na oddzielnej specjalnie dedykowanej półce w szafie? W takim rozwiązaniu technologicznym nie są potrzebne oddzielne komory.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści

Lp.11. Podłączenie do sprężonego powietrza oraz wbudowane 2 kompresory

Pytanie 22.

Czy Zamawiający dopuści do oceny szafę podłączoną do szpitalnej strefy sprężonego powietrza bez konieczności użycia kosztownych i hałaśliwych kompresorów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści

Lp. 24. Przechowywanie endoskopów przez okres max. 7 dni

Pytanie 23

Czy Zamawiający będzie oczekiwał lepszych parametrów tj. by szafa miała możliwość przechowywania endoskopów w czystości biologicznej przez minimum 30 dni? Pozwala to na zachowanie większego bezpieczeństwa mikrobiologicznego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga

Lp.25. Urządzenie zgodne z wymaganiami normy ENPN 16442 (lub równoważna) + raport z badań biologicznych

Pytanie 24

Czy Zamawiający będzie oczekiwał lepszych parametrów i norm czyli minimum: 16442:2015 i wymagania normy ISO 8573-1:2010 w każdym kanale endoskopu oraz bezpieczeństwa energetycznego w tym: IEC 61010-1:2010? Spełnienie tych norm gwarantuje bezpieczeństwo pracy i dostosowuje pracownię do najwyższych wymaganych standardów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga

OFERENT II

Pytania dotyczą Załącznika nr 5 do SWZ - Część I - EUS – 1 zestaw

1. **Dotyczy pkt. 10:** Czy Zamawiający dopuszcza zapis Pole widzenia min. 100° oraz kierunek obserwacji ukośnie 45°? (pkt. 5 określa Kąt widzenia (Pole widzenia) min. 120°)

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

2. **Dotyczy pkt. 18:** Czy Zamawiający wymaga by Aparat był w pełni zanurzalny z zastosowaniem nakładek uszczelniających dla bezpieczeństwa styków elektrycznych przed działaniem środków dezynfekcyjnych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga

3. **Dotyczy pkt. 19:** Czy Zamawiający wymaga by oferowany endoskop EUS był kompatybilny z oferowanym Aparatem USG oraz posiadany Procesorem Wizyjnym EPK-i5000?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga

4. **Dotyczy pkt. 22.** „Głowica ultrasonograficzna widoczna w obrazie wideo” – jest to zapis, który nie dotyczy Aparatu USG a Endoskopu EUS. Zwracamy się z Prośbą przeniesienie wymogu opisanego w pkt. 22 do części opisującej Endoskop EUS.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie wymogu do części EUS

5. **Dotyczy pkt. 71:** Czy Zamawiający wymaga by oferowany Aparat USG zapewniał współpracę z oferowanym videogastroskopem ultrasonograficznym EUS oraz posiadany EG-3870UTK (posiadał niezbędne oprogramowanie oraz adapter)?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga

6. **Dotyczy Aparatu USG:** Czy Zamawiający wymaga integracji oferowanego Aparatu USG z systemem informatycznym PACS szpitala?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga

7. **Dotyczy załącznik nr 5 do SWZ – informacje dodatkowe – pkt. 3 oraz wzór umowy § 1 ust. 17** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie okresu dostępności części zamiennych do 8 lat ?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

8. **Dotyczy załącznik nr 5 do SWZ – informacje dodatkowe – pkt. 7** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu na naprawę do 5 dni roboczych ?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

9. **Dotyczy załącznik nr 5 do SWZ – informacje dodatkowe – pkt. 8** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu na naprawę do 10 dni roboczych ?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

10. **Dotyczy załącznik nr 2 do SWZ § 1 ust. 14** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisu zgodnie z poniższym:

„(...) o ile ten każdorazowo wynosił powyżej 5 dni roboczych.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

11. **Dotyczy załącznik nr 2 do SWZ § 4 ust. 1** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisu zgodnie z poniższym:

„(...) Zgody takiej nie można bezpodstawnie odmówić.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

12. **Dotyczy załącznik nr 2 do SWZ § 5 ust. 1, 2, 3** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej z 0,5% do 0,2%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

13. **Dotyczy załącznik nr 2 do SWZ § 5 ust. 4** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej z 10% do 5%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

14. **Dotyczy załącznik nr 2 do SWZ § 5** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do § 5 ustępu o poniższej treści: „Fakt dostarczenia urządzenia zastępczego na czas przedłużającej się realizacji zobowiązań umownych wyłącza możliwość naliczania kar umownych.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Zamawiający informuje, iż **odpowiedzi na zapytania do SWZ** zostały zamieszczone na stronie zamawiającego www.szpital.suwalki.pl i <https://e-propublico.pl>.

Powyższe pismo stanowi uzupełnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia znak: 28/PN/AK/2026 z dnia 01/04/2026 r.

Z poważaniem
Adam Szałanda
Dyrektor
Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera
w Suwałkach