



Gdynia dnia: 2026-04-01

Pismo: CRZP/43/2026/AZP/6

ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ_2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **”Sukcesywną dostawę miesięcznych kart abonamentowych uprawniających do korzystania z usług rekreacyjno-sportowych”** – znak sprawy CRZP/43/2026/AZP.

Zamawiający, **Uniwersytet Morski w Gdyni**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej ”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 2

1) *W związku z faktem, iż ilość obiektów jest różna dla każdego z rodzajów abonamentów prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy w formularzu ofertowym powinni wskazać ilość wszystkich obiektów, z którymi na dzień składania ofert posiadają aktualne umowy współpracy.*

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Dla każdego rodzaju abonamentu.

2) *Prosimy o potwierdzenie, że jedyne niezbędne dane jakie Użytkownicy powinni przekazać w celu przystąpienia do programu sportowo-rekreacyjnego to imię i nazwisko, a w przypadku dzieci oraz seniorów również miesiąc i rok urodzenia. W przypadku, gdy użytkownik chce skorzystać z aplikacji mobilnej – dodatkowo adres mailowy.*

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Tak

3) *Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgadza się na wykluczenie z przedmiotu zamówienia Pracowników, którzy nie wyrażą zgody na podanie tak osobistych danych jak numer PESEL, pełna data urodzenia lub numer telefonu.*

W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych, nie ma potrzeby przekazywania powyższych danych (innych niż imię i nazwisko oraz adres email w przypadku dostępu na podstawie aplikacji).

Zgodnie ze stanowiskiem UODO („Ochrona danych osobowych w miejscu pracy Poradnik dla pracodawców”) niedopuszczalne jest przetwarzanie danych tylko w celu zabezpieczenia się przed ewentualnym przyszłym i niepewnym roszczeniem osoby, której dotyczą.

W konsekwencji należy przyjąć, iż przetwarzanie powyższych danych nie jest niezbędne wobec celu jakim jest zapewnienie użytkownikom dostępu do obiektów sportowych, a



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

więc i zgodnie ze wspomnianą zasadą minimalizacji, powyższe dane, nie powinna być przetwarzane.

Użytkownik może odmówić przetwarzania takich danych jak numer PESEL i data urodzenia w celu korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych, nie powinno mieć to skutku w postaci niemożliwości korzystania z karty sportowej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: nie przewidujemy wykluczania pracowników z systemu.

4) *Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy powinni równocześnie zapewnić przynajmniej dwie formy weryfikacji Użytkowników w obiektach np. imienna karta (magnetyczna lub chipowa) oraz aplikacja mobilna, tak aby każdy z Użytkowników mógł wybrać dogodną dla siebie formę i nikt nie został wykluczony z programu.*

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Na pewno karta fizyczna imienna (nie musi być magnetyczna lub chipowa) i aplikacja mobilna.

5) *Prosimy o potwierdzenie, że obie formy weryfikacji (aplikacja mobilna i karta imienna) muszą być równocześnie honorowane we wszystkich obiektach, które Wykonawcy wykażą w swoich ofertach?*

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie.

6) *W związku z tym, że Zamawiający będzie pokrywał koszty zamówienia częściowo ze środków publicznych z zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że imienna karta powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników np. poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego. Dodatkowo, w opinii Wykonawcy sposób weryfikacji stosowany przez Wykonawców powinien opierać się na okazaniu dokumentu potwierdzającego jego tożsamość.*

Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły. Wykonawca, działając na rynku od 2005 r. wielokrotnie miał do czynienia z tego typu procederem i od lat stara się zabezpieczyć interes swój i swoich klientów stosując odpowiednie i właściwe dla procesu weryfikacji użytkowników zabezpieczenia.

Ze względu na to, iż wszyscy działający na rynku Wykonawcy rozliczają się z obiektami sportowymi za każdą zrealizowaną wizytę, każde wejście do obiektu zarejestrowane za pomocą karty ma w konsekwencji wpływ na wycenę danego kontraktu oraz jego finalną rentowność.

Każdy z Wykonawców powinien zagwarantować, że z usług, których płatnikiem (choćby w części) jest Zamawiający, nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiegokolwiek możliwości tego typu nadużyć i uniknąć ich wpływu na rentowność zawieranego kontraktu oraz nieobjektywnie zwiększonej wyceny kolejnego kontraktu i prawdopodobnej konieczności zmiany dostawcy po wygaśnięciu każdej nowo zawartej umowy.



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

Uniwersytet Morski w Gdyni

Dodatkowo przy wydatkowaniu środków publicznych obowiązuje przede wszystkim zasada oszczędności, celowości i efektywności. Każdy podmiot zaliczony do sektora finansów publicznych, dokonujący zakupów, dostaw, usług i robót budowlanych, jest zobowiązany przestrzegać tych zasad. Ustawa nie przewiduje nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych, natomiast dopuszczenie do sytuacji, w której karta nie zabezpiecza finansów publicznych przed nadużyciami, które mogą się pojawić ze strony osób trzecich, wg. Najlepszej wiedzy Wykonawcy, definitywnie narusza te zasady.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić, że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek ilości nieuprawnionych wizyt.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że oferowana przez Wykonawców karta powinna wykluczać jakiegokolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy w każdym obiekcie sportowo – rekreacyjnym.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: opis przedmiotu zamówienia pozostaje bez zmian.

7) *W nawiązaniu do opisu przedmiotu zamówienia pkt. 5 uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy przez „budynek lub samodzielny lokal, w którym świadczone są usługi” Zamawiający rozumie obiekt funkcjonujący pod stałym adresem (w tym obiekty takie jak np. baseny letnie, stoki narciarskie, lodowiska, parki linowe, stacje rowerów miejskich które co do zasady nie znajdują się w budynku).*

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: potwierdzamy.

8) *Czy Zamawiający zgadza się na dostosowanie zapisów projektu umowy powierzenia dotyczących ochrony danych osobowych do zapisów projektu umowy poprzez wskazanie Wykonawcy jako administratora danych osobowych, a Zamawiającego jako procesora ?*

Na gruncie umowy o świadczenie usług dostępu do Programu MultiSport, administratorem danych osobowych posiadaczy kart jest Wykonawca. Podstawą prawną przetwarzania danych jest zgoda użytkownika - art. 6 pkt. 1 a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1), dalej RODO. Wyrażając zgodę użytkownik zgadza się na przetwarzanie jego danych osobowych przez Wykonawcę w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do programu sportowego. Zamawiający jest natomiast administratorem danych osobowych pracowników na gruncie stosunku pracy. Uprawnienie do przetwarzania danych osobowych na gruncie stosunku pracy nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. Potwierdza to decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z 15 lipca 2015 r. DIS/DEC - 594/15/62961 utrzymana ostateczną decyzją GIODO z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430: „Zauważyć należy, iż pracodawca przetwarza Dane osobowe pracowników w zakresie i celu niezbędnym dla wykonania ciężących na nim obowiązków wynikających ze stosunku pracy. A zatem, jako administrator danych może jedynie w tym celu powierzyć innemu podmiotowi przetwarzanie tych danych. Umożliwienie natomiast pracownikowi uczestnictwa w zajęciach sportowych w ramach programu M. nie należy do takich obowiązków”.



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

Uniwersytet Morski w Gdyni

Bezprzedmiotowe jest zatem udostępnienie danych przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy, gdyż Wykonawca jest już uprawniony do przetwarzania danych pracowników na podstawie zgód i nie potrzebuje dodatkowej podstawy prawnej. Niezależnie od tego, aby możliwa była realizacja umowy o świadczenie usług w zakresie zbierania zgód na formularzach na rzecz Wykonawcy, zamawiania i dystrybucji kart czy składania reklamacji, Zamawiający musi posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych na gruncie RODO. Zamawiający nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych użytkowników na gruncie umowy o świadczenie usług sportowych, a więc może przetwarzać dane w tym zakresie jedynie w konsekwencji powierzenia mu odpowiednich danych we wskazanym celu. Zgodnie z art. 28 pkt. 1 RODO: Przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego, które podlegają prawu Unii lub prawu państwa członkowskiego i wiążą podmiot przetwarzający i administratora, określają przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa administratora. Dlatego też niezbędne jest zawarcie spełniającej wymogi RODO umowy powierzenia Zamawiającemu danych do przetwarzania, w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do Programu. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem, dlatego bardzo istotne jest zawarcie takiej umowy powierzenia danych. Każda inna podstawa przetwarzania danych osobowych uczestników przez Zamawiającego wiązałaby się z ryzykiem naruszenia norm prawnych w zakresie ochrony danych osobowych oraz nałożenia na Stronę związanych z tym wysokich kar. Zgodnie z art. 83 pkt. 4 RODO naruszenie obowiązków administratora i podmiotu przetwarzającego o których mowa w art. 8, 11, 25 –39 oraz 42 i 43 RODO zagrożone jest nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej w wysokości do 10 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 2 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, w zależności która kwota jest wyższa.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Proponowany model, w którym Wykonawca występowałby jako administrator danych osobowych, a Zamawiający jako podmiot przetwarzający, budzi istotne wątpliwości z perspektywy zgodności z RODO.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Ochrony Danych Osobowych, podmiot przetwarzający działa wyłącznie na polecenie administratora i nie realizuje własnych celów przetwarzania danych.

W analizowanym przypadku Zamawiający przetwarza dane osobowe pracowników w związku z realizacją świadczeń pracowniczych (benefitów), co stanowi jego własny cel przetwarzania danych.

W związku z powyższym uznanie Zamawiającego za podmiot przetwarzający dane na rzecz Wykonawcy nie znajduje uzasadnienia.

Bardziej adekwatnym modelem wydaje się relacja pomiędzy odrębnymi administratorami danych.

Ostateczny model przetwarzania danych, w tym określenie ról i obowiązków stron w zakresie danych osobowych, zostanie zweryfikowany i dostosowany po wyborze Wykonawcy, w oparciu o faktyczny zakres przetwarzania i cele realizowane przez każdą ze stron.

9) Czy Zamawiający zgadza się, aby waloryzacja wynagrodzenia była możliwa do wartości wskaźnika wzrostu cen publikowanego przez GUS za rok poprzedni?

Aktualnie umowa przewiduje dopuszczalność waloryzacji wynagrodzenia o maksymalnie 2 %, podczas, gdy realny wzrost cen może być znacznie wyższy co doprowadzi do braku możliwości przeprowadzenia waloryzacji cen odpowiadającej rzeczywistemu wzrostowi cen.



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

Uniwersytet Morski w Gdyni

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: waloryzacja zgodnie ze wzorem umowy.

10) *W nawiązaniu do wzoru umowy § 4 Wynagrodzenie pkt. 8 zapis dot. Podmiot 3 informujemy, iż Wykonawca nie posiada możliwości uzupełnienia tego pola w przypadku klientów u który nabywca i odbiorca jest taki sam. W związku z tym prosimy o dopuszczenie aby zapis „Nazwa: zgodnie z jednostką ID WEW Hala Sportowa, Identyfikator wewnętrzny: 5860012873-74100” został umieszczony w polu „Dodatkowy Opis”.*

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zgadzamy się na zmianę.

Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona