



Gdynia dnia: 2026-03-27

Pismo: CRZP/43/2026/AZP/5

ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ_1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **”Sukcesywną dostawę miesięcznych kart abonamentowych uprawniających do korzystania z usług rekreacyjno-sportowych”** – znak sprawy **CRZP/43/2026/AZP**.

Zamawiający, **Uniwersytet Morski w Gdyni**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej ”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

1. Dotyczy: kart w formie fizycznej; pkt. 4.1 ppkt 1 SWZ; par 1 ust. 3 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wskazanych postanowień i potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Jednocześnie informujemy, iż w ocenie Wykonawcy, przedmiot zamówienia powinien być świadczony z wykorzystaniem takiego sposobu weryfikacji/rejestracji wejścia Użytkownika, jaki jest przyjęty przez danego operatora i jaki wynika ze stosowanych przez niego rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych. Wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia metody weryfikacji uczestników programu, powinno stanowić jedynie przykładowe formy, a nie wskazywać na metody stosowane przez konkretnego Operatora, tj. karty chipowe.

Ponadto zaznaczamy, że naczelną zasadą udzielania zamówień publicznych jest przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób przejrzysty, proporcjonalny, zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

Co więcej, zgodnie z art. 99 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.

Nadto, w art. 17 ust. 1 pkt 1) Ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, wskazano, iż naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niezgodne z przepisami o zamówieniach publicznych opisanie przedmiotu zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

W ocenie Wykonawcy, wymaganie chipowych kart, który zapewnia wyłącznie jeden Wykonawca, mogący złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu, rażąco narusza powyższe przepisy. W szczególności, iż sposób weryfikacji poprzez imienną kartę, proponowany przez Wykonawcę, nie odbiega od wymagań Zamawiającego i jest w pełni bezpłatny oraz bezpieczny.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze zapewnienie konkurencyjności w postępowaniu jak i naczelną zasadę Prawa zamówień publicznych w zakresie równego traktowania Wykonawców, prosimy, jak na wstępie, o dopuszczenie możliwości zapewniana imiennych kart, które nie posiadają chipów czy zabezpieczeń magnetycznych.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: wystarczą karty imienne bez dodatkowych zabezpieczeń i okazanie dokumentu tożsamości ze zdjęciem.

2. **Dotyczy: przekazywania danych osobowych; pkt. 4.1 ppkt 7 SWZ**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel, które to dane są niezbędne do wykonania umowy?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu oprócz imienia i nazwiska, takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Jednocześnie zaznaczamy, że numer PESEL stanowi **unikalny identyfikator osoby fizycznej**, który w kontekście korzystania przez Użytkownika aplikacji jest **niezbędny do jego jednoznacznej identyfikacji** w systemach obsługiwanych przez Spółkę, co jest kluczowe dla zapewnienia bezpiecznego dostępu do danych osobowych oraz zapewnienia zgodności z przepisami prawa, w szczególności w zakresie np. do rozliczeń i raportowania.

Nadmienimy, że zgodnie z zasadą minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c RODO), Wykonawca jako administrator danych osobowych zobowiązany jest do przetwarzania wyłącznie takich danych, które są adekwatne, stosowne i niezbędne do realizacji określonych celów. W tym przypadku, numer PESEL, telefonu czy adres e-mail nie jest daną nadmiarową w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii jak i danych nadmiarowych. Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, e-mail, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko, a przetwarzanie wskazanych danych wynika bezpośrednio z funkcjonalności aplikacji oraz konieczności zapewnienia bezpieczeństwa i integralności danych.



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

Uniwersytet Morski w Gdyni

Ponadto, Zgodnie z art. 32 RODO, to administrator danych odpowiada za **kształtowanie systemu ochrony danych osobowych w sposób zapewniający maksymalną ochronę praw i wolności osób, których dane dotyczą**. Zatem, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Nadto, Wykonawca jako administrator danych, ponosi odpowiedzialność za prawidłowe przetwarzanie oraz zabezpieczenie danych, zgodnie z zasadami określonymi w art. 5 RODO. W związku z powyższym, administrator powinien mieć możliwość samodzielnego określenia zakresu danych niezbędnych do realizacji celów przetwarzania. Określenie maksymalnego zakresu danych przez Zamawiającego mogłoby stanowić ingerencję w kompetencje administratora oraz prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, preferując określone rozwiązania organizacyjno-techniczne.

Jak wskazuje art. 25 ust. 1 RODO, to na administratorze spoczywa obowiązek wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, zaprojektowanych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych oraz zapewnienia ochrony praw osób, których dane dotyczą. W tym kontekście, decyzja o przetwarzaniu numeru PESEL, telefonu czy adresu e-mail jest elementem realizacji tych obowiązków.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego – nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online. Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Do wystawienia kart przez zamawiającego wystarczy imię i nazwisko a przy kartach dla dzieci do ukończenia 15 lat, data urodzenia.

- 3. Dotyczy: weryfikacja użytkownika; pkt. 4.1 ppkt 1 i 6 SWZ; par 1 ust. 3 wzoru Umowy**
W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wyłącznie jedną formę weryfikacji, czyli imienną kartę fizyczną, bez możliwości korzystania z aplikacji mobilnej.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników. W przeciwnym wypadku Wykonawca nie będzie w stanie złożyć oferty w niniejszym postępowaniu, co może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność procesu.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Z dotychczasowej działalności wynika, że dużo użytkowników korzysta z aplikacji mobilnej.



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

4. Dotyczy: przyjętego schematu powierzenia danych osobowych; załącznik nr 1 do Umowy - Umowa powierzenia danych osobowych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o:

- a) Modyfikację treści projektu umowy powierzenia, poprzez wskazanie, iż Wykonawca jest Podmiotem „Powierającym”, a Zamawiający „Przetwarzającym”
lub
- b) Usunięcie projektu umowy powierzenia i wskazanie, iż szczegółowe kwestie związane z ochroną danych osobowych oraz ich przetwarzaniem zostaną określone po wyborze Wykonawcy.

Swoją prośbę motywujemy tym, iż na gruncie umowy o świadczenie dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, administratorem danych osobowych Użytkowników jest Wykonawca. Natomiast Zamawiający jest administratorem danych osobowych pracowników, ale na podstawie stosunku pracy, a nie umowy o świadczenie usług. Uprawnienie to nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych osobowych odnośnie przedmiotu niniejszego zamówienia. Warto również zaznaczyć, iż programem objęte są również osoby towarzyszące, w tym dzieci pracowników, z którymi nie wiąże Zamawiającego żaden stosunek prawny. Wobec tego, powierzenie danych przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy, byłoby niezgodne z obowiązującym stanem prawnym, gdyż Zamawiający nie ma podstawy do przetwarzania danych osobowych w związku z umową o świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych.

Jednocześnie zaznaczymy, aby możliwa była prawidłowa realizacja zamówienia, Zamawiający musi posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych Użytkowników na gruncie umowy o świadczenie przedmiotowych usług.

Ponadto, w umowie wskazane jest, że Zamawiający zobowiązuje się do uzyskania pisemnych oświadczeń odnośnie przetwarzania danych użytkowników, a następnie przekaże je Wykonawcy. Świadczy to wprost o wykonywaniu czynności na rzecz Wykonawcy, tym samym przetwarzania przez Zamawiającego danych Wykonawcy.

Dlatego też, niezbędne jest zawarcie umowy powierzenia danych osobowych Zamawiającemu przez Wykonawcę, w celu i zakresie niezbędnym do jej realizacji.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Proponowany model, w którym Wykonawca występowałby jako administrator danych osobowych, a Zamawiający jako podmiot przetwarzający, budzi istotne wątpliwości z perspektywy zgodności z RODO.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Ochrony Danych Osobowych, podmiot przetwarzający działa wyłącznie na polecenie administratora i nie realizuje własnych celów przetwarzania danych.

W analizowanym przypadku Zamawiający przetwarza dane osobowe pracowników w związku z realizacją świadczeń pracowniczych (benefitów), co stanowi jego własny cel przetwarzania danych.

W związku z powyższym, uznanie Zamawiającego za podmiot przetwarzający dane na rzecz Wykonawcy nie znajduje uzasadnienia.

Bardziej adekwatnym modelem wydaje się relacja pomiędzy odrębnymi administratorami danych.

Ostateczny model przetwarzania danych, w tym określenie ról i obowiązków stron w zakresie danych osobowych, zostanie zweryfikowany i dostosowany po wyborze Wykonawcy, w oparciu o faktyczny zakres przetwarzania i cele realizowane przez każdą ze stron.



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

5. Dotyczy: mieszania abonamentów

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, mógł zamawiać karnet dla osoby towarzyszącej wyłącznie w obrębie tego samego rodzaju abonamentu, który sam posiada? Oznacza to, że pracownik posiadający abonament typu Open, będzie mógł zamówić osobie towarzyszącej wyłącznie karnet Open, a pracownik korzystający z abonamentu limitowanego będzie mógł zamówić dla osoby towarzyszącej tylko abonament limitowany.

Aby zapewnić wewnętrzną spójność dokumentów postępowania, a także zapewnić największą elastyczność dla użytkownika w zależności od jego indywidualnych potrzeb rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów, co przyczyni się do zaoferowania elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie ograniczenia mieszania abonamentów, może mieć konsekwencje finansowe dla osób towarzyszących pracownikom, którzy nie chcą korzystać częściej niż kilka/kilkanaście razy w miesiącu z aktywności sportowych, a w przypadku wyboru abonamentu typu Open przez pracownika, będą zmuszeni również do korzystania z tego samego rodzaju karnetu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym. Ponadto w razie zaistnienia odwrotnej sytuacji, tj. w razie chęci skorzystania przez osoby towarzyszące z oferty Nielimitowanej, przy jednoczesnym korzystaniu przez pracownika z abonamentu limitowanego, osoby towarzyszące nie będą miały możliwości skorzystania z szerszej oferty, lepiej dopasowanej do ich potrzeb.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie wyrażany zgody na mieszane abonamenty. Trudności w rozliczaniu płatności przez zamawiającego.

6. Dotyczy: abonamentów dla osób towarzyszących i dzieci

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza taką ewentualność by indywidualne zamówienie w zakresie dostępu do obiektów dla osób towarzyszących pracownikom oraz dzieci, wprowadzona była od miesiąca następującego po miesiącu, w którym wydana i aktywowana została karta pracownika. Tym samym pierwsze karty dla osób dodatkowych zostałyby aktywowane od drugiego miesiąca obowiązywania umowy (drugiego okresu rozliczeniowego). Powyższe wynika z faktu, iż aby zamówić karnet dla osoby dodatkowej, pracownik sam musi posiadać aktywny abonament. Aktywnym abonamentem zaś pracownik będzie dysponował najwcześniej w pierwszym miesiącu obowiązywania umowy (w pierwszym okresie rozliczeniowym).

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie ma takiej potrzeby. Jeżeli pracownik zgłasza chęć przystąpienia do programu (składa zgłoszenie) może jednocześnie zgłosić osobę towarzyszącą i dzieci.

7. Dotyczy: wariantu pakietu Nielimitowanego; pkt 4.1 ppkt 3 SWZ

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie Open, Użytkownicy mogą korzystać z Nielimitowanej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkakrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z Nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z Nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu „Open” mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie. Według najlepszej wiedzy Wykonawcy zaledwie niewielki odsetek użytkowników uczęszcza do tego samego obiektu kilka razy w ciągu jednego dnia. Wobec tego, zaoferowanie przez Wykonawców wariantu I, może być niekorzystne cenowo dla większej ilości użytkowników, dla których program w wariantcie II jest wystarczający.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Wariant II

8. Dotyczy: liczby obiektów w programie limitowanym i Nielimitowanym

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby w programie limitowanym (8 wejść w miesiącu) Wykonawca zapewniał znacznie mniejszą ilość obiektów i usług, a niżeli w programie Nielimitowanym?

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie możliwości zaoferowania mniejszej ilości obiektów w programie limitowanym względem programu Nielimitowanego, może mieć konsekwencje finansowe dla pracowników, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, jednocześnie zachowując możliwość dostępu do szerokiej gamy placówek partnerskich Wykonawcy, występujących wyłącznie w programie bez limitu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o równe traktowanie pracowników rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali jednakową ilość usług i obiektów dostępnych dla Użytkowników, zarówno w programie limitowanym jak i Nielimitowanym, co przyczyni się do zaoferowania lepszej jakościowo oferty przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: W programie Nielimitowanym powinna być większa ilość obiektów zapewniająca różnorodne zajęcia sportowe i rekreacyjne.

9. Dotyczy: czas pobytu w obiekcie; pkt. 4.1 ppkt 9 SWZ; par. 1 ust 5 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ograniczenia czasowe w dostępie do usług sportowych, wynikające z umów pomiędzy Wykonawcami, a partnerskimi obiektami sportowymi.

Informujemy, iż żaden z Wykonawców funkcjonujących na rynku, nie oferuje dostępu do usług sportowo-rekreacyjnych bez ograniczeń czasowych wynikających z umów z obiektami partnerskimi. U każdego z Operatorów występują ograniczenia czasowe również krótsze i dotyczą w szczególności takich usług jak np.: sauna, grota solna, itp.

Poza powyższymi limitami czasowymi, w ofercie Wykonawców występować mogą również ograniczenia dotyczące zasad świadczenia usług w danym obiekcie, które wynikają z jego godzin pracy, regulaminów, grafików, charakteru usługi czy zasad bezpieczeństwa bądź stopnia zaawansowania grupy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Uzasadnienie jest zasadne.



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

10. Dotyczy: terminu dostarczenia listy; pkt. 4.1 ppkt 13 SWZ; par. 2 ust. 1 i par. 3 ust. 2 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ujednoczenie terminów na dostarczenie listy Użytkowników wskazanych w treści dokumentacji postępowania i określenie go na min. 10 dni roboczych przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego, tak jak zostało to wskazane w par. 3 ust. 2 wzoru Umowy. Pkt. 4.1 ppkt 13 SWZ oraz par. 2 ust. 1 wzoru Umowy wskazują na inne terminy na dostarczenie listy, co powoduje, że rzeczywisty termin jest niejasny.

Informujemy, iż proponowana przez nas data dostarczania kart jest wystarczająca do terminowej realizacji usługi oraz zgodna z powszechnie przyjętymi standardami panującymi na rynku kart sportowych. Wszyscy inni Wykonawcy, świadczący podobne usługi objęte niniejszym zamówieniem, również stosują ten standard.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Jak we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SWZ.

11. Dotyczy: zmian na liście Użytkowników

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodanie do wzoru Umowy następującego postanowienia: „Zmiany na liście Użytkowników zgłoszone po terminie (10 dni roboczych przed startem okresu rozliczeniowego) skutkują rozliczeniem od kolejnego miesiąca abonamentowego.”

Wskazane postanowienie pozwoli uniknąć niejasności co do prawidłowości rozliczeń Użytkowników przystępujących/rezygnujących z abonamentu w trakcie trwania umowy.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Są sytuacje, kiedy pracownicy kończą zatrudnienie w danym miesiącu i nie zgłaszają rezygnacji. W następnym miesiącu rozliczeniowym nie są już pracownikami, więc nie powinni korzystać już z karty.

12. Dotyczy: terminu dostarczenia kart; pkt. 4.1 ppkt 14 SWZ; par. 2 ust. 1 i 3 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ujednoczenie terminów na dostarczenie kart i ustanowienie go na min. 2 dni robocze przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego. Wskazane powyżej postanowienia dokumentacji postępowania odwołują się do różnych terminów na dostarczenie kart, co powoduje, że rzeczywisty termin jest niejasny.

Informujemy, iż proponowana przez nas data dostarczania kart jest wystarczająca do terminowej realizacji usługi oraz zgodna z powszechnie przyjętymi standardami panującymi na rynku kart sportowych. Wszyscy inni Wykonawcy, świadczący podobne usługi objęte niniejszym zamówieniem, również stosują ten standard.

Pragniemy zauważyć, że brak zgody na powyższe, może potencjalnie wpłynąć na zdolność Wykonawcy do zrealizowania zamówienia w wyznaczonym terminie. Proponowany termin dostarczenia kart, zapewni Wykonawcom odpowiednią ilość czasu na wykonanie niezbędnych działań, co przeloży się na uniknięcie ewentualnych niedociągnięć, które mogłyby wystąpić w przypadku niewystarczającego czasu na kompleksowe przygotowanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, wydłużenie terminu przesyłania kart stanowi rozsądne i adekwatne rozwiązanie, które zdecydowanie przyczyni się do zapewnienia efektywnego przebiegu procesu realizacji zamówienia.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: tak zgadzamy się na zmianę.



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

13. Dotyczy: rozpoczęcia okresu rozliczeniowego; par. 5 ust. 1 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację wskazanego postanowienia, tak aby przewidywało okres rozliczeniowy odpowiadający 1 miesiącowi kalendarzowemu, rozpoczynający się pierwszego dnia (nie 15 dnia) danego miesiąca.

Zgodnie z praktyką rynkową i systemami funkcjonującymi u poszczególnych Wykonawców oraz koniecznością spełniania postanowień umowy, zarówno przez Wykonawcę jak i Zamawiającego, które zapewnią terminową realizację zamówienia, niemożliwe jest, aby Wykonawca świadczył usługi dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych od dowolnego dnia miesiąca. Uruchomienie możliwości skorzystania z abonamentów w trakcie trwania miesiąca rozliczeniowego wiąże się z dużymi utrudnieniami systemowymi i zwiększa koszty obsługi. W takim przypadku Zamawiający może otrzymać oferty mniej korzystne cenowo niż w razie przyjęcia standardowego, miesięcznego systemu rozliczeniowego, z zastrzeżeniem rozpoczęcia okresu rozliczeniowego od początku miesiąca, nie od 15 dnia miesiąca.

Powyższe jest tym bardziej uzasadnione, że Zamawiający wymaga wystawienia faktury do 5 dnia każdego miesiąca, co oznaczałoby konieczność wystawienia faktury w trakcie trwania miesiąca rozliczeniowego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: tak zgadzamy się na zmianę.

14. Dotyczy: wystawiania faktury; par. 4 ust. 5 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację przedmiotowego ustępu i nadanie mu poniższego brzmienia:

„5. Wykonawca będzie wystawiał faktury do dziesiątego dnia każdego z Okresów Rozliczeniowych objętych Umową. Wystawione faktury będą uwzględniały koszty dostępu do Programu dla wszystkich aktualnie zgłoszonych przez Zamawiającego Użytkowników na dany Okres Rozliczeniowy i będą wskazywały jakiego okresu dotyczą.”

Z uwagi na systemy księgowo funkcjonujące u Wykonawcy, wystawianie faktury do piątego dnia każdego z Okresów Rozliczeniowych, może okazać się niemożliwe.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: wyrażamy zgodę na zmianę.

15. Dotyczy: terminu doręczenia faktury; par. 4 ust. 6 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie wskazanego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Wynagrodzenie będzie płatne przez Zamawiającego, wraz z należnym podatkiem VAT, w terminie 30 dni od daty doręczenia faktury, na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę w fakturze. Za datę doręczenia faktury Strony uznają w KSeF datę przydzielenia numeru KSeF, w przypadkach dopuszczalnych poza KSeF datę faktycznego otrzymania wizualizacji/plików na wskazany adres e-mail, chyba że przepisy stanowią inaczej.”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: dokonujemy drobnej korekty zapisów:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie wskazanego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: „Wynagrodzenie **wraz z należnym podatkiem VAT** będzie płatne przez Zamawiającego, ~~wraz z należnym podatkiem VAT~~, w terminie 30 dni od daty doręczenia faktury, na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę w fakturze. Za datę doręczenia faktury Strony uznają w KSeF datę przydzielenia numeru KSeF, w przypadkach dopuszczalnych poza KSeF datę faktycznego otrzymania wizualizacji/plików na wskazany adres e-mail, chyba że przepisy stanowią inaczej.”



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

16. Dotyczy: par. 4 ust. 7 wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wskazanego postanowienia i nadanie mu następującej treści: „ W przypadku gdy dostawca/wykonawca, zgodnie z ustawą o VAT i aktami wykonawczymi obowiązującymi w dniu wystawienia faktury, jest zobowiązany do stosowania Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF) faktury wystawione w związku z tą umową będą wystawiane, przekazywane zamawiającemu i odbierane w ustrukturyzowanej formie, zgodnie z wymogami KSeF.”

Obecne brzmienie postanowienia odwołuje się do uchylonego z dniem 01.02.2026 r. Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 grudnia 2021 r w sprawie korzystania z Krajowego Systemu e-Faktur. Pozostawienie postanowienia w niezmienionej formie może rodzić spory interpretacyjne co do właściwego stosowania aktualnie obowiązujących przepisów.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: przyjmujemy standardowy zapis KSeF. Potwierdzamy, że przywołane rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 27 grudnia 2021r. nie obowiązuje.

17. Dotyczy: odsetek za opóźnienie w transakcjach handlowych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodanie do wzoru Umowy następującego postanowienia: „W przypadku opóźnienia w zapłacie jakiegokolwiek części wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy od Zamawiającego za wykonane na podstawie niniejszej umowy usługi, Wykonawcy przysługują odsetki w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych.”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zapis zbędny, odsetki należą się bez konieczności wprowadzenia takiego zapisu.

18. Dotyczy: par. 8 wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o dodanie postanowienia w zakresie spełnienia obowiązku informacyjnego w par. 8 wzoru Umowy o następującym brzmieniu:

„Strony zobowiązują się do wykonania względem osób odpowiedzialnych za realizację Umowy, których dane osobowe będą przekazywane w pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym obowiązku informacyjnego zgodnie z art. 14 Rozporządzenia nr 679/2016 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/4/WE, w imieniu każdej ze Stron. W celu wykonania zobowiązania, o którym mowa powyżej, Strony niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od daty podpisania zobowiązania przekażą wszystkim osobom, o których mowa powyżej, zatrudnionym na dzień podpisania zobowiązania, informacje określone w Załączniku nr ... do Umowy.”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Wprowadzenie zapisu dotyczącego realizacji obowiązku informacyjnego zgodnie z art. 14 RODO jest zasadne.

19. Dotyczy: utrzymania takich samych obiektów przez okres trwania umowy; par. 10 ust. 4 lit. c oraz par. 10 ust. 7 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie lub stosowną modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez doprecyzowanie, iż kara zostaje naliczona/umowa ulega rozwiązaniu w przypadku zmniejszenia liczby dostępnych obiektów poniżej poziomu wynikającego z oferty o 15%. Biorąc pod uwagę okres trwania umowy (24 msc) oraz przyjęte na rynku zasady współpracy z obiektami sportowymi, które nie są własnością Wykonawcy, żaden z potencjalnych Operatorów, nie może zagwarantować Zamawiającemu, że lista obiektów



ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl

Uniwersytet Morski w Gdyni

dołączona do oferty nie ulegnie zmniejszeniu przez cały okres trwania umowy. Konieczność rozwiązania umowy z obiektem może być podyktowana wieloma czynnikami, w tym niezależnymi od Wykonawców, np. nieprzestrzeganiem warunków umowy, brakiem chęci współpracy obiektu z Operatorami kart sportowych, itp.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: nie ma takiego paragrafu we wzorze umowy.

20. Dotyczy: lista obiektów na wzorze Wykonawcy; załącznik nr 3 do SWZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość przedstawienia listy obiektów sportowych na wzorze stosowanym przez Wykonawcę. Dopuszczenie takiej możliwości znacznie przyspieszy proces przygotowania oferty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: akceptujemy.

21. Dotyczy: par. 8 ust. 5 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wskazanego postanowienia. Możliwość kumulacji kar umownych jest niezwykle rygorystyczną konstrukcją prawną. Naliczanie kilku kar umownych za jedno naruszenie może prowadzić do nieproporcjonalnego obciążenia Wykonawcy, co jest sprzeczne z zasadą ekwiwalentności świadczeń oraz linią orzeczniczą KIO dotyczącą kar o charakterze represyjnym. Ponadto kumulowanie kar może w praktyce prowadzić do sytuacji, w której maksymalna wartość potencjalnych kar jest niewspółmierna do wynagrodzenia umownego lub realnej skali naruszenia. Może to prowadzić do zaburzenia równowagi stron umowy i zwiększa ryzyko nieuzasadnionego obciążenia finansowego.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zapis zbędny, odsetki należą się bez konieczności wprowadzenia takiego zapisu.

22. Dotyczy: dofinansowanie

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający przewiduje dofinansowanie pakietów sportowych dla pracowników z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych? Jeżeli tak, to prosimy o podanie szacunkowej wartości dofinansowania (procentowo lub kwotowo). Powyższa informacja jest niezbędna w celu prawidłowej wyceny oferty.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający przewiduje dofinansowanie pakietów sportowych dla pracowników z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w wysokości ustalonej po wyborze najkorzystniejszej oferty. Obecnie rocznie – dofinansowanie z funduszu świadczeń socjalnych to ok. 50 % ceny kart.

23. Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający przesuwają termin składania i otwarcia ofert.



Uniwersytet Morski w Gdyni

Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona

ul. Morska 81-87
bud. F pok. 226
81-225 Gdynia

www.umg.edu.pl

Zespół ds. Zamówień
Publicznych (AZP)

tel. 58 55 86 421
e-faks: 58 741 22 50

e-mail: zampubl@umg.edu.pl