



Oznaczenie sprawy: ZP3/444/24

## UNIwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Prorektor ds. nauki

Poznań dnia: 27.03.2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

### POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części 4 postępowania i unieważnieniu postępowania w Częściach 1, 2, 3

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), dalej jako ustawa Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Świadczenie usług poligraficznych w zakresie druku cyfrowego książek i czasopism dla Wydawnictwa „Poznańskie Studia Polonistyczne” Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – przedmiot zamówienia został podzielony na 4 części:**

#### **Część 1 - Świadczenie usług poligraficznych w zakresie druku cyfrowego książek i czasopism dla Wydawnictwa „Poznańskie Studia Polonistyczne” Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu - UNIEWAŻNIONA**

##### **Uzasadnienie:**

Część 1 postępowania została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 1 zamówienia. W Części 1 postępowania zostały złożone 3 oferty. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 1 zamówienia 23 018,68 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 26 841,40 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 1 zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)		Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Jakość – ocena techniczna próbek Waga 40%	
1.	PHU OLEJNIK Piotr Olejnik ul. E. Szwankowskiego 2/3, 01-318 Warszawa NIP: 5271026043	27 658,34 zł	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp
2.	EXDRUK Spółka Cywilna Wojciech Żuchowski Adam Filipiak ul. Rysia 6, 87-800 Włocławek NIP: 8883134268	26 842,15 zł po poprawieniu omyłki rachunkowej: 26 841,40 zł – 60,00 pkt	31,00 pkt	91,00 pkt
3.	Print Profit sp. z o.o. Koźmin 27, 59-900 Zgorzelec NIP: 8971902985	24 222,83 zł po poprawieniu omyłki rachunkowej: 24 102,13 zł	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp



ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 41 60  
prrektorka.ds.nauki@amu.edu.pl

[www.amu.edu.pl](http://www.amu.edu.pl)

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 2

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Oferta nr 1:

**PHU OLEJNIK Piotr Olejnik, ul. E. Szwanowskiego 2/3, 01-318 Warszawa**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną w Części 1 postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SWZ rozdz. 4 pkt. 4.9 wymagał dostarczenia przez Wykonawców, określonych dla Części 1 – 4 postępowania o udzielenie zamówienia, przedmiotowych środków dowodowych w postaci wydrukowanych przez siebie publikacji, przy czym przynajmniej jedna książka musi mieć objętość min. 300 stron.

Złożone przez Wykonawcę przedmiotowe środki dowodowe w postaci wydrukowanych przez siebie publikacji są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ, ponieważ żadna z nich nie ma objętości min. 300 stron.

Oferta nr 3:

**Print Profit sp. z o.o., Koźmin 27, 59-900 Zgorzelec**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 3 złożoną w Części 1 postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SWZ rozdz. 4 pkt. 4.9 wymagał dostarczenia przez Wykonawców, określonych dla Części 1 – 4 postępowania o udzielenie zamówienia, przedmiotowych środków dowodowych w postaci wydrukowanych przez siebie publikacji, przy czym przynajmniej jedna książka musi mieć objętość min. 300 stron.

Wykonawca nie złożył przedmiotowego środka dowodowego dla Części 1 postępowania o udzielenie zamówienia.

**Część 2 - Świadczenie usług poligraficznych w zakresie druku cyfrowego książek dla Wydawnictwa „Poznańskie Studia Polonistyczne” Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu - UNIEWAŻNIONA**

**Uzasadnienie:**

Część 2 postępowania została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 2 zamówienia. W Części 2 postępowania zostały złożone 2 oferty. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 2 zamówienia 10 967,25 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 12 403,13 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 2 zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.



Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)		Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Jakość – ocena techniczna próbek Waga 40%	
1.	PHU OLEJNIK Piotr Olejnik ul. E. Szwankowskiego 2/3, 01-318 Warszawa NIP: 5271026043	12 301,54 zł	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp
3.	Print Profit sp. z o.o. Koźmin 27, 59-900 Zgorzelec NIP: 8971902985	9 851,63 zł po poprawieniu omyłki rachunkowej: 12 403,13 zł - 60,00 pkt	23,00 pkt	83,00 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Oferta nr 1:

**PHU OLEJNIK Piotr Olejnik, ul. E. Szwankowskiego 2/3, 01-318 Warszawa**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną w Części 2 postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w SWZ rozdz. 4 pkt. 4.9 wymagał dostarczenia przez Wykonawców, określonych dla Części 1 – 4 postępowania o udzielenie zamówienia, przedmiotowych środków dowodowych w postaci wydrukowanych przez siebie publikacji, przy czym przynajmniej jedna książka musi mieć objętość min. 300 stron.

Złożone przez Wykonawcę przedmiotowe środki dowodowe w postaci wydrukowanych przez siebie publikacji są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ, ponieważ żadna z nich nie ma objętości min. 300 stron.

**Część 3 – Świadczenie usług poligraficznych w zakresie druku cyfrowego książek dla Wydawnictwa „Poznańskie Studia Polonistyczne” Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu - UNIEWAŻNIONA**

**Uzasadnienie:**

Część 3 została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 3 zamówienia. W Części 3 postępowania zostały złożone 2 oferty. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 3 zamówienia 13 112,82 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty wynosi 13 324,50 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 3 zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)		Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Jakość – ocena techniczna próbek Waga 40%	
2.	EXDRUK Spółka Cywilna Wojciech Żuchowski Adam Filipiak ul. Rysia 6, 87-800 Włocławek NIP: 8883134268	15 724,80 zł – 50,85 pkt	23,00 pkt	73,85 pkt
3.	Print Profit sp. z o.o. Koźmin 27, 59-900 Zgorzelec NIP: 8971902985	13 324,50 zł – 60,00 pkt	26,00 pkt	86,00 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

**Część 4 – Świadczenie usług poligraficznych w zakresie druku cyfrowego książek dla Wydawnictwa „Poznańskie Studia Polonistyczne” Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Print Profit sp. z o.o.**

**Koźmin 27, 59-900 Zgorzelec**

cena brutto: 16 537,50 zł.

**Uzasadnienie:**

Wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)		Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena Waga 60%	Kryterium: Jakość – ocena techniczna próbek Waga 40%	
3.	Print Profit sp. z o.o. Koźmin 27, 59-900 Zgorzelec NIP: 8971902985	16 537,50 zł – 60,00 pkt	25,00 pkt	85,00 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

**Informacja o terminie zawarcia umowy:**

Umowa w sprawie Części 4 zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

PROREKTOR  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu  
ds. nauki

prof. dr hab. Katarzyna Dziubalska-Kołaczyk

prof. dr hab. Katarzyna Dziubalska – Kołaczyk

Edyta Różalska – Koput