

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji
Szpitalna 60
16-400 Suwałki

SZW.DZI.262.70/11/TP/AK/2024

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: **Zakup, dostawa i instalacja sprzętów medycznych na potrzeby wyposażenia Zakładu Anatomii i Patomorfologii w Szpitalu Wojewódzkim im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach**

Numer referencyjny: 11/TP/AK/2024

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji**, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 tj. ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Uczestnik 1

Pytanie nr 1

Prosimy o modyfikację zapisów § 5 ust. 1-4 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawiają wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna

w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 3 (dotyczy: Część V, Pozycja 1)

Prosimy o dopuszczenie pily o wadze 1,528kg (waga liczona z kablem)

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 4 (dotyczy: Część VI, Pozycja 2)

Prosimy o dopuszczenie szafy o wymiarach 1200x550x2000 mm (szerokość x głębokość x wysokość)

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 5 (dotyczy: Część VI, Pozycja 3)

Prosimy o weryfikację czy zamawiający obligatoryjnie wymaga wydajności wentylacji szafy na poziomie 9830m³/h, jest to wartość znacząco przekraczająca standardy urządzeń wentylowanych typu szafa formalinowa

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 6 (dotyczy: Część VI, Pozycja 3)

Prosimy o wskazanie czy zamawiający posiada własny układ wentylacyjny przeznaczony do podpięcia szafy na dachu budynku i czy niniejszy układ posiada własny system filtracyjny. Czy w przypadku posiadania systemu filtracyjnego Zamawiający odstąpi od wymogu stosowania dodatkowych filtrów w szafie? Zwracamy uwagę iż podwójny układ filtrów wpłynie znacząco na obniżenie wydajności urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada własnego układu wentylacji

Pytanie nr 7 (dotyczy: Część VI, Pozycja 3)

Prosimy o dopuszczenie szafy o maksymalnym przepływie powietrza na poziomie 200m³/h

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 8 (dotyczy: Część VI, Pozycja 4)

Prosimy o weryfikację czy faktycznie Zamawiający oczekuje wydajności wentylacji 980m³/h przy zastosowaniu 2 filtrów węglowych i 2 filtrów wstępnych. Zwracamy uwagę iż podwójny układ filtrów wpłynie znacząco na obniżenie wydajności urządzenia.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 9 (dotyczy: Część VI, Pozycja 4)

Prosimy o dopuszczenie szafy wyposażonej w 1 filtr węglowy i 1 filtr wstępny oraz dostarczenie 1 filtra węglowego i 1 wstępnego w ramach zestawu w celu wymiany filtra po jego zużyciu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na zapytania do SWZ, zostały zamieszczone na stronie zamawiającego www.szpital.suwalki.pl i <https://e-propublico.pl>.

Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do uwzględnienia odpowiedzi i wynikających z nich zmian w złożonej ofercie.

Powyższe pismo stanowi uzupełnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia znak: 11/TP/AK/2024 z dnia 04/03/2024r.

Z poważaniem

DYREKTOR

Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

Adam Szałanda