



Pismo: ZP/3628/D/23

Poznań dnia: 13.02.2024 r.

**P O W I A D O M I E N I E**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 2-1**  
**i o unieważnieniu postępowania w częściach 3-5**

Zamawiający, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę sprzętu komputerowego dla jednostek UAM – przedmiot zamówienia został podzielony na 5 części:*

*część 1: dostawa laptopa dla Wydziału Socjologii UAM*

*część 2: dostawa laptopa dla Centrum NanoBioMedycznego,*

*część 3: dostawa 2 szt. stacji roboczych dla Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych*

*część 4: dostawa skanera dla Wydziału Biologii UAM*

*część 5: dostawa drukarki dla Szkoły Doktorskiej Nauk o Języku i Literaturze*

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Część 1 - dostawa laptopa dla Wydziału Socjologii UAM**

**Syriana Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17**

**Cena: 13 899,00 zł**

**Część 2 - dostawa laptopa dla Centrum NanoBioMedycznego**

**Syriana Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17**

**Cena: 7 798,20 zł**

Uzasadnienie: W każdej części wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Ponadto Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że zobowiązany jest **unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia:**

- w części 3 na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż cena jedynej oferty nie podlegającej odrzuceniu przekracza kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na zrealizowanie zamówienia. Oferta firmy TEST-SYSTEM S.C. Przemysław Granat, Adam Strzykała została złożona na kwotę 33.600,00 zł, a Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia 25.778,00 zł i nie jest w stanie zwiększyć tej kwoty do ceny oferty,

- w części 4 i 5 na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

### Część 1

Lp.	Adres i nazwa Wykonawcy	Kwota oferty brutto Waga 60%	Termin realizacji zamówienia Waga 20%	Termin płatności faktury Waga 20%	RAZEM pkt.
2	Syriana Joanna Fischer 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	7 798,20 zł 60,00 pkt.	14 dni 20,00 pkt.	30 dni 20,00 pkt.	100,00 pkt.

### Część 2

Lp.	Adres i nazwa Wykonawcy	Kwota oferty brutto Waga 60%	Termin realizacji zamówienia Waga 20%	Termin płatności faktury Waga 20%	RAZEM pkt.
2	Syriana Joanna Fischer 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	13 899,00 zł 60,00 pkt.	14 dni 20,00 pkt.	30 dni 20,00 pkt.	100,00 pkt.

### Część 3

Lp.	Adres i nazwa Wykonawcy	Kwota oferty brutto Waga 60%	Termin realizacji zamówienia Waga 20%	Termin płatności faktury Waga 20%
1	TEST-SYSTEM S.C. Przemysław Granat, Adam Strzykała ul. Młyńska 11 66-400 Gorzów Wielkopolski	33.600,00 zł	14 dni	30 dni
2	Syriana Joanna Fischer 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17	13 899,00 zł	Oferta odrzucona	

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Oferty odrzucone – 1:

### **Oferta nr 2 złożona na cz. 3 - Syriana Joanna Fischer, 80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 jako niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż wykonawca zaoferował sprzęt z płytą główną, która posiada zbyt małą ilość gniazd PCI Express 5.0. W załączniku A - Opis przedmiotu zamówienia dla części 3 Zamawiający wskazał, że wymaga płytę główną: Liczba gniazd PCI Express 5.0: min trzy gniazda. Wykonawca w części 3 zaoferował płytę główną ASRock Z790 Taichi Lite. Płyta ta nie spełnia wymagań minimalnych, ponieważ posiada wyłącznie dwa gniazda PCI Express 5.0 czyli mniej niż wymaga Zamawiający.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Pzp, może być zawarta bez zachowania terminów wskazanych w art. 264 ust. 1, gdyż złożono tylko jedną ofertę.

2

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

  
PRÓREKTOR  
prof. dr hab. Michał Banaszak

specjalista  
dział zamówień publicznych  
  
mgr Karolina Ciechanowska