

Poznań, dnia 12.02.2024r.

POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu komputerowego do jednostek UAM (przedmiot zamówienia został podzielony na 4 Części), nr sprawy ZP/4393/D/23** najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Oferta nr 1 Syriana Joanna Fischer,
ul. Porębskiego 28/17
80-180 Gdańsk

z ceną brutto: 7.749,00 zł – w Części 3

Zestawienie złożonych ofert:

CZĘŚĆ 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatność i faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
1	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	60	20	20	100

CZĘŚĆ 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatność i faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
1	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	60	20	20	100

CZĘŚĆ 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatność i faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
1	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	60	20	20	100

CZĘŚĆ 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatność i faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
1	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	60	20	20	100
2	Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	43,45	20	20	83,45

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 92, 61 829 43 08, fax +48 61 829 44 44
rektorof@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

UZASADNIENIE:

Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów – cena - 60%, termin realizacji – 20%, termin płatności – 20%.

Postępowanie w Części 1, 2 i 4 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwotach, jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 1, 2 i 4 zamówienia kwotę: w Części 1 – 5.698,99 zł brutto, w Części 2 – 3.299,00 zł brutto, w Części 4 – 28.500,00 zł brutto, natomiast ceny najkorzystniejszych ofert wynoszą: w Części 1 – 8.979,00 zł brutto, w Części 2 – 4.120,50 zł brutto, w Części 4 – 38.745,00 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 1, 2 i 4 zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.



Rektor

Prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska

