

Poznań, dnia 16.01.2024r.

## POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu komputerowego do jednostek UAM (przedmiot zamówienia został podzielony na 4 Części)**, nr sprawy ZP/4001/D/23 najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Oferta nr 4**     **Syriana Joanna Fischer**  
**Ul. Porębskiego 28/17**  
**80-180 Gdańsk**

z ceną brutto:    Część 1:    4.920,00 zł  
                         Część 2:    22.140,00 zł  
                         Część 3:    12.054,00 zł

**Oferta nr 3**     **Pixel Centrum Komputerowe**  
**Tomasz Dziedzic**  
**Wolica 60, 28-232 Łubnice**

z ceną brutto:    6.021,00 zł

Zestawienie złożonych ofert:

### CZĘŚĆ 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
4	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	60	20	20	100

### CZĘŚĆ 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
1	PC-NET Dobrosław Chęciński Ul. W. Bartoszewskiego 22-24, 78-400 Szczecinek	Oferta odrzucona			
2	Clarify Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań	54,73	20	20	94,73
4	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	60	20	20	100
5	Konwerta Sp. z o.o. Ul. Juliusza Słowackiego 6A/10, 42-217 Częstochowa	Oferta odrzucona			

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 92, 61 829 43 08, fax +48 61 829 44 44  
rectorof@amu.edu.pl

[www.amu.edu.pl](http://www.amu.edu.pl)

**CZĘŚĆ 3**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
4	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	60	20	20	100

**CZĘŚĆ 4**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty (liczba punktów)	Termin płatności faktury (liczba punktów)	Termin realizacji zamówienia (liczba punktów)	Razem (liczba punktów)
3	Pixel Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Wolica 60, 28-232 Łubnice	60	20	20	100
4	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	53,83	20	20	93,83

**UZASADNIENIE:**

Oferta nr 3 i 4 są ofertami najkorzystniejszymi w zakresie poszczególnych Części. Wykonawcy otrzymali największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów: cena - 60%, termin realizacji - 20%, termin płatności - 20%.

**OFERTY ODRZUCONE:**

**Oferta nr 1 PC-NET Dobrosław Chęciński**  
Ul. Władysława Bartoszewskiego 22-24, 78-400 Szczecinek

**Oferta nr 5 Konverta Sp. z o.o.**  
Ul. Juliusza Słowackiego 6A/10, 42-217 Częstochowa

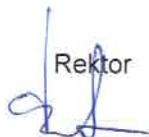
**Oferta nr 1 firmy PC-NET Dobrosław Chęciński, ul. Władysława Bartoszewskiego 22-24, 78-400 Szczecinek została odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) - wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu na formularzu JEDZ oraz przedmiotowego środka dowodowego - opisu przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z zapisem rozdz. 9 pkt 9.1 ppkt 1 i 2 SWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy złożyli wraz z ofertą oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu JEDZ oraz przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisu technicznego oferowanego sprzętu, umożliwiające sprawdzenie zgodności zaoferowanego sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik A do SWZ). Wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia JEDZ i przedmiotowego środka dowodowego, więc został wezwany pismem z dnia 27.11.2023 r. do ich uzupełnienia na podstawie art. 107 ust. 2 i art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca w przewidzianym terminie nie uzupełnił oświadczenia JEDZ oraz przedmiotowego środka dowodowego.

**Oferta nr 5 firmy Konverta Sp. z o.o, ul. Juliusza Słowackiego 6A/10, 42-217 Częstochowa została odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych

(Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) - wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego – opisu przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z zapisem rozdz. 9 pkt 9.1 ppkt 2 SWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy złożyli wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisu technicznego oferowanego sprzętu, umożliwiającego sprawdzenie zgodności zaoferowanego sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik A do SWZ). Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych i został wezwany pismem z dnia 27.11.2023 r. do ich uzupełnienia na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca w przewidzianym terminie nie uzupełnił przedmiotowego środka dowodowego.



Rektor

Prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska

