



Poznań, dnia 28.09.2023r.

POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu AGD i RTV dla jednostek organizacyjnych UAM, nr sprawy ZP/3113/D/23** najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Oferta nr 3 **WIMAKS**
Skwara Sławomir
Ul. Wyszyńskiego 2a
26-300 Opoczno

z ceną brutto: 59.766,93 zł
terminem realizacji dostawy: 14 dni
terminem płatności: 21 dni

Zestawienie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			Razem punktów
	Cena	Termin realizacji dostawy częściowej	Termin płatności	
1. PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki Ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	Oferta odrzucona			
2. TAS Tomasz Orlikowski Ul. Grunwaldzka 12/83 99-300 Kutno	51,61	20	20	91,61
3. WIMAKS Skwara Sławomir Ul. Wyszyńskiego 2a 26-300 Opoczno	60	20	20	100,00
4. ZONEO Oleksiewicz Sp. Komandytowo-Akcyjna Ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno	Oferta odrzucona			

UZASADNIENIE:

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów: cena brutto oferty (60%), termin realizacji dostawy (20%), termin płatności faktury (20%).

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Oferta nr 1 firmy PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, 35-234 Rzeszów została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) – oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami SWZ.

Zgodnie z zapisem rozdz. 9 pkt 9.1 ppkt 2 SWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy złożyli wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisu technicznego oferowanego asortymentu, umożliwiającego sprawdzenie zgodności zaoferowanych artykułów z opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik A do SWZ). W złożonym wraz z ofertą Opisie przedmiotu zamówienia zabrakło informacji o ilości dodatkowych worków do odkurzacza (poz. 21). Wykonawca został wezwany pismem z dnia 18.09.2023 r. do ich uzupełnienia na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych i uzupełnił przedmiotowy środek dowodowy, który jednak nie potwierdził wymagań Zamawiającego odnośnie ilości dodatkowych worków, Wykonawca zaoferował worki do odkurzacza w ilości 5 szt., podczas gdy Zamawiający wymagał worków w ilości 20 szt.

Oferta nr 4 firmy ZONEO Oleksiewicz Sp. Komandytowo-Akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) - wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego – opisu przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z zapisem rozdz. 9 pkt 9.1 ppkt 2 SWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy złożyli wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisu technicznego oferowanego asortymentu, umożliwiającego sprawdzenie zgodności zaoferowanych artykułów z opisem przedmiotu zamówienia (Załącznik A do SWZ). Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych i został wezwany pismem z dnia 18.09.2023 r. do ich uzupełnienia na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca w przewidzianym terminie nie uzupełnił przedmiotowych środków dowodowych.

Kanclerz UAM

dr Marcin Wysocki

