



Znak sprawy: ZP/2409/D/23

Poznań, dnia 08.09.2023 r.

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty (część 1, 2, 3, 4, 5)

Szanowni Państwo,

W związku z dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) zwaną dalej „ustawą Pzp” **na sprzedaż z dostawą sprzętu komputerowego dla jednostek UAM - 5 części**, nr sprawy ZP/2409/D/23 informujemy, iż:

- dla Części 1 najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk, **z ceną brutto: 14 000,00 zł**

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, nie podlegającą odrzuceniu. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto Termin realizacji dostawy Termin płatności	C 60%	D 20%	P 20%	Razem
1	NKK SYSTEM Sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków NIP: 6760000925	18 942,00 zł po popr. omyłki: 15 400,00 zł do 7 dni 30 dni	54,55	20,00	20,00	94,55 pkt.
2	PC-NET Dobrosław Chęciński ul. W. Bartoszewskiego 22-24, 78-400 Szczecinek, NIP: ---	24 654,00 zł	Oferta odrzucona			
5	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk NIP: 5851088842	14 000,00 zł do 7 dni 30 dni	60,00	20,00	20,00	100,00 pkt.
6	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała NIP: 5472161032	17 815,32 zł po popr. omyłki: 14 484,00 zł do 7 dni 30 dni	58,00	20,00	20,00	98,00 pkt.

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 1

Oferta nr 2 – **PC-NET Dobrosław Chęciński**, ul. W. Bartoszewskiego 22-24, 78-400, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy – wykonawca nie złożył formularza ofertowego.

Uzasadnienie: Zgodnie z zapisem rozdz. 9 pkt 9.1 ppkt 4 SWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy złożyli wraz z ofertą formularz ofertowy tj. Załącznik nr 1 do SWZ. Wykonawca złożył tylko formularz cenowy (tj. załącznik nr 2 do SWZ). Fakt złożenia tylko formularza ofertowego nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia czyli nie zastępuje oferty. **W takiej sytuacji dokument nie może podlegać uzupełnieniu przez Zamawiającego.**

Poza powyższym Wykonawca nie złożył opisu technicznego oferowanego przedmiotu zamówienia zawierający wszelkie niezbędne informacje umożliwiające ocenę zgodności oferty z opisem przedmiotu zamówienia – załącznik nr A do SWZ, a złożone przez Wykonawcę Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu w zakresie wskazanym przez Zamawiającego (JEDZ) nie zostało wypełnione.

- dla Części 2 najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna, ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź, **z ceną brutto: 23 214,00 zł**

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, nie podlegającą odrzuceniu. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto Termin realizacji dostawy Termin płatności	C 60%	D 20%	P 20%	Razem
1	NKK SYSTEM Sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków NIP: 6760000925	38 154,60 zł po popr. omyłki: 31 020,00 zł do 7 dni 30 dni	44,90	20,00	20,00	84,90 pkt.

3	Clarify Sp. z o.o. sp. k. ul. Św. Marcin 29/8, 61-806 Poznań NIP: 7831818244	26 700,00 zł do 7 dni 30 dni	52,17	20,00	20,00	92,17 pkt.
4	„e-Tech”® Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź NIP: 7282680876	23 214,00 zł do 7 dni 30 dni	60,00	20,00	20,00	100,00 pkt.
5	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk NIP: 5851088842	35 400,00 zł do 7 dni 30 dni	<i>Oferta odrzucona</i>			
6	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała NIP: 5472161032	34 966,44 zł po popr.omyłki: 28 428,00 zł do 7 dni 30 dni	49,00	20,00	20,00	89,00 pkt.

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 1

Oferta nr 5 – **Syriana Joanna Fischer**, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), ponieważ oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zaproponowane przez Wykonawcę w Części 2 monitory IIYAMA LH6552UHS-B1 nie spełniają wymaganych parametrów w załączniku A do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia).

Wykonawca zaoferował:

- wagę: 27,8 kg, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia powinna być max 23 kg,
- głębokość: 93,4 mm, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia powinna być max 75 mm.

- dla Części 3 najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego, 80-180 Gdańsk, z ceną brutto: **20 295,00 zł**

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, nie podlegającą odrzuceniu. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto Termin realizacji dostawy Termin płatności	C 60%	D 20%	P 20%	Razem
1	NKK SYSTEM Sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków NIP: 6760000925	21 648,00 zł do 7 dni 30 dni	56,25	20,00	20,00	96,25 pkt.
5	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk NIP: 5851088842	20 295,00 zł do 7 dni 30 dni	60,00	20,00	20,00	100,00 pkt.
6	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała NIP: 5472161032	22 505,31 zł do 7 dni 30 dni	54,11	20,00	20,00	94,11 pkt.

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 0

- dla Części 4 najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

iCOD.pl Sp. z o.o., ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała, z ceną brutto: **2 311,00 zł**

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, nie podlegającą odrzuceniu. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto Termin realizacji dostawy Termin płatności	C 60%	D 20%	P 20%	Razem
1	NKK SYSTEM Sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków NIP: 6760000925	3 247,20 zł po popr.omyłki: 2 640,00 zł do 7 dni 30 dni	52,52	20,00	20,00	92,52 pkt.
4	„e-Tech”® Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź NIP: 7282680876	2 319,00 zł do 7 dni 30 dni	59,79	20,00	20,00	99,79 pkt.
5	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk NIP: 5851088842	2 400,00 zł do 7 dni 30 dni	57,77	20,00	20,00	97,77 pkt.
6	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała NIP: 5472161032	2 842,53 zł po popr.omyłki: 2 311,00 zł do 7 dni 30 dni	60,00	20,00	20,00	100,00 pkt.

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 0

- dla **Części 5** najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Syriana Joanna Fischer, ul. Porębskiego, 80-180 Gdańsk, z ceną brutto: **5 350,50 zł**

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, nie podlegającą odrzuceniu. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto Termin realizacji dostawy Termin płatności	C 60%	D 20%	P 20%	Razem
1	NKK SYSTEM Sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków NIP: 6760000925	6 088,50 zł do 7 dni 30 dni	52,73	20,00	20,00	92,73 pkt.
5	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk NIP: 5851088842	5 350,50 zł do 7 dni 30 dni	60,00	20,00	20,00	100,00 pkt.
6	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała NIP: 5472161032	5 811,75 zł do 7 dni 30 dni	55,24	20,00	20,00	95,24 pkt.

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

PROREKTOR
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
ds. kadr i rozwoju

prof. dr hab. Tadeusz Welas

