



Poznań, dnia 07.09.2023r.

## POWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dozorowanie terenu kampusu uniwersyteckiego na Morasku, nr sprawy ZP/0977/U/23 zgodnie z art. 225 ust. 3 ustawy Pzp postępowanie zostało unieważnione - oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)		Razem punktów
	Cena brutto:	Czas podjęcia działań interwencyjnych	
1. AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA ZUBRZYCKI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Lider Konsorcjum) ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa ZUBRZYCKI OCHRONA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Uczestnik Konsorcjum) ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa	----- oferta odrzucona	----- oferta odrzucona	----- oferta odrzucona
2. Holding HUNTERS sp. z o.o. sp.k. – Lider Konsorcjum Ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski HUNTERS24 sp. z o.o. sp.k. Ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski Green HUNTERS sp. z o.o. sp.k. Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa Human HUNTERS sp. z o.o. sp.k. Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa HUNTERS Ochrona Plus sp. z o.o. Ul. Sulejowska 45, 97-300 Piotrków Trybunalski	60,00	40,00	100,00
3. EKOTRADE Sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa SILESIA EKOTRADE SP. Z O. O. – partner konsorcjum ul. Pawła Śmiłowskiego 2, 41-100 Siemianowice Śląskie	51,77	40,00	91,77
4. Konsorcjum firm: TS SERVICE Sp. z o.o. – lider konsorcjum, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań, TS SERVICE Sp. z o.o. Sp. K., konsorcjant, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań, PROTECTOR Sp. z o.o. – konsorcjant, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, PROTECT TECHNOLOGY Sp. z o.o. – konsorcjant, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań	45,29	40,00	85,29
5.1) Impel Security Solutions Sp. z o.o. – Lider konsorcjum 2) Impel Facility Sp. z o.o. – Partner 3) Impel Defender Sp. z o.o. – Partner 4) Impel Technical Security Sp. z o.o. – Partner ADRES WYKONAWCY (-ów): ad. 1-4) ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław	----- oferta odrzucona	----- oferta odrzucona	----- oferta odrzucona
6. Konsorcjum Firm: Makropol Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Zacisze 8, 60-831 Poznań Makropol TP Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Zacisze 8, 60-831 Poznań	----- oferta odrzucona	----- oferta odrzucona	----- oferta odrzucona

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań

NIP 777 00 06 350, REGON 000001293

tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00

kancelarz@amu.edu.pl

Oferta nr 1 złożona przez Konsorcjum firm, gdzie Liderem jest AGENCJA OCHRONY OSÓB I MIENIA ZUBRZYCKI Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Łucka 18 lok.1701A, 00-845 Warszawa została odrzucona na podstawie:

- art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą,
- art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) – Wykonawca nie złożył w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie oświadczenia w zakresie wyjaśnienia wskazanego w formularzu oferty poziomu kosztów (90%).

Oferta nr 5 złożona przez Konsorcjum firm, gdzie Liderem jest Impel Security Solutions Sp. z o.o., ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław została odrzucona na podstawie:

- art. 226 ust. 1 pkt. 5) - jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia – oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego odnośnie wymagań co do osób realizujących przedmiot zamówienia (wymagania doprecyzowane w odpowiedziach na zadane przez Wykonawców pytania) - rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę nie zostało dopuszczone przez Zamawiającego w świetle odpowiedzi udzielonych na pytania,
- art. 226 ust. 1 pkt. 8) – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; Wykonawca w toku złożonych wyjaśnień poinformował zamawiającego jak wyliczył koszty zamówienia (kalkulacja ceny ofertowej), nie wyjaśnił jednak jednoznacznie i nie udowodnił Zamawiającemu wysokości i prawidłowości przyjętych do wyliczenia wszystkich pozycji tego wyliczenia tj. nie wykazał prawidłowości przyjętej kwoty w poz. 3 w tabeli „podsumowanie kosztów miesięcznych”, co uniemożliwia przyjęcie zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) – Wykonawca nie złożył w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie oświadczenia w zakresie wyjaśnienia wskazanego w formularzu oferty poziomu kosztów (88%).

Oferta nr 6 złożona przez Konsorcjum firm, gdzie Liderem jest Makropol Sp. z o.o., ul. Zacisze 8, 60-831 Poznań została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Postępowanie na podstawie art. 225 ust. 3 ustawy Pzp zostało unieważnione - oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 627.300,00 zł, oferta złożona przez Konsorcjum firm, gdzie Liderem jest Holding HUNTERS sp. z o.o. sp.k., ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski opiewa na kwotę 640.480,09 zł.

  
KANCLERZ  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu  
dr Marcin Wysocki