



Fundusze Europejskie  
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



Poznań dnia: 01.09.2023 r.

Znak sprawy: ZP/0729/D/23

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na **dostawę sprzętu audiowizualnego oraz akcesoriów niezbędnych do uruchomienia nowej siedziby studenckiego Radia Meteor, nr przetargu ZP/0729/D/23.**

Zamawiający, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta firmy:

**LP Systems Sp. z o.o.**  
**ul. Torowa 8**  
**05-500 Nowa Iwiczna**

za cenę brutto **1 124 974,07 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Oferta nr 2 jest ofertą najkorzystniejszą. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, nie podlegającą odrzuceniu.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1.	<b>ProfiAudio IP Zbigniew Pogorzelski</b> ul. Pogodna 21, 05-077 Warszawa	1. Cena brutto oferty – 494 965,70 zł 2. Termin realizacji zamówienia – do 12 tygodni 3. Okres gwarancji – 24 miesiące	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp
2.	<b>LP Systems Sp. z o.o.</b> ul. Torowa 8, 05-500 Nowa Iwiczna	1. Cena brutto oferty – 1 129 974,07 zł – 60,00 pkt 2. Termin realizacji zamówienia – do 14 tygodni – 0,00 pkt 3. Okres gwarancji – 24 miesiące – 20,00 pkt	80,00 pkt

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Oferta nr 1:

**ProfiAudio IP Zbigniew Pogorzelski, ul. Pogodna 21, 05-077 Warszawa**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną w przedmiotowym postępowaniu na podstawie 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia, który stanowi Załącznik A do SWZ, podał szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował następujące urządzenia, które nie spełniają wymogów postawionych przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia:

#### 1.1 konsola emisyjna główna Moduł operacyjny 1

- Zamawiający wymagał systemu konsoli radiowej składającego się z modułu głównego DSP oraz 3 modułów operacyjnych. Wykonawca zaoferował rozwiązanie, w którym na system konsoli emisyjnej składa się wyłącznie konsola emisyjna oraz pulpit interkomowy w studiu. Karty katalogowe powyższych przedmiotów wskazują, że nie da się uzyskać podstawowej funkcjonalności kompleksu pomieszczeń S1, której wymagał Zamawiający. Zamawiający wymagał 3 modułów operacyjnych spełniających określone funkcje, aby móc prowadzić emisję radiową z 3 różnych pomieszczeń. Wykonawca zaznaczył, że zamierza dostarczyć wyłącznie jedną sztukę sprzętu Oxygen 3000, co sprawia, że nie ma fizycznej możliwości, by osiągnąć możliwość realizacji emisji radiowej w 3 pomieszczeniach (reżyserka S1, studio emisyjne i studio newsowe). Wykonawca zaproponował rozwiązanie, które nie daje możliwości osiągnięcia tej funkcjonalności.
- Zamawiający wymagał możliwości regulacji opóźnienia sygnału w zakresie min od 0ms do 4978,6ms (0-124 klatki) dla  $f=48\text{kHz}$ . Wykonawca zaproponował rozwiązanie bez regulacji opóźnienia sygnału podając wartość Latency (pl. opóźnienie) < 1mSec, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał minimum dwóch porty SFP AoIP Ravenna/AES67 kompatybilne z SMPTE 2010-30 oraz SMPTE 2022-7. Wykonawca zaproponował rozwiązanie, w którym nie ma ani jednego portu kompatybilnego z SMPTE 2022-7, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał funkcjonalności protokołu Ember+. Wykonawca zaproponował rozwiązanie, w którym nie ma takiej funkcjonalności ani innej, która spełniałaby tę samą



funkcjonalność, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.

- Zamawiający wymagał minimum cztery porty MADI SFP. Wykonawca zaproponował rozwiązanie gorsze, bez portów MADI SFP i bez innego, ale gwarantującego tę samą funkcjonalność, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał możliwości konfiguracji kanałów wejściowych i szyn wyjściowych stereo i 5.1. Wykonawca zaproponował rozwiązanie, w którym nie ma możliwości konfiguracji w wersji 5.1, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał możliwości podłączenia pulpitów operacyjnych (modułów tłumikowych oraz centralnych) po IP i CAN BUS. Wykonawca zaproponował rozwiązanie, w którym nie ma możliwości podłączenia pulpitów operacyjnych po CAN BUS, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał możliwości synchronizacji systemu do wyboru za pomocą sygnałów PTP, WordClock, MADI lub Internal 48kHz lub 44,1kHz. Wykonawca zaproponował rozwiązanie, w którym nie ma możliwości synchronizacji systemu za pomocą żadnego z tych sygnałów, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał złącza WordClock BNC IN i złącza WordClock BNC OUT. Wykonawca zaproponował rozwiązanie, w którym nie ma takich złącz, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał zmotoryzowanych tłumików. Wykonawca zaproponował rozwiązanie, w którym tłumiki nie są zmotoryzowane, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający w ramach systemu konsoli radiowej nie wymagał oddzielnego sprzętu o nazwie Pulpit interkomowy w studiu. Zamawiający nie posiada także karty katalogowej ani dokładnego modelu sprzętu opisanego jako Oxygen TK BOX. W żadnej z kart nie pada żadna informacja na temat tego sprzętu, dlatego Zamawiający nie jest w stanie określić, czy oddzielny pulpit interkomowy mógłby ewentualnie zniwelować braki modułów operacyjnych. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego pulpity interkomowe mają jednak inne zastosowanie.

#### 1.4 mikrofon pojemnościowy wielomembranowy z uchwytemi antywstrząsowymi

- Zamawiający wymagał pasma przenoszenia od 20 Hz do 20kHz. Wykonawca zaproponował rozwiązanie gorsze, tj. 40 Hz - 20 kHz, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał parametru Max SPL co najmniej 148 dB. Wykonawca zaproponował rozwiązanie gorsze, 142 dB, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.

#### 1.6 Brak oddzielnej hybrydy telefonicznej.

Zamawiający jasno wypunktował hybrydę telefoniczną jako oddzielny sprzęt, ponieważ potrzebuje hybrydy telefonicznej będącej oddzielnym sprzętem. Zaoferowana przez Wykonawcę hybryda telefoniczna wbudowana w konsolę Oxygen 3000 nie spełnia wymagań specyfikacyjnych hybrydy wymaganej przez Zamawiającego (kontrola aplikacją za pomocą USB, antena o podwójnej różnorodności (dual diversity), eliminacja echa, zintegrowana książka adresowa).

### 1.8 monitory aktywne

- Zamawiający wymagał monitorów trójdrożnych. Wykonawca zaproponował rozwiązanie dwudrożne, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał pasma przenoszenia przynajmniej w zakresie od 39Hz do 36kHz. Wykonawca zaproponował rozwiązanie znacznie mniejsze, tj. 56 Hz - 23 kHz, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał możliwości następujących połączeń: wejście i wyjście XLR AES/EBU oraz 2xRJ45 (kontrola). Wykonawca zaproponował rozwiązanie gorsze, bez danych parametrów.

### 2.1 48-kanalowy mikser cyfrowy

- Zamawiający wymagał miksera 48-kanalowego. Wykonawca zaproponował rozwiązanie gorsze, 32-kanalowe, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał miksera z 36 szynami. Wykonawca zaproponował rozwiązanie gorsze, z 26 szynami, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał opóźnienia dźwięku wynoszącego  $<0,7$  ms. Wykonawca zaproponował rozwiązanie gorsze na poziomie 1,9 ms, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał portu SLink w mikserze. Wykonawca zaproponował rozwiązanie bez portu SLink oraz bez innego, które spełniałoby tę funkcjonalność.
- Zamawiający wymagał 16 przypisywalnych przycisków w mikserze. Wykonawca zaproponował rozwiązanie bez takich przycisków.
- Zamawiający wymagał parametru Processing na poziomie 96 kHz. Wykonawca zaproponował rozwiązanie bez takiego parametru ani bez innego, który spełniałby tę samą funkcjonalność, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał miksera z 25 tłumikami. Wykonawca zaproponował rozwiązanie gorsze, z 17 tłumikami, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.
- Zamawiający wymagał miksera ze zintegrowanym podświetleniem LED. Wykonawca zaproponował mikser bez takiej funkcjonalności, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.

### 6.4 mikser audio

- Zamawiający wymagał w tym punkcie miksera 18-wejściowego. Wykonawca zaproponował mikser 32-wejściowy, co wynika z karty katalogowej producenta dołączonej do oferty Wykonawcy.

**Informacja o terminie zawarcia umowy:**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Z upoważnienia Rektora**

PROREKTOR  
*Przemysław Wojtaszek*  
prof. dr hab. Przemysław Wojtaszek