



Znak sprawy: ZP/727/U/23

Poznań, dnia 28.01.2023 r.

**POWIADOMIENIE**  
**o unieważnieniu postępowania (część 1)**  
**oraz wyborze najkorzystniejszej oferty (część 2)**

Szanowni Państwo,

Zamawiający działają na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) informuje, że o wynikach postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **usługę sprzątania i utrzymania czystości w budynkach UAM – przedmiot zamówienia został podzielony na 2 części.**

**Część 1 - usługa sprzątania i utrzymania czystości w budynku Collegium Novum przy al. Niepodległości 4 w Poznaniu**

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022, poz. 1710 ze zm.) z powodu, iż cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 1.088.550,00 zł brutto, natomiast najniższa cena oferty nie podlegającej odrzuceniu wynosi 1.648.054,74 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do najniższej ceny oferty.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto
1	COMUNALE sp. z o.o. – Lider ul. Smolna 13D/119, 61-008 Poznań, NIP 7822903111 KDS sp. z o.o. – Partner ul. Północna 1, 61-719 Poznań, NIP 7781440274	1.648.054,74 zł
2	Imper Facility Services Sp. z o.o. – Lider ul. Słonimskiego 1, 60-304 Wrocław, NIP 9542250979 Optima Cleaning Sp. z o.o. - Partner ul. Słonimskiego 1, 60-304 Wrocław, NIP 8943069512	1.674.618,53 zł
3	Zakłady Usługowe EZT S.A. – Lider ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec, NIP 6442856793 Agencja Ochrony Osób i Mienia GARDA sp. z o.o. – Partner ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec, NIP 6371097876 EZT Serwis sp. z o.o. – Partner ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec, NIP 8971790196	1.674.507,91 zł
5	AKORI NIERUCHOMOŚCI SP. Z O.O. ul. Garncarska 9, 61-817 Poznań, NIP 7781464725	1.160.008,33 zł
6	Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna Os. B. Śmiałego 30/141, 60-682 Poznań, NIP 9721250068	1.088.920,40 zł

Liczba wykonawców wykluczonych – 0  
Ilość ofert odrzuconych – 3



1. Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Konsorcjum firm: **Zakłady Usługowe EZT S.A. – Lider, Agencja Ochrony Osób i Mienia GARDA sp. z o.o. – Partner, EZT Serwis sp. z o.o. – Partner** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

- 1) Wykonawca zaoferował mydło w płynie Merida Silva, producenta Merida, które jest niezgodne z wymogami określonymi w SWZ. Zgodnie z zapisami określonymi w wykazie podstawowych środków i artykułów niezbędnych do wykonania usługi w Załączniku A do SWZ środek winien posiadać w swoim składzie Coco Glucoside. Zaoferowane ww. mydło w płynie nie zawiera w swoim składzie Coco Glucoside.
- 2) Wykonawca zaoferował płyn do dezynfekcji powierzchni Kastellsept Surface, producenta Kastell Sp. z o. o. niezgodny z wymogami określonymi w SWZ. Zgodnie z zapisami określonymi w wykazie podstawowych środków i artykułów niezbędnych do wykonania usługi w Załączniku A do SWZ środek winien posiadać w swoim składzie Propan – 2- ol (3%-10%). Zaoferowany ww. płyn do dezynfekcji powierzchni nie zawiera składnika Propan 2-ol w wymaganym w SWZ zakresie.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

2. Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy **AKORI NIERUCHOMOŚCI SP. Z O.O.** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

- 1) Wykonawca zaoferował płyn do dezynfekcji powierzchni Velox Spray, producenta Medisept niezgodny z wymogami określonymi w SWZ. Zgodnie z zapisami określonymi w wykazie podstawowych środków i artykułów niezbędnych do wykonania usługi w Załączniku A do SWZ środek winien posiadać w swoim składzie Propan – 2- ol (3%-10%). Zaoferowany ww. płyn do dezynfekcji powierzchni nie zawiera składnika Propan 2-ol w wymaganym w SWZ zakresie.
- 2) Wykonawca zaoferował płyn do dezynfekcji rąk Sterilhand, producenta Alpinus Chemia sp. z o.o. niezgodny z wymogami określonymi w SWZ. Zgodnie z zapisami określonymi w wykazie podstawowych środków i artykułów niezbędnych do wykonania usługi w Załączniku A do SWZ środek winien posiadać w swoim składzie Propan – 2- ol (3%-10%). Zaoferowany ww. płyn do dezynfekcji rąk nie zawiera składnika Propan 2-ol w wymaganym w SWZ zakresie.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

3. Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy **Zakład Usługowy Sprzątanie Wnętrz A. Nowakowski, M. Nowakowska Spółka Jawna** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca zaoferował płyn do dezynfekcji rąk ERG Clean Skin Pro, producenta Boryszew ERG niezgodny z wymogami określonymi w SWZ. Zgodnie z zapisami określonymi w wykazie podstawowych środków i artykułów niezbędnych do wykonania usługi w Załącznikach A do SWZ środek winien posiadać w swoim składzie Glicerol 1-5%. Zaoferowany ww. płyn do dezynfekcji rąk nie zawiera składnika Glicerol w wymaganym w SWZ zakresie.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

**Część 2 - usługa sprzątania i utrzymania czystości w budynkach Ogrodu Botanicznego przy ul. Dąbrowskiego 165 w Poznaniu**

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**WORLD TRADE CENTER POZNAŃ Sp. z o.o.**, ul. Bukowska 12, 60-810 Poznań, z ceną brutto: **600.988,97 zł**

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, nie podlegającą odrzuceniu. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Cena 60%	Doświadczenie koordynatora 30%	Zatrudnienie osoby z niepełnosprawnościami 10%	Razem
3	<b>Zakłady Usługowe EZT S.A. – Lider</b> ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec NIP 6442856793 <b>Agencja Ochrony osób i Mienia GARDA sp. z o.o. – Partner</b> ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec NIP 6371097876 <b>EZT Serwis sp. z o.o. – Partner</b> ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec NIP 8971790196	851.537,17 zł	Oferta odrzucona			
4	<b>WORLD TRADE CENTER POZNAŃ Sp. z o.o.</b> ul. Bukowska 12, 60-810 Poznań NIP 7791966026	600.988,97 zł	60,00 pkt.	Doświadczenie koordynatora powyżej 5 lat 30 pkt.	wykonawca wyznaczy dwie lub więcej osób niepełnosprawnych w wymiarze ½ etatu każda osoba 10,00 pkt.	100,00 pkt.

Liczba wykonawców wykluczonych – 0  
Ilość ofert odrzuconych – 1

1. Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Konsorcjum firm: **Zakłady Usługowe EZT S.A. – Lider, Agencja Ochrony Osób i Mienia GARDA sp. z o.o. – Partner, EZT Serwis sp. z o.o. – Partner** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

- Wykonawca zaoferował mydło w płynie Merida Silva, producenta Merida, które jest niezgodne z wymogami określonymi w SWZ. Zgodnie z zapisami określonymi w wykazie podstawowych środków i artykułów niezbędnych do wykonania usługi w Załączniku B do SWZ środek winien posiadać w swoim składzie Coco Glucoside. Zaoferowane ww. mydło w płynie nie zawiera w swoim składzie Coco Glucoside.
- Wykonawca zaoferował płyn do dezynfekcji powierzchni Kastellsept Surface, producenta Kastell Sp. z o. o. niezgodny z wymogami określonymi w SWZ. Zgodnie z zapisami określonymi w wykazie podstawowych środków i artykułów niezbędnych do wykonania usługi w Załączniku B do SWZ środek winien posiadać w swoim składzie Propan – 2- ol (3%-10%). Zaoferowany ww. płyn do dezynfekcji powierzchni nie zawiera składnika Propan 2-ol w wymaganym w SWZ zakresie.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

REKTOR  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu  
prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska