



Oznaczenie sprawy: ZP/0527/D/23

Poznań, 21.06. 2023 r.

Wykonawcy ubiegający się o zamówienie

P O W I A D O M I E o wyborze najkorzystniejszej oferty – część 2, 3, 4, 5
i unieważnieniu postępowania – część 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - art. 129 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp na **Dostawę sprzętu komputerowego do jednostek UAM (przedmiot zamówienia został podzielony na 5 części)** – znak sprawy ZP/0527/D/23.

Zamawiający, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 i 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego najkorzystniejszą ofertę w **Części 2, 3, 4, 5** złożyła firma:

Oferta nr 2: iCOD.pi sp. z o.o.
ul. Grażyńskiego 51
43-300 Bielsko – Biała

z ceną brutto:	Część 2:	13 648,08 zł
	Część 3:	9 329,55 zł
	Część 4:	5 122,95 zł
	Część 5:	18 576,69 zł

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Część 1 - została unieważniona

Część 1 – UNIEWAŻNIONA

Uzasadnienie:

Część 1 została unieważniona na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 1 zamówienia. W Części 1 postępowania zostały złożone 3 oferty. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 1 zamówienia 20 000,00 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty (po odrzuceniu oferty Wykonawcy REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA SPÓŁKA JAWNA) wynosi 21 397,08 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 1 zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena brutto oferty Waga 60%	Kryterium: Termin realizacji zamówienia Waga: 20%	Kryterium: Termin płatności faktury Waga: 20%	
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80 – 180 Gdańsk	23 616,00 zł - 54,37 pkt	Do 21 dni - 20,00 pkt	Do 30 dni - 20,00 pkt	94,37 pkt
2.	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43 – 300 Bielsko-Biała	21 397,08 zł - 60,00 pkt	Do 21 dni - 20,00 pkt	Do 30 dni - 20,00 pkt	100,00 pkt
3.	REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA SPÓŁKA JAWNA ul. Zygmuntowska 12, 31 – 314 Kraków	19 532,40 zł	Do 21 dni	Do 30 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp

Liczba ofert odrzuconych – 1

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Oferta nr 3:

REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA SPÓŁKA JAWNA

ul. Zygmuntowska 12, 31 – 314 Kraków

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 3 złożoną w Części 1 postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, jako ofertę, która jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 15.05.2023 r. wezwał wykonawcę REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA SPÓŁKA JAWNA do uzupełnienia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu (JEDZ), które wymagane było zgodnie z zapisami rozdz. 9 pkt. 9.1 SWZ i które należało złożyć wraz z ofertą.

W wyznaczonym terminie wykonawca uzupełnił ww. dokument, który Zamawiający zweryfikował pod względem poprawności podpisu. Złożony dokument nie został podpisany przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z rozdz. 12 pkt 12.6 SWZ: „Do złożenia oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego.” oraz rozdz. 12 pkt 12.12 SWZ: „Ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Art. 8 ust. 1 Pzp stanowi, że do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Art. 78¹ § 1 Kodeksu cywilnego wskazuje, że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie

oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Natomiast zgodnie z art. 73 Kodeksu Cywilnego czynność prawna dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna.

Brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego pod ofertą oraz stanowiącymi jej integralną część załącznikami złożoną w postaci elektronicznej, stanowi podstawę do odrzucenia takiej oferty z postępowania.

CZĘŚĆ 2

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena brutto oferty Waga 60%	Kryterium: Termin realizacji zamówienia Waga: 20%	Kryterium: Termin płatności faktury Waga: 20%	
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80 – 180 Gdańsk	15 990,00 zł - 51,22 pkt	Do 21 dni - 20,00 pkt	Do 30 dni - 20,00 pkt	91,22 pkt
2.	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43 – 300 Bielsko-Biała	13 648,08 zł - 60,00 pkt	Do 21 dni - 20,00 pkt	Do 30 dni - 20,00 pkt	100,00 pkt
3.	REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA SPÓŁKA JAWNA ul. Zygmuntowska 12, 31 – 314 Kraków	13 874,40 zł	Do 21 dni	Do 30 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp

Liczba ofert odrzuconych – 1

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Oferta nr 3:

REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA SPÓŁKA JAWNA

ul. Zygmuntowska 12, 31 – 314 Kraków

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 3 złożoną w Części 2 postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, jako ofertę, która jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 15.05.2023 r. wezwał wykonawcę REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA SPÓŁKA JAWNA do uzupełnienia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu (JEDZ), które wymagane było zgodnie z zapisami rozdz. 9 pkt. 9.1 SWZ i które należało złożyć wraz z ofertą.

W wyznaczonym terminie wykonawca uzupełnił ww. dokument, który Zamawiający zweryfikował pod względem poprawności podpisu. Złożony dokument nie został podpisany przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z rozdz. 12 pkt 12.6 SWZ: „Do złożenia oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego.” oraz rozdz. 12 pkt 12.12 SWZ: „Ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Art. 8 ust. 1 Pzp stanowi, że do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Art. 78¹ § 1 Kodeksu

cywilnego wskazuje, że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Natomiast zgodnie z art. 73 Kodeksu Cywilnego czynność prawna dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna.

Brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego pod ofertą oraz stanowiącymi jej integralną część załącznikami złożoną w postaci elektronicznej, stanowi podstawę do odrzucenia takiej oferty z postępowania.

CZĘŚĆ 3

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena brutto oferty Waga 60%	Kryterium: Termin realizacji zamówienia Waga: 20%	Kryterium: Termin płatności faktury Waga: 20%	
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80 – 180 Gdańsk	9 717,00 zł - 57,61 pkt	Do 21 dni - 20,00 pkt	Do 30 dni - 20,00 pkt	97,61 pkt
2.	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43 – 300 Bielsko-Biała	9 329,55 zł - 60,00 pkt	Do 21 dni - 20,00 pkt	Do 30 dni - 20,00 pkt	100,00 pkt

CZĘŚĆ 4

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena brutto oferty Waga 60%	Kryterium: Termin realizacji zamówienia Waga: 20%	Kryterium: Termin płatności faktury Waga: 20%	
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80 – 180 Gdańsk	5 412,00 zł - 56,80 pkt	Do 21 dni - 20,00 pkt	Do 30 dni - 20,00 pkt	96,80 pkt
2.	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43 – 300 Bielsko-Biała	5 122,95 zł - 60,00 pkt	Do 21 dni - 20,00 pkt	Do 30 dni - 20,00 pkt	100,00 pkt

CZĘŚĆ 5

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria (punkty)			Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena brutto oferty Waga 60%	Kryterium: Termin realizacji zamówienia Waga: 20%	Kryterium: Termin płatności faktury Waga: 20%	
2.	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43 – 300 Bielsko-Biała	18 576,60 zł - 60,00 pkt	Do 21 dni - 20,00 pkt	Do 30 dni - 20,00 pkt	100,00 pkt

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.



Rektor

Prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska