

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji
Szpitalna 60
16-400 Suwałki

l.dz. SZW.DZI. 262.78/4/TP/MN/2023

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie
4/TP/MN/2023

ZAWIADOMIENIE
o wyniku postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **”Dostawa testów diagnostycznych do Medycznego Laboratorium Diagnostycznego i Mikrobiologicznego Szpitala Wojewódzkiego im. dr Ludwika Rydygiera w Suwałkach”** – znak sprawy 4/TP/MN/2023.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Część 1

CEPHEID GMBH (SP. z o.o.) ODDZIAŁ W POLSCE

Ul. Aleje Jerozolimskie 181A
02-222 WARSZAWA

za cenę brutto **168 810.48 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta nie podlega wykluczeniu oraz spełnia wszystkie warunki określone w SWZ i zgodnie z określonymi w niej kryteriami jest ofertą najkorzystniejszą

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1 - część 1	CEPHEID GMBH (SP. z o.o.) ODDZIAŁ W POLSCE Ul. Aleje Jerozolimskie 181A 02-222 WARSZAWA	1 - Cena - 60.00 2 - termin ważności - 20.00	80,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 255 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, unieważnia postępowanie w zakresie część 2 tj. TEST KASETKOWY DO WYKRYWANIA SARS-CoV-2. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli jest ono obarczone nieusuwalną wadą, która uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

W dniu 06/02/2023r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie tryb podstawowy bez negocjacji pn.: Dostawa testów diagnostycznych do Medycznego Laboratorium Diagnostycznego i Mikrobiologicznego Szpitala Wojewódzkiego im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach. Postępowanie zostało podzielone na dwie części: część 1 - TESTY MOLEKULARNE DO WYKRYWANIA MATERIAŁU GENETYCZNEGO Clostridioides, SARS-CoV-2, GRYPY A/B, RSV, M. tuberculosis oraz część 2 - TEST KASETKOWY DO WYKRYWANIA SARS-CoV-2.

Zamawiający w wymaganiach dotyczących część nr 2 zawarł zapis – „Autoryzacja producenta do sprzedaży oferowanego testu dla części II”

W terminie przewidzianym ustawą wpłynęły do Zamawiającego zapytania do treści SWZ. W dniu 13/02/2023r. Zamawiający udzielił odpowiedzi na zapytania tj.:

UCZESTNIK 2

Pytanie 1

Prosimy o odstąpienie od wymogu i wykreślenie z opisu przedmiotu zamówienia zapisu: Autoryzacja producenta do sprzedaży oferowanego testu dla części II Zapis ten uniemożliwia składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy test kasetkowy do wykrywania SARS-CoV-2 , lecz nie posiadającym autoryzacji producenta do sprzedaży oferowanego testu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP: art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W zaistniałej sytuacji wystarczającym winien być dokument potwierdzający, że Oferowane testy są dopuszczone do obrotu i używania zgodnie z obowiązującym prawem tj. ustawą z dnia 07 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych /t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 974/, które wprost wskazują, że w obrocie gospodarczym mogą znajdować się wyroby posiadające znak CE, dla których została wystawiona Deklaracja Zgodności i wyroby te zostały zgłoszone lub dokonano powiadomienia do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych w Warszawie jako jednostki nadzorującej obrót towarami na terenie RP w imieniu Ministerstwa Zdrowia. Należy zaznaczyć że wiele firm posiada asortyment spełniający opisane w SWZ warunki, jednak zapis dot. autoryzacji producenta do sprzedaży oferowanego testu dla części II uniemożliwia im udział w postępowaniu a tym samym pozbawia Zamawiającego możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Zamawiający błędnie postawił wymóg oraz niewłaściwie udzielił odpowiedzi na zapytanie. Zamawiający przyznaje, iż posiadanie autoryzacji producenta do sprzedaży oferowanych testów nie wpływa na funkcjonalność przedmiotu zamówienia a jedynie może ograniczyć liczbę złożonych w postępowaniu ofert. Wymóg oraz tak udzielona odpowiedź mogła się przyczynić do dyskryminowania poszczególnych wykonawców oraz nieuzasadnionego ograniczania kręgu dostępu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz narusza art. 16 Ustawy PZP.

Nie wyeliminowanie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania.

Stwierdzona przez Zamawiającego wada jest niemożliwa do usunięcia w tym postępowaniu. Jeśli więc wady nie da się usunąć i oddziałuje ona na wynik postępowania a tym samym na ważność umowy , Zamawiający obligatoryjnie unieważnia postępowanie. Oznacza to że błędy w postępowaniu, które miały lub mogły mieć wpływ na jego wynik i są nieusuwalne – skutkują koniecznością unieważnienia postępowania w części 2.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Z poważaniem,

Adam Szałanda
DYREKTOR

Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach