

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji  
Szpitalna 60  
16-400 Suwałki

l.dz. SZW.DZI. 262.75/3/TP/MN/2023

WYKONAWCY  
ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE  
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Zakup i dostawa komputerów poleasingowych, monitorów, drukarek, dysków twardych, oprogramowania - pakiety biurowe, systemy operacyjne - ETAP 1"** – znak sprawy **3/TP/MN/2023**.

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**KOMPRES SP. Z O.O.**  
WESOŁA 37  
63-500 OSTRZESZÓW  
na:  
Zakup i dostawa komputerów poalesingowych, monitorów, drukarek, dysków twardych, oprogramowani - pakiety biurowe, systemy operacyjne - ETAP I za cenę brutto **63 375.75 zł.**  
  
Uzasadnienie wyboru:  
Wybrana oferta nie podlega wykluczeniu oraz spełnia wszystkie warunki określone w SWZ i zgodnie z określonymi w niej kryteriami jest ofertą najkorzystniejszą

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Łączna liczba punktów
2	<b>KOMPRES SP. Z O.O.</b> WESOŁA 37 63-500 OSTRZESZÓW	100,00	100,00
1	<b>WRCOMPUTERS Agnieszka Kaca</b> Janowska 3 /1 26-600 Radom	0,00	0,00
3	<b>CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.</b> ul. Wolność 8 lok. 4, 8 /4 26-600 Radom	0,00	0,00
5	<b>PCGlob Adam Jaroch</b> Kalinowa 3 05-504 Łoś	0,00	0,00
4	<b>Comtrade Krzysztof Mazgaj</b> Grażyńskiego 74 43-300 Bielsko-Biała	0,00	0,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
1	<b>WRCOMPUTERS Agnieszka Kaca</b> Janowska 3 /1 26-600 Radom	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>W przedmiotowym postępowaniu na potwierdzenie zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami Zamawiającego, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych tj. <b>Materiały informacyjne, katalogi, ulotki, karty techniczne</b> zawierające dane techniczne, w których winny być zaznaczone informacje potwierdzające spełnienie wymaganych parametrów określonych w załączniku nr 4 do SWZ. <i>Wykonawcy powinni oznaczyć, której części oraz którego punktu tabeli załącznika nr 4 do SWZ dokumenty dotyczą. Jeżeli w prospektach brak opisu danego wymogu, dopuszcza się załączenie do oferty innych dokumentów, w których Zamawiający będzie w stanie zweryfikować zgodność opisu danego wymogu lub oświadczenie producenta. Zamawiający dopuszcza także oświadczenie własne wykonawcy w przypadku gdy dany parametr nie można potwierdzić w inny sposób.</i></p> <p>Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 14/02/2023r. wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, co skutkuje odrzuceniem oferty wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp</p>
3	<b>CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.</b> ul. Wolność 8 lok. 4, 8 /4 26-600 Radom	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.</p> <p>Wykonawca przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji, nie załączył druku oferty. Jak stanowi wyrok KIO z 27 grudnia 2016 r. (sygn. akt KIO 2351/16)</p> <p>„(...) Brak wraz ze złożoną ofertą formularza ofertowego wyczerpuje znamiona przesłanki z art. 89 ust. 1 pkt 1 p.z.p. zobowiązującej zamawiającego do odrzucenia oferty jako niezgodnej z ustawą z uwagi na brak oświadczenia wykonawcy wybranego o zamiarze realizacji umowy objętej postępowaniem przetargowym. Sam fakt złożenia pozostałych dokumentów i oświadczeń wymaganych SIWZ nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia, czyli nie zastępuje oferty”.</p> <p>Nie ma zatem wątpliwości, że co do zasady, brak formularza oferty skutkuje odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3</p>
4	<b>Comtrade Krzysztof Mazgaj</b> Grażyńskiego 74 43-300 Bielsko-Biała	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia , prowadzonym w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji, nie dopuścił możliwości składania ofert częściowych w przedmiotowym postępowaniu.</p> <p>Wykonawca w ofercie złożonej w dniu 2023-02-08 w załączniku nr 4 do SWZ nie wycenił wszystkich wymaganych zgodnie z SWZ pozycji, co jest niezgodne z wymaganiami z warunkami zamówienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.</p>
5	<b>PCGlob Adam Jaroch</b> Kalinowa 3 05-504 Łoś	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zamawiający zgodnie z zapisami rozdziału 17 pkt. 17.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia zastrzegł, iż postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.</p> <p>Natomiast zgodnie z rozdziałem 6 pkt. 6.1.Specyfikacji Warunków Zamówienia Wykonawca, na potwierdzenie zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami zobowiązany był złożyć: <b>Materiały informacyjne, katalogi, ulotki, karty techniczne</b> zawierające dane techniczne, w których winny być zaznaczone informacje potwierdzające spełnienie wymaganych parametrów określonych w załączniku nr 4doSWZ. <i>Wykonawcy powinni oznaczyć, której części oraz którego punktu tabeli załącznika nr 4do SWZ dokumenty dotyczą. Jeżeli w prospektach brak opisu danego wymogu, dopuszcza się załączenie do oferty innych dokumentów, w których Zamawiający będzie w stanie zweryfikować zgodność opisu danego wymogu lub oświadczenie producenta. Zamawiający dopuszcza także oświadczenie własne</i></p>

		<p><b>wykonawcy w przypadku gdy dany parametr nie można potwierdzić w inny sposób.</b></p> <p>Wykonawca na potwierdzenie zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami dla przedmiotu: komputer poleasingowy poz. 1, Dysk SSD poz. 1, złożył materiały informacyjne w języku angielskim bez tłumaczenia na język polski.</p> <p>Ponadto dla przedmiotu: Dysk SSD poz. 2 i poz. 3; Pakiet Biurowy poz. 1; Systemy operacyjne poz. 1 i poz. 2, na potwierdzenie zgodności dostaw Wykonawca nie załączył materiałów informacyjnych, katalogów, ulotek, kart technicznych dotyczących oferowanego przedmiotu zamówienia.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający w dniu 14/02/2023r. wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, co skutkuje odrzuceniem oferty wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp</p>
--	--	---

#### **Informacja o terminie zawarcia umowy**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Z poważaniem

**Adam Szałanda**  
**DYREKTOR**

Szpitala Wojewódzkiego  
im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach