



Poznań dnia: 2022-08-23.....

Pismo: ZP/2376/D/22/7

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na "dostawa łóżek wraz z szufladą i blendą do pokoi studenckich do DS. Morasko Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu" – znak sprawy ZP/2376/D/22.

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

PB Tenders Jakub Pawulski

Ul. Kotomierska 1
85-568 Bydgoszcz

za cenę brutto **649 440.00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

A. Sze.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Ocena techniczna	Termin realizacji	Łączna liczba punktów
4	PB Tenders Jakub Pawulski Ul. Kotomierska 1 85-568 Bydgoszcz	649.440,00 60,00	15 pkt. 20,00	do 6 tygodni 20,00	100,00
1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	792.612,00 0,00	Brak złożenia wystawki w postaci zmontowanego łóżka 0,00	do 6 tygodni 0,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5)
2	KARIAN Sp.j. Jan, Bożena, Andrzej Karwan Ul. Warszawska, Chojęcin Szum 48 63-640 Bralin	575.640,00 0,00	Wystawka w postaci zmontowanego łóżka została złożona 0,00	do 6 tygodni 0,00	Oferta odrzucona na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt. 5)
3	PPUH WALDII Waldemar Saternus Racławicka 24 42-200 Częstochowa	600.240,00 0,00	Wystawka w postaci zmontowanego łóżka została złożona 0,00	do 6 tygodni 0,00	Oferta odrzucona na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt. 5)

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 1:

**Tronus Polska Sp. z o. o. ,
Ul. Ordona 2A,
01-237 Warszawa**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną ww. na podstawie: **art. 226 ust. 1 pkt. 14)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, w której wadium nie zostało wniesione.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 gdyż Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 28.06.2022 r. do godz. 10:00. Zgodnie z zapisami rozdz. 8 pkt. 1 i pkt. 3 SIWZ: „1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: 10.000,00. 2. Wadium należy wnieść w terminie do dnia 28.06.2022 r. do godz. 10:00.” Do ww. terminu nie nastąpiło uznanie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wymaganego wadium oraz wadium nie zostało wniesione w żadnej innej formie zgodnie z rozdz. 8 pkt.4 SWZ.

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 ww. postępowania na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 5)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia gdyż:

- 1) Wykonawca nie załączył do oferty formularza cenowego, wymaganego zgodnie z zapisami SWZ przez co oferta nie zawiera cen na poszczególne pozycje przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami rozdz. 3 ust. 21 SWZ „Oferty nie zawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia określonego w zadaniu częściowym zostaną odrzucone.” oraz zgodnie z zapisami rozdziału 16 ust. 4 SWZ „Wykonawca jest zobowiązany do podania cen na wszystkie wymienione elementy przedmiotu zamówienia objęte dostawą i wycenienie wszystkie pozycje formularza cenowego. Brak ceny choćby na jeden element przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie

oferty." Formularz cenowy stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 1 ustawy Pzp ani w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

- 2) Wykonawca nie złożył wymaganej wystawki w postaci zmontowanego łóżka. Wymagana przez Zamawiającego prezentacja nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 2 ani w trybie 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień, gdyż prezentacja w postaci zmontowanych mebli podlega ocenie punktowej w wyznaczonym kryterium oceny ofert pod względem jakościowym. Prezentacja ta, oprócz sprawdzenia zgodności z przedmiotem zamówienia i opasany w SWZ wymaganiami, jednocześnie stanowi element oceny jakości, to tym samym wezwanie do ich uzupełnienia służyłoby usunięciu stwierdzonej niezgodności treści oferty z treścią wynikającą z SWZ i dawałoby Wykonawcy możliwość wpływu na ocenę jakości oferowanych produktów po terminie składania ofert i po zapoznaniu się z zawartością ofert konkurencyjnych, co uznać należy za niedopuszczalne.

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Oferta nr 2:

Karian Sp.. J. Jan, Bożena, Andrzej Karian Chojęcin Szum,

ul. Warszawska 48,

63-640 Brnin,

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 2 złożoną ww. postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z zapisami rozdz. 3 ust. 4 SWZ Zamawiający wymagał, aby wymieniony w ust. 3 przedmiotowe środki dowodowe w postaci zmontowanych mebli były wykonane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, zawartym w załączniku A do SWZ oraz w Załączniku A1 do SWZ, a te meble zostaną zbadane przez Zamawiającego pod kątem zgodności z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Załączniku A do SWZ oraz Załącznikiem A1- Opis szczegółowy przedmiotu zamówienia wspólny. Dostarczony do upływu terminu składania ofert przedmiotowy środek dowodowy w postaci prezentacji zmontowanego łóżka został poddany ocenie zgodności z opisem przedmiotu zamówienia. Złożone na prezentację zmontowane łóżko nie jest zgodne z opisem przedmiotu zamówienia wskazanym w poz. 1 Załącznika A do SWZ oraz w Załączniku A1 do SWZ w następującym zakresie:

- 1) łączenia wezgłowia oraz płyty tylnej z płytami bocznymi i belkami bocznymi wykonane za pomocą śrub młotczkowych M6x60, zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wymagał śrub młotczkowych M6x80.
- 2) belki boczne oraz deski przykręcone za pomocą wkrętów, zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wymagał przekręcenia za pomocą śrub.

Oferta nr 3:

PPUH Waldi Waldemar Saternus,

ul. Stacyjna 13

42-263 Korwinów

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 2 złożoną ww. postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z zapisami rozdz. 3 ust. 4 SWZ Zamawiający wymagał, aby wymieniony w ust. 3 przedmiotowe środki dowodowe w postaci zmontowanych mebli były wykonane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, zawartym w załączniku A do SWZ oraz w Załączniku A1 do SWZ, a meble te zostaną zbadane przez Zamawiającego pod kątem zgodności z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Załączniku A do SWZ oraz Załącznikiem A1- Opis szczegółowy przedmiotu zamówienia wspólny. Dostarczony do upływu terminu składania ofert przedmiotowy środek dowodowy w postaci prezentacji zmontowanego łóżka został poddany ocenie zgodności z opisem przedmiotu zamówienia. Złożone na prezentację zmontowane łóżko nie jest zgodne z opisem przedmiotu zamówienia wskazanym w poz. 1 Załącznika A do SWZ oraz w Załączniku A1 do SWZ w następującym zakresie:

- 1) belki boczne oraz deski przykręcone za pomocą wkrętów, zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wymagał przekręcenia za pomocą śrub.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Kancierz


Dr Marcin Wysocki

Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych


mgr Aleksandra Siemińska-Lińska